

Construcción del significado de familia, en niños miembros de familias monoparentales¹

Por: Melissa Arismendi Ramírez²

Asesorado por: John Alexander Ospina³

Resumen

Este artículo tiene como finalidad, identificar cuáles son las construcciones del significado de familia que elaboran los niños miembros de familias monoparentales de la Institución Educativa Villa Santana de la Ciudad de Pereira. El enfoque de la investigación es cualitativo con un diseño fenomenológico, puesto que el interés es indagar y comprender lo que los niños desde su propia experiencia, subjetividad y realidad construyen frente al significado que le dan a la familia y la forma en que puede variar la significación frente a este concepto cuando son cuidados por sus madres, padres u otros (como abuelas). De esta manera la unidad de trabajo corresponde a 14 niños entre los 7 y 11 años que son miembros de familias monoparentales; el instrumento que se utilizó fue la entrevista semiestructurada acompañada del método biográfico.

A partir de los resultados y el análisis realizado, se encontró que los significados de los niños sí varían en relación al género del cuidador, pero se debe más a los factores externos y etiquetas como lo son los roles sociales que determinan el comportamiento de hombres y mujeres, influyendo esto en el desarrollo de los niños.

Palabras clave: Familia, monoparentalidad, significado y niños.

Abstract

This article aims to identify which are the constructions of family meaning that the children of single parent families of the educational institution Villa Santana of the City of Pereira. The research approach is qualitative with a phenomenological design since the interest is to investigate and understand what children from their own experience, subjectivity and reality construct in front of the meaning they give to the family and the way in which it can vary the

¹Trabajo de investigación para optar el título de pregrado de psicología de la Universidad Católica de Pereira, primer semestre del 2017.

² Estudiante aspirante al título de psicóloga.

³ Psicólogo, candidato a magister en Psicología Jurídica en la Santo Tomas, funcionario de la fiscalía.

Meaning when compared to the concept of family when cared for by their mothers, parents or others (such as grandmothers). In this way the unit of work corresponds to 14 children between the 7 and 11 years who are members of single-parent families; The instrument used is the semi-structured interview accompanied by the biographical method.

From the results and the analysis performed, we found that the meanings of children and variations in the gender of the caregiver, but are due more to external factors and cultures that determine the behavior of men and women, influence this in the development of children.

Key words: Family, single parenting, meaning and children.

A manera de introducción a la problemática

La familia como primer sistema social surge a partir de la interacción entre personas unidas por vínculos sanguíneos, civiles o de solidaridad y es este grupo de socialización el que juega un papel fundamental en la vida de todos los seres humanos. Pues es a partir de la familia que la persona establece las primeras relaciones interpersonales, como se menciona en la política pública nacional de apoyo y fortalecimiento a las familias (PPNAFF, 2015) “la familia es el elemento natural y fundamental de la sociedad” (P. 10); son las relaciones primarias que la persona establece en la familia, las que posteriormente le van a permitir establecer relaciones en un ámbito social y cultural más amplio, y así lograr un adecuado desarrollo social y personal.

Siguiendo con lo ya mencionado, se retoma el concepto teórico respecto a la familia que propone la autora española Valdivia Sánchez (2008), teniendo en cuenta su experticia y trayectoria en el abordaje de la familia y sus cambios. Definiéndola como:

Se entiende por familia, aquella que reúne a todos los parientes y personas con vínculos reconocidos como tales. El concepto se utilizaba como sinónimo de familia consanguínea. Los vínculos civiles, matrimonio y adopción, al conferir la condición de parentesco, extiende el concepto más allá de la consanguinidad. Recoge diferentes núcleos u hogares, con características diferentes: desde organizaciones en las que conviven miembros de tres generaciones y colaterales, hasta hogares monoparentales.
(P.1)

En este orden de ideas, la autora hace alusión a la familia como una organización que comparte vínculos civiles y sanguíneos, pero a su vez resalta que esta estructura familiar puede

variar de acuerdo a sus miembros, mencionando allí la familia monoparental, la cual es como lo plantea Sánchez (2008) “en la que solo está presente el padre o la madre” (p.5), cabe resalta que es sobre esta tipología de familia que se va a trabajar durante el desarrollo de la investigación.

Por otro lado, Páez (1984, citado en Agudelo, 2005) entiende la familia como:

Una institución, un subsistema dentro del sistema mayor que es la sociedad, es un grupo de personas entrelazadas en un sistema social, cuyos vínculos se basan en relaciones de parentesco fundado en lazos biológicos y sociales con funciones específicas para cada uno de sus miembros y con una función más o menos determinada en un sistema social. (P.7)

En la cita anterior se define la familia no únicamente por los vínculos biológicos y de parentesco, sino también sociales que cumplen con una función determinada en un sistema social, como se hace referencia en el Consejo de Estado (2013) citado en PPNAFF (2015), donde el concepto central que se tiene de familia es:

si bien la familia puede surgir como fenómeno natural producto de la decisión libre de dos personas, lo cierto es que son las manifestaciones de solidaridad, fraternidad, apoyo, cariño y amor lo que la estructuran y le brindan cohesión a la institución (P.21)

En la política de familia, no se considera únicamente como familia a aquellos con los que se tienen vínculos biológicos, sino también de solidaridad siendo esto último afín con las relaciones interpersonales que se establece con otras personas.

Pacheco, Cintrón & García (2006) en su investigación El significado de “Familia” en la familia reconstituida obtuvieron como resultado, que en términos generales la familia fue significada como un grupo de personas que viven en una misma casa y se relacionan. Pero también allí resaltan, como esto pasa a un segundo plano y no necesariamente tienen que ser parientes biológicos, sino que también pueden ser otras personas como conocidos o amigos, que se integran y asumen un rol determinado dentro dicho grupo social.

Por otro lado, desde una perspectiva jurídica retomando PPNAFF (2015), se considera a la familia como un factor de desarrollo social, cultural, político y económico. De igual forma la Corte Constitucional (2000) citada en PPNAFF (2015) reconoce la diversidad de familia siendo

conformadas desde los vínculos civiles o genéticos, promoviendo y protegiendo “el reconocimiento de la pareja, en un proyecto de vida en común, independientemente de si se trata de parejas heterosexuales o parejas homosexuales” (P.16); en otras palabras, la política de familia protege y ampara a la familia como un todo independientemente de su estructura, y la reconoce como un todo desde lo social hasta lo económico.

Al considerarse la familia como un factor de desarrollo social, cultural, político y económico, también se encuentra sujeta a las diversas transformaciones que puedan sufrir dichos factores, dado a que nos encontramos en constante evolución cultural y social, impactando directamente también a nivel familiar. Una de las grandes transformaciones que ha tenido la familia ha sido por el posicionamiento de la mujer en la sociedad en los últimos años, como lo menciona Sánchez (2008) fue a partir del siglo XX gracias a la libertad e igualdad de los derechos de la mujer, que la mujer se posiciona en la sociedad, no sólo como madre sino también como mujer.

De igual forma la PPNAFF (2015) manifiesta que es la igualdad de género lo que está dificultando la realización de la familia cotidiana “familia tradicional”, porque en su gran mayoría las mujeres culminan con sus estudios y tiene acceso a un trabajo digno que les permita también generar ingresos y aportar a los gastos del hogar, “A nivel nacional, sólo el 2% no tiene acceso a la educación y una cuarta parte entrevistada en la ENDS tienen educación superior” (p.40), también se logra evidenciar que aún hay analfabetismo, pero en gran parte es en el campo, en la política también se hace mención que el 53% de las mujeres cuentan con un trabajo estable, que les permite invertir gran parte de su salario en el hogar y esto hace que tengan más derecho en la toma de decisiones.

Por otro lado, retomando a Jadue (2003) quien reconoce también las transformaciones de la familia, ligadas a las transformaciones de la cultura contemporánea:

La familia ha dejado de ser el punto de referencia estable de un mundo definido por la movilidad geográfica y social de los individuos y participa de la misma fragmentación de fluidez de la sociedad contemporánea, ya que como parte integrante de los diferentes procesos históricos no es ni un receptor pasivo de los cambios sociales, ni un elemento inmutable en un mundo en constante transformación. (Párr. 4)

La familia se ha convertido en un grupo que ha ido cambiando poco a poco con la modernización y evolución de la cultura, y esto hace que no sea “un receptor pasivo” de los diferentes cambios sociales, influyendo esto sobre el “ideal” de familia que se ha tenido por varios años, el cual es “la familia tradicional”, Páez (1984) citado en Agudelo (2005) la define como un grupo con vínculos biológicos con una función determinada.

Por lo anterior, las diferentes transformaciones han generado que surjan diversas estructuras de familia, entre estas la familia monoparental que como menciona Agudelo (2005):

La conformación de la familia monoparental se genera por condiciones materiales, psicológicas y sociales que viven estas familias; pueden ser causadas por viudez, por abandono de uno de los progenitores; por madre solterismo o padre solterismo, por separación o divorcio, por adopción a cargo de una sola persona adulta o por situación como emigración, encarcelamiento u hospitalización de uno de los progenitores. (P.7)

Colombia hubo un incremento de las familias monoparentales, según la encuesta del DANE 2010, se evidencia que Colombia es uno de los países donde gran parte de la población infantil menor de 15 años, habita con solo uno de sus padres, donde el 32% corresponde a familias monoparentales conformada por madre e hijo-hija (s), y un 3% familias monoparentales conformada por padre e hijo-hija (s) y un 7% con ninguno de los dos, es decir, que se encuentran a cargo de terceros, como por ejemplo los abuelos.

A partir de lo ya mencionado, es importante comprender los diversos significados que construyen los niños sobre la familia, pero estableciendo si es posible comparaciones entre si son cuidados por hombres o mujeres en familias monoparentales; partiendo de los diversos debates que han surgido respecto a que los niños necesitan un padre y una madre para tener un sano desarrollo, se pretende más que determinar que tipología de familia es mejor para el desarrollo de un niño, es identificar como significan la familia los niños, partiendo de sus composiciones familiares, tipo de cuidador o cuidadores y propia experiencia. Es importante señalar que el concepto de familia en Colombia ha estado muy ligado a lo religioso, incluso las discusiones actuales sobre los temas de adopción tienen el tinte religioso, esto es un dato menor en un país que tiene unas fuertes raíces en el cristianismo.

También es novedoso no solo comprender el significado de familia que construyen los niños focos de la investigación, sino que también se busca realizar un contraste entre las diferentes tipologías y lograr evidenciar si hay una variación en la significación de los niños que tienen como cuidadores a su padre, madre o abuela; por tanto, el estilo de crianza de un hombre a quien por largos años se le ha asignado como lo afirma Sánchez (2008) el rol de “la función pública, el trabajo y mantenimiento económico del hogar” (p.17), que al estilo de crianza de una mujer, a quien se le ha asignado la responsabilidad de la crianza de los niños, al respecto el mismo autor plantea “cuidado y atención al esposo en una atmósfera de obediencia y sumisión, y en relación a sus hijos, la protección crianza y educación.” (pp.16, 17); de lo anterior se puede decir que el estilo de crianza de un hombre no va a ser el mismo que el de una mujer, porque como menciona Rocha & Díaz (2005) “ser hombre o mujer, tiene algo de natural, (...), más bien es resultado de todo un proceso psicológico, social y cultural a través del cual cada individuo se asume como perteneciente a un género, en función de lo que cada cultura establece.” (p.42)

Por otro lado, resulta relevante tener en cuenta las diferentes discusiones y debates que se han generado alrededor de la familia en los últimos años, sobre la adopción de niños por parte de parejas homosexuales, constituyéndose allí otra estructura o tipología de familia que rompe con las características y esquemas que se han venido teniendo en cuenta para la conformación de la misma. Diversas entidades desde lo público y lo privado han dado sus argumentos en contra y a favor de la constitución de una familia homoparental, uno de los argumentos que se dan en la Corte Constitucional (2014) es que:

El ajuste en el desarrollo de los menores criados en familias homoparentales, su comportamiento y adaptación social son similares a los de aquellos que crecen en familias heterosexuales; incluso en algunas ocasiones aquellas tienden a promover mayores valores de tolerancia y una representación real de la diferencia sexual (Párr. 2)

Según las investigaciones mencionadas anteriormente, es posible que los niños criados por parejas homosexuales tiendan a ser más tolerantes frente a las diferencias sociales que se encuentran en nuestra realidad, por otro lado teniendo en cuenta un estudio realizado por Fernández (2015) en la Universidad Birkbeck en Londres, se demostró que el sexo del cuidador no influye sobre la crianza del niño, porque “no hay un componente biológico que determine alteraciones para que esta transcurra en términos de bienestar” (párr. 12)

A demás, una de las amplias discusiones realizadas sobre la familia y cuál es la mejor estructura, Soto (2015) menciona que “La idea de que la mejor familia para un niño o niña sin cuidadores es aquella que posee una estructura tradicional, no solo no tiene sustento desde el punto de la experiencia, sino que niega la realidad de muchas familias” (Párr. 3)

Como lo evidenció Martínez (2010) en un estudio que cuestiona que los niños necesiten padres o madres para vivir sanos, a partir de una comparación entre familias de parejas heterosexuales, homosexuales, monoparentales donde solo se encontraba la madre o el padre, se concluyó que “a excepción de la lactancia materna, el sexo de las personas que crían hijos parece no resultar significativo para el desarrollo psicológico de los hijos ni para su éxito social” (párr. 8). Como ya se ha venido mencionando, la familia cumple un rol importante y determinante en el desarrollo de la persona, por tal motivo el concepto de “familia” es tan relevante hoy, que ha generado discusiones respecto a que tipología de familia es más sana para el adecuado desarrollo de un niño.

En contraste con lo anterior, se retoma lo mencionado en La Demanda De Institucionalidad En Materia De Adopcion Por Parejas Del Mismo Sexo (2015), donde hacen referencia a que las repercusiones en el desarrollo de los niños provienen más de factores económicos, problemas sociales, la violencia intrafamiliar, el inadecuado rol parental, los prejuicios sociales y estereotipos discriminatorios, es decir son los factores sociales y culturales los que puede traer dichas repercusiones, más que la tipología de familia lo que puede repercutir sobre el desarrollo psicológico y social del niño pueden ser los factores externos (sociales y culturales).

Frente a todo esto, Pacheco, Citrón & García (2006), en una investigación denominada *El Significado de “Familia” en la Familia Reconstituida*, evidenciaron que algunos niños y adultos participantes, definieron la familia a grandes rasgos como: “un grupo de personas compuesto por padre, madre, hijos/as, hermanos/as, familiares y personas cercanas que se relacionan entre sí. Estas personas se apoyan y mantienen lazos afectivos.” (P.9) es decir, que una vez más se encontró que la familia es definida no solo como aquel grupo social que está compuesto por los vínculos sanguíneos, sino también afectivos.

Al hablar de familia en términos generales, se hace referencia a diversas características que componen el primer círculo de socialización de las personas, es por esto que en dicha investigación se pretende hacer énfasis en la comprensión de los significados de familia que

construyen los niños, centrándonos en una población específica, que son las familias monoparentales, teniéndose en cuenta que a pesar que se comparten la misma estructura familiar, cuentan con diferente tipología, siendo el cuidador su padre, madre u otros (por ejemplo, la abuela).

Es importante partir de la forma en como los niños significan la familia, porque es allí donde estos tienen sus primeras socializaciones e inician el proceso de interiorización del mundo, valores, normas, y su propia realidad; además porque las discusiones se centran en lo que dicen los expertos, pero menos en lo que dicen los niños, en relación con lo anterior se entiende que una de las principales funciones del significado es servir como mediador, Bruner (1920) lo define como “la interacción del sujeto con la cultura, siendo el significado el “mediador” entre ambos” (P.76), en otras palabras, es a partir del significado que se logra comprender la cultura y se construyen realidades. Por ende, es importante identificar y comprender los diversos significados de familia que construyen los niños, partiendo de las propias experiencias y vivencias.

Un punto importante en la presente investigación es que se pretendió conocer el significado de familia que construyen los niños, encontrándose estos directamente involucrados en los diferentes procesos de transformación que ha tenido la familia. Se tuvieron en cuenta los niños entre los 6 y 12 años de edad, quienes según Vigotsky (2015), menciona que es en estas edades donde los niños empiezan a tener los procesos de aprendizaje que son plenamente social, atribuyéndole a la familia el importante rol en el desarrollo y aprendizaje del niño. “En la familia se presentan al niño innumerables exigencias prácticas e intelectuales. Tiene que pedir, preguntar y escuchar sobre tantas cosas, que su esfuerzo por comprender y, también, por ser comprendido, es decir su tendencia hacia el lenguaje socializado, comienza a tener un papel principal ya en los primeros años.” (P.P 41-42), haciendo referencia en lo anterior, que es a partir de lenguaje socializado y la interacción con los otros que van a permitir al niño una comprensión y una construcción de la propia realidad.

Es importante partir de la forma en cómo los niños significan la familia, porque es allí donde como lo afirman Amar, Llanos, García & Sotomayor (2004), el niño adquiere “valores y la enseñanza de normas que posteriormente se trasladan a un contexto secundario, que es la

escuela, y luego a la sociedad en general.” (P.18), y partiendo de lo anterior, es que se logra la construcción de la propia realidad.

De igual forma, Erickson (1959) citado en Piedrahita, Matínez & Vinazco (2007) hace referencia en su teoría a la influencia que ejerce la sociedad y la cultura en el desarrollo de la personalidad y de la propia realidad, es decir que según esta teoría la cultura y la sociedad influyen directamente, tanto en el desarrollo de la personalidad como en la construcción de la realidad por parte de la persona, dándose ésto en los primeros años de vida del niño, Vygotsky (1987) citado en Arcila, Cañón, Jaramillo, Ramos, Jaramillo & Mendoza (2009) mencionan que “En cuanto a la evolución, esta se da en dos vías. La primera de ellas a lo largo del desarrollo del hombre (ontogénesis) y la segunda en la cultura.” (P.5)

En la misma línea, Vygotsky menciona que el significado surge a partir de la relación del hombre con la cultura y esto se da a partir de los signos, “los signos y las palabras sufren un proceso de transformación ya que evolucionan al mismo tiempo que el niño se desarrolla y de acuerdo con las diferentes formas en que funciona el pensamiento” (p. 5).

La cultura es entendida entonces como la segunda línea de evolución de los significados, ya que, si los signos se encuentran en la cultura, los significados, a su vez, se encuentran en ella. Cuando el hombre utiliza los signos como mediadores, es decir, cuando ya los ha interiorizado, está en la capacidad de transformar el medio, los signos y a sí mismo y, de esta manera, se cambian los significados culturalmente establecidos.

Por otro lado, Bruner (1998) citado en Arcila, Cañón, Jaramillo, Ramos & Mendoza (2009) hace referencia a que “el lenguaje permite a los sujetos participar en la cultura, entender y construir sus significados” (P. 7), es decir que los signos se encuentran inmersos en la cultura y es a partir de la interacción del hombre con la cultura que logra construir y establecer unos significados, que posteriormente van a convertirse en los mediadores para establecer las diferentes relaciones interpersonales, y es la capacidad innata del ser humano que permite el uso de los signos lingüísticos y la construcción de los diferentes significados, que van a permitir comprender y construir la propia realidad de acuerdo a la experiencia.

Es importante reiterar el rol tan importante que cumple el significado en el desarrollo de la persona, porque este a su vez va como lo afirma Bruner (1920) a “permitir también un desarrollo

interno (intrasubjetivo) del sujeto, en cuanto a la construcción de su propia realidad y red de significados que va a ir conectando con sus propias experiencias” (p.76), es decir que es a partir del significado que se construyen realidades y se llega a la comprensión de determinado grupo social y la forma en que se debe de comportar frente a este.

Es necesario mencionarse la relevancia de lo social y cultural en el desarrollo de la persona, como lo plantea Amar (2011) “todo proceso de formación humana está inserto en una cultura cuyos símbolos, valores y experiencias definirán su sentido.” (p. 2), siendo la familia el agente de socialización más importante que posteriormente permitirá una socialización más amplia en una cultura o un grupo social, como lo afirman Amar, Llanos, García & Sotomayor (2004): “la sociedad debe estimular al niño para que adquiriera nuevas formas de comunicarse, pensar y actuar, aparte de cuidarlo mientras se desarrolla. El medio óptimo para esta función es la familia” (p. 17)

El significado es de vital importancia para comprender y construir las diferentes realidades, al respecto Bruner (1997) afirma “Las realidades sociales no son ladrillos con los que tropezamos o con los que nos raspamos al patearlos, sino los significados que conseguimos compartiendo con las cogniciones humanas” (p.3)

Finalmente, es importante comprender cuál es la construcción del significado que realizan los niños partiendo de sus propias vivencias, porque como afirma Bruner (1920) es en la cultura donde se encuentran inmersos los significados y el lenguaje, y es a partir de la interacción con la cultura que el sujeto empieza a apropiarse, comprender y construir diferentes significados, y al ser la familia el primer círculo de socialización de la persona se convierte en un factor determinante en la construcción de la realidad, y el posicionamiento político-social de la persona. Como mencionan Pacheco, Bou & Serrano (2006) “La familia es una de las instituciones sociales que influye, regula, canaliza e impone significado social y cultural en la vida de las personas” (P.4)

De ahí que es en la familia donde yacen las relaciones sociales y donde se dan las primeras relaciones interpersonales, y como menciona Ospina (2015) se manifiestan los roles, estereotipos y formas de poder que se dan entre hombres y mujeres en la sociedad en cuanto al género, por otro lado, el aporte de los padres a sus hijos no es sólo en el aspecto económico, sino que también cumple un papel muy importante en la parte socio-afectiva del niño.

Es importante mencionar que el factor económico de los niños de Villa santana, es un tema importante a considerar, pero cabe aclarar que no es el objetivo de esta investigación. Además esta población ha sido caracterizada por la violencia, el desempleo, el desplazamiento, etc., que son factores externos también influyen sobre el significado que construyen los niños. Por tanto, los resultados obtenidos únicamente serán tenidos en cuenta para esta población sin buscar hacer generalizaciones, a que ha diversos factores que afectan de forma diferente en dichas construcciones.

Por tanto, a raíz de los estudios que se han realizado respecto a la familia, sus cambios y su importancia para el crecimiento personal y social, se hace necesario revisar **¿Cuáles son los significados de familia que construyen los niños, hijos de familias monoparentales?**

Objetivo general:

- ❖ Comprender los significados de familia que construyen los niños, hijos de familia monoparentales de la Institución Educativa de Villa Santana de la ciudad de Pereira.

Objetivos específicos:

- ❖ Conocer los significados de familia que tienen los niños.
- ❖ Caracterizar los significados de familia que construyen los niños hijos de familias monoparentales cuidados por papás.
- ❖ Caracterizar los significados de familia que construyen los niños hijos de familias monoparentales cuidados por mamás.
- ❖ Caracterizar los significados de familia que construyen los niños hijos de familias monoparentales cuidados por su abuela.
- ❖ Analizar los significados de familia que construyen los hijos de familias monoparentales.
- ❖ Develar los significados de familia que construyen los hijos de familias monoparentales.
- ❖ Comparar si existen diferencias en la construcción del significado dependiendo el tipo de cuidador.

Metodología

- **Enfoque del estudio**

El enfoque hacia el cual estuvo orientada la investigación fue cualitativo, teniendo en cuenta que como lo afirman Hernández, Fernández & Baptista (2014) “el propósito es examinar la forma en que los individuos perciben y experimentan los fenómenos que los rodean, profundizando en sus puntos de vista, interpretaciones y significados” (p.358), en otras palabras se pretende estudiar como construyen los niños el significado de familia en su contexto natural, teniendo como prioridad las significaciones que realizan los niños como tal; en este orden de ideas, la investigación se orienta hacia el significado de familia que tienen los niños hijos de familias monoparentales de la Institución Educativa de Villa Santana de la ciudad de Pereira.

- **Tipo de estudio**

Teniendo en cuenta el interés del estudio, el diseño que se utilizó en la investigación fue el fenomenológico, retomando a Hernández, Fernández & Baptista (2014) tal diseño “explora, describe y comprende lo que los individuos tienen en común de acuerdo con sus experiencias con un determinado fenómeno. Pueden ser sentimientos, emociones, razonamientos, visiones, percepciones etc.” (p. 493). En relación con lo anterior es por tal motivo que toma relevancia la subjetividad y el sentido que el individuo le da a las experiencias, y es allí donde se busca la manera como el individuo percibe e interpreta determinados fenómenos de la realidad.

En este orden de ideas la función del investigador se centra en analizar, comprender e interpretar la información recolectada a través de las diferentes entrevistas.

- **Unidad de trabajo**

Se trabajó con 14 niños entre los 7 y 11 años de edad, los cuales tuvieron como común denominador que son hijos de familias monoparentales en diferentes condiciones, 5 niñas y niños que viven con su madre, 5 niñas y niños que viven con su padre, 4 niñas y niños que viven con su abuela. Se seleccionó la población de forma intencional, teniéndose en cuenta que es importante contrastar el discurso de los niños de familias monoparentales, pero en diferentes condiciones.

En cuanto a los aspectos éticos, se realizó una reunión con los padres de familia para explicarles los objetivos del estudio y posteriormente, se procedió al diligenciamiento del respectivo consentimiento informado dirigido a los padres de familia, o persona responsable del menor.

- **Unidad de análisis**

La unidad de análisis del presente trabajo corresponde a los significados que construyen los niños hijos de familias monoparentales. Esto con el fin de identificarlos y comprenderlos, resaltando así la influencia que tiene el contexto familiar en la significación del mismo.

- **Técnicas e instrumentos de recolección de información**

- ❖ **Entrevista**

Se levantó la información por medio de la entrevista siendo esta técnica la más viable para obtener la información requerida, se caracteriza según Hernández, Fernández & Baptista (2014) por ser “intima, flexible y abierta. Se define como una reunión para conversar e intercambiar información entre una persona (el entrevistador) y otra, (el entrevistado)”. (p.403). Esta técnica permite realizar distintas clases de preguntas que permiten obtener información detallada y específica del tema en cuestión a cerca de opiniones, valores y experiencias, creencias, sentimientos, percepciones, etc.

Para dicha investigación se llevó a cabo la entrevista **semi-estructurada** que, según Hernández, Fernández & Baptista (2014, “se basa en una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información” (p. 403). Esto con el fin de dar respuesta a las categorías de análisis de la investigación, las cuales fueron: Familia, familia y cuidado, familia y bienestar, categorías que surgieron a partir de los antecedentes revisados, y reconocimiento de la relevancia del papel que cumple la familia en el bienestar y cuidado de las personas en sus primeros años de vida, al respecto Quintero (2016) afirma que “La familia, entonces, es un actor fundamental en el bienestar, ya que en ella se generan lazos de protección intra e intergeneracional frente a los riesgos de la vida” (p.1), finalmente siguiendo en la misma línea de lo que menciona este autor, la familia brinda y permite esa estabilidad fisiológica y psicológicamente de la persona, siendo el bienestar y el cuidado uno de los pilares fundamentales para el óptimo funcionamiento de la misma.

De tal forma que las preguntas fueron formuladas y planteadas hacia el tema que se deseaba indagar, para darle el desarrollo adecuado a la investigación. En este orden de ideas esta entrevista fue acompañada con el método biográfico, el cual según Ferrarotti (1988) citado en

Mallimaci & Beliveau (2006) menciona que el relato de vida permite profundizar en el mundo de valores, sentimientos, subjetividades y representaciones las cuales se escapan de las ciencias sociales.

Teniendo en cuenta lo ya mencionado, hay que tener en cuenta que cuando la entrevista es coproducida existen dos autores, los cuales son el entrevistado y el entrevistador, porque es el entrevistador quien le da el hilo conductor a la entrevista e induce el tema de entrevista y es el entrevistado quien va a proporcionar la información necesaria que le dará éxito a la recolección de la información a la investigación, al respecto Mallimaci & Beliveau (2006) proponen que “en la historia de vida de una persona se conoce toda una sociedad no solo en sus datos, que pueden conocerse de múltiples maneras, sino en la estructura profunda que constituye su sentido” (p.9)

Es importante mencionar que las entrevistas se construyeron a partir de la teoría y las investigaciones realizadas, posteriormente fueron revisadas por expertos en entrevistas con niños, y finalmente se hicieron los ajustes correspondientes para lograr cumplir con el objetivo de las entrevistas.

- **Procedimiento**

Teniendo en cuenta el abordaje teórico que se ha planteado a lo largo de la investigación y la técnica que se utilizó para la recolección de información, el procedimiento que se llevó a cabo estuvo orientado en las siguientes etapas.

- ❖ **Etapa I**

Se llevó a cabo una revisión de antecedentes, que lograron dilucidar el problema de investigación, en este caso ahondar no solo acerca de los significados de familia, sino también dar cuenta de las diferentes construcciones de significados de familia que elaboraron los niños en determinadas condiciones familiares.

- ❖ **Etapa II**

Durante esta etapa se seleccionó una muestra aproximadamente de 14 niños entre los 7 y 11 años en 3 condiciones diferentes de monoparentalidad en la Institución Educativa Villa Santana de la ciudad de Pereira. Para ellos se realizaron 14 entrevistas semi-estructuradas con cada uno de los

participantes, allí se realizaron preguntas guías que permitieron consolidar la información requerida.

❖ **Etapas III**

Finalmente, con la recolección de la información se procedió a realizar la respectiva transcripción de la información obtenida. En este orden se dio paso a la decodificación de la información, posteriormente al análisis e interpretación de la información recolectada.

Resultados

En este apartado se procedió a mostrar los resultados obtenidos en la investigación, se tuvo como base principalmente las respuestas dadas en las entrevistas realizadas a los 14 niños miembros de familias monoparentales entre los 7 y 11 años de edad, de la Institución Educativa Villa Santana de la ciudad de Pereira que participaron en la entrevista. Se realizó un análisis que permitió ahondar acerca de los significados de familia que construyen los niños partiendo de sus propias vivencias, subjetividades y realidades que han tenido estos en su contexto familiar.

Para la identificación de los diferentes significados se procedió analizar cada una de las respuestas que se obtuvieron en las entrevistas realizada a los niños (población foco de la investigación) a la luz de los antecedentes, la teoría y de las categorías de análisis (Familia, familia-cuidado, familia- bienestar). Es relevante mencionar que, a pesar de que el objetivo de la investigación es identificar cual es el significado de familia que construyen los niños, se incluyen dos categorías de análisis que surgen a partir de la indagación teórica e investigativa, evidenciándose que el cuidado- protección y el bienestar se encuentran ligados a el significado de familia. En relación con lo anterior, retomando nuevamente a Quintero (2016) quien afirma que “La familia, entonces, es un actor fundamental en el bienestar, ya que en ella se generan lazos de protección intra e intergeneracional frente a los riesgos de la vida” (p.1), Por otro lado Montgomery (1999 citando en Bover 2005) menciona que “Una particular concepción de familia en la forma como se entiende la responsabilidad pública del estado la privada del grupo familiar en las actividades del cotidiano, como es el cuidado de las personas dependientes” (P.2); finalmente se logra evidenciar que el cuidado y el bienestar son tan importantes en la familia, que por ende hacen parte de significado de la misma.

Por lo anterior es que surgen las categorías familia- cuidado y familia-bienestar, van a apoyar y complementar el significado de familia que construyen los niños a partir de sus propias vivencias.

- **Familia**

En esta primera categoría se logró identificar que los niños miembros de familias monoparentales, reconocen y significan la familia como el principal núcleo social donde se les provee cuidado, amor, unión entra cada uno de los miembros, apoyo y atención principalmente. Respecto a la familia, los niños expresan que es:

"Estar unidos sin pelear, tener la paz, estar todos reunidos compartiendo", "(...) es lo más grande que nos ha dado Dios, es lo más hermoso que hemos tenido en la vida porque ellos son los que nos cuida, lo que nos dan todo. Es que ellos fueron los que nos criaron desde pequeños y en este momento hoy en día están luchando y luchando por nosotros"

Por otro lado, también significan la familia como el lugar donde se les provee lo necesario para la satisfacción de las necesidades básicas, como también lo manifiestan los niños es: "los que lo cuidan a uno para que no pase nada y podamos tener una casita y comida", "los que lo cuidan a uno y están pendiente de que no falte nada (...) como la comida, los cuadernos para el colegio, la casa". Es decir, los niños también orientan la significación que le da a la familia hacia "el mantenimiento económico" (P.17), siendo estas también necesarias e importante para el adecuado desarrollo del niño dentro de su núcleo familiar y, desarrollo personal y social.

Lo anterior permite identificar que gran parte de los niños significan la familia como los que proveen no solo lo necesario para la satisfacción de las necesidades básicas, sino también de amor, apoyo y comprensión; es decir, no solo la satisfacción de las necesidades biológicas, sino también las emocionales, que retomando lo mencionado por Quintero (2016) la familia es el lugar que vela por "la estabilidad emocional de cada uno de sus miembros" (P.4), siendo estas también necesarias e importantes para el adecuado desarrollo del niño dentro de su núcleo familiar y, desarrollo personal y social, aunque no deja de ser importante para los niños mencionar la satisfacción de las necesidades básicas, es decir, el apoyo económico.

En relación con lo anterior, se caracteriza la información en tres grupos con el fin de identificar cual es el significado de familia que construye cada grupo, y a su vez comparar si

existen diferencias entre los mismos, el grupo I corresponde a familias monoparentales maternas, el grupo II a familias monoparentales paternas, y el grupo III a familias monoparentales abuelas.

Los niños del grupo I que corresponden a familias monoparentales madres, significan la familia como: “Estar reunidos y ayudarnos entre nosotros, no pelear entre la familia”, es decir, el significado que construye dicho grupo va ligado con la unión, el apoyo y el respeto principalmente. Los niños del grupo II monoparental padre, se refieren a la familia como: “Se supone que es con los que vive uno nos dan la comida”, en este grupo significan a la familia principalmente como el proveedor de los recursos necesarios para satisfacer las necesidades básicas, es decir los niños de dicho grupo, mencionan que el rol principalmente es la satisfacción de las necesidades básicas y de suplir de todo lo necesario para tener una mejor calidad de vida.

Finalmente, el grupo III monoparental abuelas, significan la familia como: “los que lo cuidan a uno lo protegen y lo aman”, es un significado que va muy atado a la unión, el cuidado, y afecto; es decir, los niños significan la familia como el lugar donde se les brinda protección, cuidado y amor principalmente, siendo también importantes allí las buenas relaciones entre cada uno de los miembros.

En este orden se logra comparar e identificar que los niños del grupo I y grupo III, es decir quienes viven con su madre o abuela significan la familia como los que proveen no solo lo necesario para la satisfacción de las necesidades básicas, sino también de amor, apoyo y comprensión; es decir, no solo la satisfacción de las necesidades biológicas, sino también las emocionales, que retomando lo mencionado por Quintero (2016) la familia es el lugar que vela por “la estabilidad emocional de cada uno de sus miembros” (P.4), siendo estas también necesarias e importante para el adecuado desarrollo del niño dentro de su núcleo familiar y, desarrollo personal y social.

Por otro lado, los niños que conviven con su padre hacen referencia a la familia como aquello donde se les brinda el cuidado y principalmente la satisfacción de sus necesidades básicas como son los alimentos, el vestuario y la vivienda; lo mencionado anteriormente va relacionado con el sustento económico que se les brinda para tener mejor calidad de vida, y a su vez un óptimo bienestar, o como menciona Quintero (2016) “economía del bienestar” (P.2), refiriéndose a la satisfacción de las necesidades que requieren del aporte económico como lo es, alimento, vivienda y vestuario.

Por otro lado, retomando a Levi- Strauss (1949) citado en Sánchez (2008) menciona que “la familia no es única y exclusivamente un vínculo parental sino también económico, político, religioso y emocional bajo los cuales se cimientan los principios de las mismas.” (P. 2); por tanto, no se tiene un balance en las familias de los niños entrevistados, dado que, aquellas familias que se encuentran a cargo del padre (hombre) son significadas por “la fuerza” económica que los caracteriza, mientras que los niños que se encuentra a cargo la madre o abuela (mujeres), la significan resaltando los vínculos emocionales y religiosos.

También, se logra identificar que la significación que construyen los niños aún se encuentra muy ligada a los roles que se le han asignado al hombre y a la mujer durante varios años, a la mujer se le ha asignado en palabras de Sánchez (2008) como el rol de “actividades como: cuidado y atención al esposo en una atmósfera de obediencia y sumisión, y en relación a sus hijos, la protección crianza y educación.” (pp. 16, 17), como lo menciona este autor, a la mujer se le ha etiquetado como la encargada de la protección y educación de los niños, mientras que, al hombre el rol que se le ha asignado va, “En relación a la casa, el trabajo y mantenimiento económico del hogar.” (p.17); tomando como referencia lo mencionado en las citas anteriores, se puede identificar como los significados que logran construir los niños, van ligados a los roles que se han establecido de acuerdo al género.

Los resultados presentados en esta categoría, dan un panorama de que la significación de familia que realizan los niños cuenta con una variación, y se encontró que dicha variación va sujeta al género del cuidador (hombre-mujer), evidenciándose que el significado que construyen los niños que son cuidados por su madre o abuela (mujeres), va orientado más hacia el apoyo, la unión entre los mismos, y el amor. Mientras que los niños que se encuentran a cargo de su padre (hombre), significan la familia como los proveedores de protección y satisfacción de sus necesidades básicas, como ya se mencionó en párrafos anteriores, están ligados a el sustento económico.

De igual forma, fue necesario identificar en la presente categoría, si los niños reconocen como familia, únicamente a las personas con las que conviven, o también incluyen allí a aquellas personas con las que establecen y tienen una relación directa y constante. Partiendo de lo anterior, se pudo identificar como en su gran mayoría los niños reconocen también como familia a aquellas personas con las que más se relacionan, expresando los niños: “Mi hermano, mi

abuela, mi abuelo y mis primos que viven cerca de mi casa por las margaritas”, “Mi mamá, mi padrastro, mi hermano, mi tía y mis primos”, “Mi abuela, mi hermano y yo... y también mis compañeros del colegio, también somos como una familia”.

En relación con lo anterior el Consejo de Estado (2013) citado en PPNAFF (2015), tiene como referencia central el concepto de familia como, “si bien la familia puede surgir como fenómeno natural producto de la decisión libre de dos personas, lo cierto es que son las manifestaciones de solidaridad, fraternidad, apoyo, cariño y amor lo que la estructuran y le brindan cohesión a la institución” (P.21).

Retomando lo anterior, se logra evidenciar como los niños también incluyen en su familia a aquellas personas con los que han logrado establecer vínculos de solidaridad, como lo menciona el Consejo de Estado, si bien el niño vive con su madre, padres o algunos hermanos y familiares, cuando se les pregunta por quienes está conformada su familia, incluyen a aquellas personas con los cuales también han establecido vínculos afectivos y una relación constante, como tíos, madrastra/padrastro, amigos, vecinos y hasta compañeros del colegios.

Se logró develar como los niños significan y construyen sus realidades, partiendo de su primer núcleo social (familia) y experiencias, de allí la importancia del significado, que como menciona Bruner (1920) el significado cumple un importante papel en la vida de las personas, porque es el mediador entre el sujeto y la cultura que va a permitir construir realidades, es decir, es el significado el que permite llegar a una comprensión de la realidad y el adecuado ajuste a la misma.

- **Familia-cuidado**

Con relación a la segunda categoría de familia-cuidado es importante inicialmente establecer la diferencia entre cuidado y protección, teniendo en cuenta que los niños identifican el cuidado y la protección como uno solo, pero cabe resaltar que a pesar de que se relacionan no son lo mismo.

La RAE (2001) define el cuidado como “Acción de cuidar. (Asistir, guardar, conservar). El cuidado de los enfermos, de la ropa, de la casa”. Mientras que, por otro lado, define la protección como “Amparar, favorecer, defender a alguien o algo” (RAE, 2001); se puede evidenciar como el cuidado es la acción de asistir y brindar lo necesario por el bienestar de otra persona o algo,

mientras que la protección hace referencia a la anticipación de que la persona sufra algún daño que afecte su bienestar.

Dicha distinción se debe a que los niños cuando se les indaga por el cuidado hacen referencia a la protección, por lo tanto, relacionan ambos como uno solo, y los determinan por la atención que le brinde el adulto a cargo. A su vez, relacionan estos con la atención, el estar pendiente de ellos cuando salen, llevarlos al colegio y prepararles los alimentos, los niños expresan: “Mi mamá me cuida mucho, me trae, viene por mí, me hace la comida... Y cuando hago las tareas que tengo que hacer mi mamá me deja salir cinco minutos al andén, y ella se para en la puerta a ponerme cuidado.” “A veces (...) Entonces me siento protegida es cuando mi familia se porta bien conmigo, porque a mí solo me llaman para hacer mandados solamente, solamente para eso”

Partiendo de lo anterior, se identifica que los niños relación el cuidado- protección con la atención, el buen trato, y el cuidado permanente. Por otro lado, también se identificó que el significado de cuidado varía a partir de la estructura familiar del niño.

El grupo I, significó el cuidado y la protección como la atención, y el cuidado permanente, los niños expresan:

" Tengo una mamá que me cuida mucho, ella no me deja Casi salir sola a la calle. Yo sé que es muy bueno estar uno en la casa, porque a veces hay gente muy problemática, a veces hay una pela y uno no sabe un tiro y así, entonces mi mamá a veces nos deja salir, pero solo ahí en el andén, pero ella nos está vigilando, o si no nos lleva al parque, o cuando tiene plata nos lleva a comer, nos compra cosas. Si me entiendes."

Es decir, los niños de este grupo ligan el cuidado con la atención y el cuidado permanente, evitando así situaciones que ponga en riesgo la integridad física y psicológica del niño.

Por otro lado, aquellos niños del grupo II, quienes viven con su padre, significan el cuidado no solo como la demostración de interés y atención, sino también como una mayor presencia del cuidador, evidenciándose en estos casos, que gran parte del tiempo los niños se encuentran solos completamente o con cuidadores externos por intervalos de tiempo, manifestando los niños: “mi

papá muchas veces esta por fuera y pues yo me quedo solo, pues ya estoy grande para muchas cosas, pero igual solo."

Finalmente, los niños del grupo III quienes viven con su abuela significan el cuidado como la atención, la demostración de afecto y la satisfacción de las necesidades básicas, diciendo los niños: "mi mamita siempre está pendiente de mí, de que coma de que haga todo bien y ella me da mucho amor."

Daly y Lewin (2000 citado en Esquivel, Faur & Jelin (2012) mencionan que el cuidado es definido como "las actividades y relaciones orientadas a alcanzar los requerimientos físicos y emocionales de niños y adultos dependientes, así como los marcos normativos, económicos, y sociales dentro de los cuales estas son asignadas y llevadas a cabo". (P.17)

Se evidencia en los resultados como los niños relacionan el cuidado con la atención, la alimentación y la expresión de afecto (abrazos y besos.), también se evidencia como los niños perciben y significan el cuidado de acuerdo con el género del cuidador, y esto se debe como lo afirman Esquivel, Faur & Jelin (2012) "a que, si bien todos y todas debemos ser cuidados/as, las tareas del cuidado están mayoritariamente en manos de las mujeres" (p.12), lo anterior hace referencia al rol y la etiqueta que se le asignó a la mujer durante muchos años, retomando los resultados obtenidos se pudo mostrar como aún se siguen marcando los roles y las etiquetas sociales que se han asignado de acuerdo al género en el hogar. Aquellos niños que viven con su madre o abuela describen el cuidado como la atención, expresión de afecto, y velar por la satisfacción de sus necesidades, generando un estado de cuidado y protección en los niños, que como lo expresan los niños: "Porque me pone mucho cuidado y me pregunta si estoy bien.", en estos pequeños fragmentos se identifica que no es solo un cuidado físico y fisiológico, sino también emocional.

Por otro lado aquellos niños que viven con sus padres significan el cuidado de forma diferente, que como lo mencionan Esquivel, Faur & Jelin (2012) es un "cuidado indirecto" (P.19) porque en este tipo de cuidado que solo se provee de bienes y espacios requeridos para la satisfacción de las necesidades básicas, diciendo los niños: "Pues porque mi papá siempre trabaja muy duro para traer la comida y poder pagar donde vivir, pues él no está siempre conmigo poniéndome cuidado, pero yo sé que es porque le toca trabajar para que podamos comer y así me cuida porque si no como, me muero".

Una vez más los resultados obtenidos, dejan ver claramente como las construcciones sociales que se le han dado al género influye en la significación y construcción de la realidad del niño, ubicándolos en diferentes puntos de vista a la hora de significar y construir sus propias realidades y afirmar como lo plantea Bruner (1997), “Las realidades sociales no son ladrillos con los que tropezamos o con los que nos raspamos al patearlos, sino los significados que conseguimos compartiendo con las cogniciones humanas” (p.3)

- **Familia-bienestar**

Respecto a esta categoría de familia y bienestar, se hizo referencia al bienestar como la educación, la buena relación entre los padres e hijos y de igual forma entre los mismos padres, los buenos ingresos económicos que son los que brindan una mejor calidad de vida, el Diccionario de la lengua española citado en Quintero (2016), lo define como:

Conjunto de las cosas necesarias para vivir bien; vida holgada o abastecida de cuando conduce a pasarlo bien y con tranquilidad y estado de la persona en el que se le hace sensible el buen funcionamiento de su actividad somática y psíquica. (P.2)

En los resultados, se pudo evidenciar como los niños manifiestan su bienestar cuando son menores las discusiones entre los miembros de su familia y se goza de buenas relaciones entre los mismos, y cuando se cuenta con ingresos que no solamente sirven para satisfacer las necesidades básicas, sino también para el ocio, como menciona el Centro de referencia Latinoamericano para la Educación Preescolar (CELEP, s.f), la familia es el lugar primario donde se mezclan vivencias y comportamiento de cada uno de los miembros. Allí se transmiten los valores, modelos e información a los hijos, de allí de la importancia de crear un espacio agradable, alegre y relajado.

Siguiendo con lo anterior, se logró identificar como los niños del grupo I que viven con su madre, manifiestan que se sienten mejor ahora que viven solo con sus madres porque son menores las discusiones entre los miembros, los niños manifiestan: "Mi papá era muy grosero, el resolvía todo con groserías y a mi mamá no le gusta (...) somos así como más felices". Se puede decir, que los niños se sienten mejor cuando son pocas las discusiones, la relación entre los miembros de la familia es mejor, y se cuenta con los ingresos económicos necesarios para satisfacer sus necesidades.

Por otro lado, los niños del grupo II miembros de familia monoparental que viven con sus padres, manifiestan el bienestar no solo como la unión entre cada uno de los miembros, sino también en tener lo necesario para satisfacer las necesidades básicas, expresándose los niños: "Entonces me fui para donde mi abuela, pero era lo mismo, sino que donde mi abuela no nos falta nada. En cambio, donde mi papa a veces mi papá no llega con comida y le da rabia.", en esta tipología para hacer referencia al bienestar es más importante el sustento económico que la unión y las buenas relaciones como lo es en la familia monoparental-Mamá.

Finalmente, en los niños del grupo III de familias monoparentales que viven con sus abuelas, se identifica el bienestar como el contar con ingresos económicos que sirvan no solo para satisfacer las necesidades básicas, sino también el ocio y tener una mejor calidad de vida, en un menor grado se mencionan las buenas relaciones, aunque no dejan de ser importantes para tener un adecuado bienestar familiar, pero se identifica que en esta tipología de familia las discusiones entre los miembros de la familia son menores o no existen, los niños manifiestan: "antes no salíamos nada, pues ahora si salimos con mi abuela a veces a dar una vuelta."

En contraste con los resultados obtenidos de como los niños significan el bienestar familiar de acuerdo a la tipología, manifiestan que su bienestar no es solo cuando cuentan con un sustento necesario para satisfacer sus necesidades básicas, sino también cuando hay una armonía familiar y buena relación entre cada uno de los miembros. Como lo manifiesta Pachón (2007) "El alcohol y la violencia repercuten nefastamente sobre las relaciones familiares y los niños son las víctimas directas de esta situación" (P. 8), en relación con lo anterior, se identificó como en aquellos hogares donde los niños viven solo con su madre, son más felices ahora, porque en varias ocasiones vivenciaron discusiones entre los mismos que llegaban a golpes e insultos (violencia intrafamiliar), expresando que: "mi papá no nos daba para la comida, iba y se la gastaba en cosas, pero a veces le daba una plata a mi mamá y peleaba con ella por todo."; se evidencia claramente como los niños a pesar de que los ingresos son menos y cuenta con lo justo para sobrevivir, se sienten más tranquilos y seguros cuando no se encuentran en un medio de violencia y discusiones, que impactan al niño de manera significativa, no solo psicológicamente, sino también en su forma de ver el mundo.

Siguiendo en este orden de ideas, también se logra identificar como los niños que viven con su padre, relacionan el bienestar con tener lo necesario para sus necesidades, los niños dicen: "

Si, porque antes vivía con mi mamá y mi papá. Pero ya mi mamá se fue porque mi papá se acostó con mi madrastra en la cama de mi mamá [¿Por qué te quedas con tu papá no con tu mamá?] porque mi mamá trabaja poco y no le alcanza la plata para mí también?", en relación a esto, Salinas (2016) manifiesta que el bienestar abarca "educación, seguridad física, relaciones padres-hijos, funcionamiento de la pareja, salud sexual y reproductiva, salud mental, salud física, ingresos y trabajo, vivienda y satisfacción de vida" (P.183)

Finalmente, respecto a esta categoría en las tres tipologías de familia se identifica que no existe un bienestar completo o un balance, porque cuando cuentan con el sustento económico no cuentan con el apoyo afectivo y emocional, como ocurre en la tipología que se encuentra a cargo de la abuela, si bien existe un buen ingreso económico y apoyo afectivo por parte de la abuela hacia el niño, se evidencia la necesidad del niño por el cuidado y atención de sus padres, teniendo en cuenta que la relación padres-hijos es importante para un adecuado bienestar, como lo manifiestan los niños: "ahora mi mamá compra cosas nuevas, pero nunca está en la casa, está trabajando. Antes no trabajaba por cuidarme a mí, porque yo el otro año pasado estaba enferma entonces me tenía que cuidar y no trabajaba."

Es importantes incluir entonces una cuarta categoría que engloba las tres mencionadas anteriormente y es Familia Y Amor, se logra identificar que los niños relacionan el cuidado, la unión, la saciedad de las necesidades básicas, y principalmente la demostración de cariño y afecto como gesto de amor, y esto es lo que hace que los niños se sientan amados y queridos por sus padres, es allí donde se ve que la unión de la familia, el bienestar y el cuidado de los niños dan como resultado el hecho de que estos se sientan amados y engloben todo en una demostración de amor y le den esta significación a la familia, expresando: "Pues que mi mamá me cuide, este pendiente de mí, nos dé la comida y no nos deje salir solos porque nos ama".

Ahora bien, independientemente de que sean cuidados por su madre, padre, o abuelas relacionan el cuidado, el bienestar y las demostraciones de afecto brindado por parte de sus cuidadores, con el acto de sentirse amados e importantes para ellos, y es así como logran significar la familia y el rol que cumple el primer grupo de socialización en sus vidas. Linares (2010) habla sobre la importancia del amor en la familia definiéndola como: "la forma como los padres tratan a los hijos (o a la vivencia subjetiva de los hijos sobre cómo son tratados por los padres), que es la parentalidad" (P.1), es decir, el amor familiar se relaciona con el cuidado,

bienestar y apoyo emocional, y evidenciándose en los resultados como para los niños sentirse amados es que, se preocupen por ellos, les demuestren afecto e interés, mencionando los niños: “Que se preocupen por mí y me pregunten si estoy bien y me den abrazos y besos”, también logran establecer la relación entre educación y cuidado, expresando el niño: “Que lo cuiden a uno, que lo corrijan cuando uno hace algo malo, para que cuando crezca le vaya bien a uno”, y también con el buen trato y el apoyo económico, manifestando: “Pues que lo traten bien a uno, que no le griten por todo ni lo maldigan, que le pregunten como esta y si uno necesita algo que se lo den como la comida o las cositas para el colegio”.

Discusión

De acuerdo al propósito principal de la actual propuesta investigativa, el cual fue comprender los significados de familia que construyen los niños hijos de familia monoparentales de la Institución Educativa de Villa Santana de la ciudad de Pereira, y haciendo una relación directa con el marco teórico, específicamente con los significados de familia que se han tenido a lo largo de los tiempos, se tendrá en cuenta el actual concepto de familia monoparental y de igual forma se tendrá en cuenta la sentencia C-289 de la política Nacional de Familia del 2015, la cual considera a la familia no como única estructura de consanguineidad, sino que se organiza en torno a la solidaridad.

Como ya se mostró en los resultados, se logró identificar que los niños significan y comprenden la familia como el núcleo social donde se les provee amor, apoyo, protección y los encargados de satisfacer sus necesidades básicas, develándose que el significado de familia varía de acuerdo al género del cuidador. En los resultados se muestra que los niños criados por sus madres y abuelas significan la familia como el núcleo donde se les proveer de amor, apoyo, cuidado y en un segundo plano la satisfacción de sus necesidades básicas, por el contrario, los niños que se encuentran a cargo de su padre, significan la familia principalmente como el lugar donde se les provee de alimentos, vestuarios y cuidado, siendo estos últimos más orientado hacia la calidad de vida que les puedan brindar.

En relación con lo anterior se cuestiona la tesis que realiza Fernández (2012) en un estudio realizado en la Universidad de Birkbeck en Londres donde asegura que el género del cuidador no influye en la crianza del niño, pero se devela que si bien como lo menciona no existen componentes biológicos, se tiene un rol cultural que ha sido asignado al hombre y a la mujer, que

como menciona Rocha & Díaz (2005) “ser hombre o mujer, tiene algo de natural, (...), más bien es resultado de todo un proceso psicológico, social y cultural a través del cual cada individuo se asume como perteneciente a un género, en función de lo que cada cultura establece.” (p.42)

Siguiendo con lo anterior, es en la cultura donde se etiquetan los roles de acuerdo al género, porque así haya habido una “evolución” en el género femenino, con la revolución femenina, lográndose un mejor posicionamiento en la sociedad, liberándose de las cadenas que la ataban a servir únicamente en el hogar, se logra evidenciar como se sigue con la herencia de asumir la responsabilidad de la crianza, orientada más hacia el cuidado y apoyo educativo a los hijos; mientras que por otro lado, es el hombre el responsable del sustento económico para el hogar; siguiendo esto, es a partir de la acción y los comportamientos del adulto que el niño va a empezar a significar su alrededor y a construir una realidad, para ajustarse posteriormente a una sociedad; es importante apoyarnos en Jadue (2003) quien resalta la importancia de la familia y como es allí donde parten los cambios de una cultura contemporánea. El sujeto parte de un grupo pequeño (la familia) para más adelante entrar a jugar un papel en la sociedad, pero teniendo como fundamentos aquellos inculcados en su primer grupo de socialización como ya se ha venido mencionado.

Gracias a que la familia es el primer grupo de socialización, es allí donde se dan las primeras construcciones de significados, en relación con esto Wertsch (1998) menciona en su tesis al respecto, la importancia del significado en el desarrollo y evolución de las personas, donde sostiene que las personas inmersas en un contexto cultural adquieren diversos significados y conceptos que le van a permitir conocer el mundo y la realidad en la cual se encuentran inmersos. Es allí donde radica la importancia de identificar, conocer y comprender las construcciones de significados de familia que realizan los niños, porque es partir de esto, que los niños van a construir su realidad y posicionarse en una cultura replicando el comportamiento aprendido.

Retomando lo mencionado en La Demanda De Institucionalidad En Materia De Adopción Por Parejas Del Mismo Sexo (2015), donde se menciona que las repercusiones en el desarrollo de los niños proviene más de factores externos como lo son factores económicos, problemáticas sociales, maltrato intrafamiliar, etc., es a este tipo de factores a los que se encuentran expuestos los niños de Villa Santana entre estos también el desplazamiento, y son factores que influyen

directamente en la construcción de los significados y la realidad de los niños, por ende no es posible hacer una generalización porque a diferencia de la población ya mencionada, un niño que se desarrolla en un estrato socioeconómico alto no va a ser perturbado directamente por factores económicos, factores sociales como el desplazamiento, y por lo tanto su red de significados y construcción de la realidad va a ser distinta.

En los resultados también se logra mostrar, como los niños cuyos cuidadores fueron mujeres (madre, abuela) significan la familia como el lugar donde se les proveen amor, cuidado, atención; mientras que donde cuyos cuidadores fueron padres (hombres) significan la familia como el lugar donde principalmente les satisfacen sus necesidades básicas como la alimentación, vestuario y la vivienda, todos estos relacionados con la economía; en diversos casos se logró ver como los niños que se encuentran al cuidado de su padre están allí porque es éste quien les puede brindar mejor calidad de vida, brindando lo necesario para la satisfacción de sus necesidades biológicas, de supervivencia y es así como significan la familia, “Pero ya mi mamá se fue porque mi papá se acostó con mi madrastra en la cama de mi mamá (...) porque mi mamá trabaja poco y no le alcanza la plata para mí también.”.

Retomando lo anterior, y en comparación con lo mencionado por Martínez (2010), en un estudio que cuestiona que los niños necesiten padres o madres para vivir sanos, donde afirma que “a excepción de la lactancia materna, el sexo de las personas que crían hijos parece no resultar significativo para el desarrollo psicológico de los hijos ni para su éxito social” (Párr. 8). Se devela como el género del cuidador si puede ser significativo tanto en el desarrollo psicológico como éxito social del niño, pero más que la condición sexual o el género del cuidador, son los estereotipos, roles determinados de acuerdo al género, que se convierten en un régimen que es asumido por la cultura este es el que orienta su comportamiento su posición política-social, es decir que son los factores externos los que afectan en dicho desarrollo. Y es por esto que un niño criado por una madre (mujer) no va a significar y ver el cuidado, y la protección igual que un niño cuidado por su padre (hombre), porque para un niño cuidado por una mujer el cuidado y la protección va a ser principalmente la atención y el afecto, mientras que para un niño cuidado por un hombre va a ser el suministro de lo necesario para satisfacer sus necesidades como lo es el alimento y el vestuario relacionado con “la fuerza económica”. Es decir, que más allá de género del cuidador, lo que, si tiene implicaciones para los niños y para los cuidadores mismos, son los

roles que la sociedad les ha dado y es por esto que, el bienestar y la estabilidad de los niños va a depender más de cómo sus cuidadores asuman sus roles.

Waldfoegel, Craigie & Brooks- Gunn (2011) etiquetan la familia conformada por madre e hijo-hija (s) como “familia frágil”, porque en la mayoría de los casos es allí donde se presentan familias de escasos recursos y con una crianza más complicada que la de una familia donde se encuentran presentes ambos progenitores; no necesariamente es así, en los resultados se pudo identificar como gran parte de estas familias monoparentales conformadas por madre, tuvieron esta transformación porque los conflictos entre ambos padres no solo estaban afectando las relaciones entre los miembros de la familia, sino también el bienestar de los niños, los niños expresan: “mi papá no nos daba para la comida, iba y se la gastaba en cosas, pero a veces le daba una plata a mi mamá y peleaba con ella por todo.”. Si se podieran denominar estas familias frágiles en temas económicos, pero en aspectos de la crianza, son los niños de esta tipología, que tienen una construcción de la realidad más amplia, y por lo tanto la significación que le dan a la familia comprende aspectos afectivos, emocionales, psicológicos y económicos, mientras que en la monoparental de padre e hija- hijo (s), la significación de la familia gira entorno a lo económico y lo necesario para las necesidades básicas, encontrándose un vacío en lo afectivo y emocional, siendo estos últimos también importante en el desarrollo de la personalidad y la socialización con contextos más amplios.

Por otro lado, es importante tener en cuenta que en los últimos años han habido diferentes investigaciones en las cuales se ha discutido respecto a las implicaciones que puede tener para el desarrollo emocional y afectivo de los niños el tipo de cuidador que pueda tener (hombre, mujer y homosexual.), pero más que el tipo de cuidador lo que puede implicar en el desarrollo de los niños son los factores externos tanto de la cultura como del contexto en el cual crece el niño.

Para reforzar la tesis anterior, se retoma La Demanda De Institucionalidad En Materia De Adopción Por Parejas Del Mismo Sexo (2015), donde se menciona que las afecciones en el desarrollo del niño provienen más de factores económicos, problemáticas sociales, violencia intrafamiliar, el inadecuado rol parental, prejuicios sociales y estereotipos discriminatorios. Es decir, en la cultura se encuentran inmersos etiquetas, roles determinados que influyen sobre el comportamiento de las personas, de acuerdo al género y roles establecidos; por lo anterior, un niño que es criado por su madre (mujer) no va construir su realidad de la misma forma que la

construye un niño criado por su padre (hombre), y mucho menos un niño criado por ambos padres en una familia tradicional, porque es allí donde va a ver un balance entre los roles y a ver una crianza más adecuada, claro está que esta crianza es adecuada cuando no existen factores como (violencia intrafamiliar y malas relaciones) que afecten el bienestar del niño. Ahora bien, es importante tener claro que dichos datos son aplicables solo para los niños foco de la investigación, porque como ya se ha mencionado no es posible hacer generalizaciones, y tampoco es la pretensión de la investigación, por lo tanto, deben ser tomados con detenimiento y sin el ánimo de hacer generalizaciones, porque puede que se encuentren otras cosas en otra población.

Por otro lado, como se muestra en los resultados obtenidos los niños manifiestan que se sienten mejor en su núcleo familiar cuando no hay discusiones entre los miembros de la familia, específicamente en la familia monoparental donde cuyo cuidadores son su madre, manifiestan sentirse mejor ahora que viven solo con su madre y no tienen que vivenciar las constantes discusiones entre sus padres, esto también da cuenta de que la tipología de familia tradicional en ocasiones no es la más sana para el desarrollo de un niño. Y son estas las que en ocasiones se transforman en familias monoparentales, apoyándonos en Castaño (2002) citado en Agudelo (2005) la familia monoparental “surge como consecuencia del abandono del hogar de uno de los cónyuges, por fallecimiento, separación y/o divorcio, madre solterismo o padre solterismo” (p.7), todas estas situaciones mencionadas anteriormente son factores externos que si pueden afectar en el desarrollo emocional y afectivo de los niños, más que el género o la condición sexual del cuidador.

Finalmente, confirmando lo expuesto en la sentencia C-289 del 2000 donde se menciona que la familia se organiza en torno a la solidaridad, se pudo identificar que los niños asumen como parte de su familia a aquellas personas que si bien no tienen ningún vínculo de consanguinidad con ellos, son personas con las cuales se han relacionado y han establecido lazos de afecto a lo largo del tiempo, por ejemplo contar con vecinos, amigos, compañeros de clase como parte de su familia, los niños de esta tipología de familia cuentan con una concepción de ésta como la considerada en la constitución de 1991 citada por PPAFF (2015) como “una concepción solidarista- no individualista”.

Conclusiones

De acuerdo a los objetivos planteados en un principio, se ha podido establecer que posiblemente el significado de familia que construyen los niños, se encuentra determinada por el género del cuidador, que a su vez podría estar determinado por factores culturales y sociales.

Se evidencia igualmente como el comportamiento está determinado por al género que se encuentra sujeto a unas etiquetas y roles establecidos culturalmente, demostrando claramente que los niños criados por mujeres (madres y abuelas) significan la familia como el lugar donde se les provee cuidado, amor, atención y satisfacción de sus necesidades básicas, a pesar de que económicamente cuentan únicamente con lo necesario para satisfacer sus necesidades básicas, no lo determinan como una falencia, porque recompensan con el bienestar psicológico que va relacionado con lo emocional y afectivo.

Mientras que por otro lado, los niños criados por su padre (hombre) únicamente significan la familia como los encargados de proveerles lo necesario para la satisfacción de las necesidades básicas (comida, vestuario, vivienda), y desconocen allí la responsabilidad psicológica y emocional que también tienen la familia en pro de un completo desarrollo, construyendo así una realidad donde lo más importante es la satisfacción de las necesidades básicas, y quedando el aspecto afectivo y emocional olvidado completamente o no como un factor importante en la familia.

En contraste con lo mencionado en párrafos anteriores, es importante encontrar un balance en los contextos familiares para así impactar positivamente en el desarrollo de los niños, si bien el balance se puede encontrar en la familia tradicional, no en todos los casos son las más sanas, porque cuando se vivencia violencia intrafamiliar afecta principalmente en el desarrollo del niños, no solo psicológica y emocionalmente, sino también en la construcción de su realidad y la forma de asumir su comportamiento frente al mundo.

Por otro lado, también se evidencia claramente que los niños no reconocen como familia únicamente a aquellos con los que tienen vínculos sanguíneos, sino que también la extienden a aquellos lazos de solidaridad incluyendo allí compañeros de estudio, vecinos y amigos, porque

encuentran que estas personas también aportan de forma positiva en el desarrollo de la personalidad y en la construcción de relaciones interpersonales y sociales.

Por último, se logra también develar que no es el género del cuidador el que influye en el desarrollo del niño, sino los factores externos (estereotipos, roles, creencias y estigmas) que se aprenden en la cultura y se transmiten, generando así un ideal y no una evolución como debería de ser. Y más que dedicarnos a eternos debates respecto a que tipología de familia es más sana para los niños, deberíamos a empezar a implementar psicoeducación en familias, teniendo en cuenta las diversas tipologías que hay, y así lograr un balance y un aporte positivo al fortalecimiento y balance de las familias.

Referencias bibliográficas

- Agudelo, M. E. (2005). Descripción de la dinámica interna de las familias Monoparentales, simultáneas, extendidas y compuestas del municipio de Medellín, vinculadas al proyecto de prevención temprana de la agresión. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 3(1), 153-179. Recuperado el 25 del 2016.
<http://revistaumanizales.cinde.org.co/index.php/Revista-Latinoamericana/article/view/311/181>
- Amar, J. J. A., Llanos, R. A., García, D. T., & Sotomayor, Z. (2004). *Desarrollo infantil y construcción del mundo social*. Universidad del Norte. Recuperado el 24 de noviembre de https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=wP-wwpNejy0C&oi=fnd&pg=PR9&dq=desarrollo+infantil+y+construccion+del+mundo+social&ots=uHb8Y2vY2T&sig=aqCH8bluo3_PWig6SfpuDz809cY#v=onepage&q=desarrollo%20infantil%20y%20construccion%20del%20mundo%20social&f=false
- Amar Amar, J. J. (2011). Educación infantil y desarrollo social. *Investigación & Desarrollo*, (7). Recuperado el 03 de marzo del 2017 de <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/investigacion/article/viewFile/2613/1728>
- Arcila, P. A; Mendoza, Y. L; Jaramillo, J. M & Cañón, O. E. (2010). Comprensión del significado desde Vygotsky, Bruner y Gerger. Universidad Santo Tomas de Bogotá Colombia. ISSN: 1794-9998. Recuperado el 17 de octubre del 2016 de <http://www.scielo.org.co/pdf/dpp/v6n1/v6n1a04.pdf>

- Bruner, J.S. (1920). *Desarrollo cognitivo y educación*. Ediciones Morata, S. L. Tercera Edición. Madrid.
- Bruner, J. (1997). *Realidad mental y mundos posibles* (Vol. 19962001). Gedisa.
- CELEP. (S.F) Centro de Referencia Latinoamericano para la Educación Preescolar. La familia en el proceso educativo. Extraído de CELEP. De <http://campus-oei.org/celep/celep6.htm>
- Corte Constitucional. (2015). DEMANDA DE INSTITUCIONALIDAD EN MATERIA DE ADOPCIÓN POR PAREJAS DEL MISMO SEXO- Constitucionalidad Condicionada. Extraído de La Corte Constitucional de la República de Colombia. De <http://www.corteconstitucional.gov.co/RELATORIA/2015/C-683-15.htm>
- Esquivel, V., Faur, E., & Jelín, E. (2012). Hacia la conceptualización del cuidado: familia, mercado y Estado. *Las lógicas del cuidado infantil: entre las familias, el Estado y el mercado*, 11-43. Recuperado el 10 de mayo del 2017 de https://www.researchgate.net/profile/Valeria_Esquivel/publication/236943477_Las_logicas_del_cuidado_infantil_entre_las_familias_el_estado_y_el_mercado/links/00b4951a4af75513f4000000/Las-logicas-del-cuidado-infantil-entre-las-familias-el-estado-y-el-mercado.pdf#page=12
- Fernández, C.F. (2014). Homosexualidad de los padres no pone en riesgo la crianza/ Análisis. Extraído de EL TIEMPO. De <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-14452440>
- Hernández, S; Fernández, C y Baptista, L (2014). Metodología de la investigación. Sexta edición por McGRAW-HILL/ Interamericana Editores S.A.
- Hernández, R. N. La Representacion Social De La Familia Desde La Mirada Del Niño. Recuperado en 10 de febrero de 2016, de http://www.congresodefamilia.cl/docs/Rodolfo_Nunez.pdf
- Jadue J, G. (2003). Transformaciones Familiares En Chile: Riesgo Creciente Para El Desarrollo Emocional, Psicosocial Y La Educacion De Los Hijos. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, (29), 115-126. Recuperado el 08 de febrero de 2016. http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052003000100008&lng=es&tlng=es.10.4067/S0718-07052003000100008.

- Linares, J. L. (2010). Paseo Por el amor y el odio. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 19, 75-81. Recuperado el 10 de mayo del 2017 de <http://abrap.org/3PaseoporelAmoryelOdio.pdf>
- Mallimaci, F., & Béliveau, V. G. (2006). Historias de vida y método biográfico. *Estrategias de investigación cualitativa*, 1, 23-60. Recuperado el 14 de octubre del 2017 de [file:///D:/Users/MELISSA/Downloads/Mallimaci-Historiasdevidaymtodobiogr%20\(1\).pdf](file:///D:/Users/MELISSA/Downloads/Mallimaci-Historiasdevidaymtodobiogr%20(1).pdf)
- Martínez, Y. (2010). Un estudio cuestiona que los niños necesiten padre y madre para crecer sanos. Extraído de Tendencias 21. Tendencias Sociales. De http://www.tendencias21.net/Un-estudio-cuestiona-que-los-ninos-necesiten-padre-y-madre-para-crecer-sanos_a4023.html
- Ministerio de Salud y Protección Social, Ministerio de Justicia y del Derecho, Ministerio de Educación Nacional, Ministerio de Trabajo, Ministerio de las Tecnologías de la Información y la Comunicación, Ministerio de Cultura, Departamento Nacional de Planeación (DNP), Departamento para la prosperidad Social (DPS) & Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF). (2015- 2025). Política Publica Nacional de Apoyo y Fortalecimiento a las Familias. Bogotá-Colombia marzo 2015.
- Ospina (2010) Textos y sentidos. Ciencias Humanas, Sociales de La Educación. Edición 06
- Pacheco, K. Z. W., Bou, F. N. C., & Serrano-García, I. (2006). Familia Reconstituida. El Significado de " Familia" en la Familia Reconstituida. Recuperado el 20 de noviembre del 2016. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=133920321003>
- Piedrahita, S., Elvira, L., Martínez, D. A., & Vinazco, E. L. (2007). Significado de la violencia en niños de 6 a 12 años de una institución educativa perteneciente al sector oficial. *Universitas psychologica*, 6(3), 581-588. Recuperado el 10 de abril del 2017 de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/up/v6n3/v6n3a10.pdf>
- Quintero, A. C. (2016). Familia, bienestar y cuidado. FUSADES. Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social. Estudios Sociales. Recuperado el 10 de abril del 2017 de <https://es.slideshare.net/FUSADESORG/familia-bienestar-y-cuidado>
- Real Academia Española. (2001). Disquisición. En *Diccionario de la lengua española* (22.ª ed.). Recuperado el 10 de mayo del 2017 de http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=disquisici%F3n

- Rocha, T. E. & Díaz, R. L. (2005). Cultura de género: La brecha ideológica entre hombres y mujeres. *Anales de psicología*, 21(1), 42. Recuperado el 10 de enero del 2017.
<http://search.proquest.com/openview/1bc3a5c0ccccef558e2352f6ff5599a1/1?pq-origsite=gscholar&cbl=1606360>
- Salinas, R. J. C. (2016). Familia y Bienestar. *Cuadernos de Neuropsicología/Panamerican Journal of Neuropsychology*, 10(2). <http://www.cnps.cl/index.php/cnps/article/view/242>
- Sánchez, C. (2008). La familia: concepto, cambios y nuevos modelos. *La revue du REDIF*, 1, 15-22. Recuperado el 18 de febrero del 2016.
http://moodle2.unid.edu.mx/dts_cursos_md/lic/DE/PF/AM/05/cambios.pdf
- Soto, P. (2015). Adopción por parte de parejas homosexuales, un debate que comienza. Extraído de CIPER. Centro de Investigación Periodística. De
<http://ciperchile.cl/2015/07/13/adopcion-por-parte-de-parejas-homosexuales-un-debate-que-comienza/>
- Vigotsky, L. (2015). Interacción entre aprendizaje y desarrollo. Recuperado el 10 de enero del 2017 de.
<https://scholar.google.es/scholar?hl=es&q=vigotsky+y+el+desarrollo+de+los+ni%C3%B1os&btnG=&lr=&oq=vigotsky+>
- Waldfogel, J., Craigie, T. A., & Brooks-Gunn, J. (2010). Fragile families and child wellbeing. *The Future of children/Center for the Future of Children, the David and Lucile Packard Foundation*, 20(2), 87. Recuperado el 28 de febrero del 2016 de
<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3074431/>
- Wertsch, J. V. (1998). La mente en acción. Capítulo 4. Copyright 1998 de la edición en castellano Aique Grupo Editores S.A. Primera edición. Argentina.