

**INCIDENCIA DE LOS PROGRAMAS SOCIALES, EN LA PROBABILIDAD DE
PARTICIPAR O NO EN EL MERCADO LABORAL EN COLOMBIA PARA EL
PERIODO 2011**

CRISTIAN CAMILO CONTRERAS CASTRO

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE PEREIRA

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS

PROGRAMA DE ECONOMIA

PEREIRA

2013

**INCIDENCIA DE LOS PROGRAMAS SOCIALES, EN LA PROBABILIDAD DE
PARTICIPAR O NO EN EL MERCADO LABORAL EN COLOMBIA PARA EL
PERIODO 2011**

CRISTIAN CAMILO CONTRERAS CASTRO

TRABAJO DE GRADO

ASESOR DE PROYECTO DE GRADO:

HAROLD MARTÍNEZ JARAMILLO

(ECONOMISTA)

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE PEREIRA

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS

PROGRAMA DE ECONOMIA

PEREIRA

2013

DEDICATORIA

Dedico el presente trabajo de grado a Dios, por brindarme la posibilidad de culminar esta parte de mi proceso de formación y proyecto de vida, a mi familia ya que sin ellos nada hubiese sido posible y su constante apoyo es importante para mí; a mis maestros que con su empeño lograron hacer de mí una mejor persona exigiéndome y sacando lo mejor de mis capacidades, y a mis amigos de quienes estuvieron pendiente de este proceso y colaboraron con sus opiniones y sugerencias.

SÍNTESIS

Síntesis

El presente trabajo de investigación, toma en consideración los programas sociales que se implementan dentro de la economía Colombiana, de esta manera se busca mediante el ejercicio econométrico identificar la relación que tienen los programas sociales y sus efectos en el mercado laboral, tomando como puntos de referencia la probabilidad de participar en el sector formal e informal y las diferentes alternativas a las cuales las familias pueden ocupar su tiempo si pertenecen a un programa social o no.

Palabras Claves: Programas Sociales, Participación en el mercado Laboral, Formalidad.

Abstract

The present research work considers the social programs that are implemented inside Colombian economy. With the use of econometrics it tries to identify the relation between the social programs and their effects in the job market, taking as reference the probability of participation from both formal and informal sectors and the various alternatives in which families use their time if they belong to a social program or not.

Keywords: Social programs, job market participation, formality.

TABLA DE CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN.....	6
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	8
3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	10
3.1. GENERAL.....	10
3.2. ESPECÍFICOS.....	10
4. JUSTIFICACIÓN.....	11
5. MARCO REFERENCIAL	14
5.1. ASPECTOS TEÓRICOS.....	14
5.2. ANTECEDENTES.....	23
6. DISEÑO METODOLÓGICO	29
6.1 DESCRIPCIÓN GENERAL.....	29
6.2 MODELACIÓN ECONOMETRICA.....	30
6.3 RESULTADOS.....	33
7. CONCLUSIONES.....	45
8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	47

LISTA DE ILUSTRACIONES

ILUSTRACIÓN 1. Gráfica A	17
ILUSTRACIÓN 2. Gráfica B	17
ILUSTRACIÓN 3. Gráfica C	18
TABLA 1. Relación Trabaja vs. Programas Sociales, Sexo, Zona	34
TABLA 2. Relación Formalidad vs. Programas Sociales, Sexo, Zona	36
TABLA 3. Relación Actividad vs. Programas Sociales, Sexo, Zona.....	38
TABLA 4. Estimación Modelo 1 – Trabaja.....	39
TABLA 5. Estimación Modelo 2 – Formalidad.....	40
TABLA 6. Estimación Modelo 3 – Actividad	42

1. INTRODUCCIÓN

El factor trabajo es sin lugar a duda un determinante del crecimiento económico, la participación de la mano de obra en todos los sectores económicos genera un proceso sustancial en donde interactúan diferentes actores sociales (las familias, las empresas y el gobierno), en la cual se conjuga así el flujo circular de la actividad económica.

En la actualidad, para hablar del mercado de trabajo se deben tener en cuenta varios aspectos que buscan explicar, prever y orientar las problemáticas y las expectativas que en esta se generan; el desempleo, la calidad del empleo y las políticas públicas de los gobiernos entre otras, son por su parte las más discutidas.

En los últimos 12 años, Colombia atravesó por un proceso de grandes cambios en las políticas públicas de aspecto económico y social, como resultado de éstos se ha evidenciado una mayor estabilidad macroeconómica que ha permitido al país soportar los momentos críticos por los que pasó la economía mundial.

Ahora, tomando en consideración el mercado laboral colombiano, es importante denotar que existe una serie de políticas públicas y programas sociales que buscan incentivar y desarrollar la economía, estableciendo metas y objetivos que generen una mejor condición socioeconómica de las personas; en donde tanto las políticas públicas y los programas sociales integran la malla institucional, que permite fortalecer los diferentes sectores de la economía del país, generando procesos de

inclusión de la población menos favorecida, principalmente aquellas que hacen parte de las familias con algún grado de pobreza y vulnerabilidad; buscando de esta manera combatir los problemas socioeconómicos como la pobreza extrema, y la desigualdad social.

Los programas sociales, por una parte son políticas de estado, que buscan atender diferentes problemáticas existentes dentro de la economía, por lo cual el debido diseño de estos programas no deben generar distorsiones que beneficien a un grupo de la población y por otro lado afecten a los que no pertenecen a la población objetivo de dicho programa social.

Sin embargo, para el desarrollo de los programas sociales son utilizados diferentes instrumentos y herramientas, tales como las transferencias condicionadas, tanto monetarias como en especie.

En Colombia, los programas sociales más destacados que se han desarrollado y han mejorado su cobertura desde su inicio son: Más Familias en Acción, Jóvenes en Acción e Ingreso a la prosperidad social entre otros; a partir de estos programas sociales se consideran dentro de la investigación como generadores de ingresos para los jefes cabeza de hogar, ya que utilizan como herramienta el uso de transferencias condicionales.

Este tema presenta grandes dificultades, ya que los mismos programas reconocen la falta de estudios empíricos que puedan corroborar la efectividad de dichos programas. Núñez (2010) destaca por lo tanto, los aportes y los cuestionamientos que se generan a partir de la existencia de desincentivos al mercado de trabajo

generados por el sistema de protección social, de igual manera, evidencia aspectos relevantes de programas sociales, como familias en acción.

Teniendo en cuenta los diferentes aspectos, la presente investigación estudiará el efecto de los programas sociales en la participación del mercado laboral en Colombia para el año 2011.

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El mercado de trabajo en la actualidad se ha caracterizado por ser uno de los temas con mayor cuestionamiento a nivel mundial y nacional, ya sea por cuestionamientos políticos o económicos, motivo por el cual los diferentes actores de la sociedad han centrado sus esfuerzos en buscar elementos que permitan a las economías generar mejores condiciones laborales, mayor participación y estabilidad laboral para las personas, mejorando así los distintos índices laborales.

Las economías por lo tanto, pueden mediante la política pública, los programas sociales y los proyectos, desarrollar y alcanzar metas trazadas por los gobiernos, buscando así el mejoramiento de las condiciones socioeconómicas de las personas; sin embargo estas acciones pueden generar distorsiones no previstas, o externalidades dentro de la economía que no pueden pasar por alto.

Por una parte, los programas sociales utilizan incentivos o subsidios de diversas maneras, ya sean necesariamente de carácter social u económico tanto para la

oferta como para la demanda, generando estímulos en determinados sectores de la economía que los necesite.

Teniendo en cuenta los siguientes programas sociales que han tenido un desarrollo y continuidad en la última década (Más Familias en Acción, Jóvenes en Acción e Ingreso a la prosperidad social), la presente investigación se centrará en la incidencia de los programas sociales en la probabilidad de participar o no de los jefes cabeza de hogar de las familias de la región central¹ de Colombia en el mercado laboral.

Según Gregorio (2007) un trabajador que se encuentre en desempleo y perciba un ingreso x (sea por un subsidio o un seguro al desempleo), debe tener una característica fundamental y consiste en que el ingreso percibido no puede ser superior al salario promedio o mínimo (w) de una economía, debido a que se pueden generar una serie de implicaciones dentro de la sociedad, como lo son los denominados desincentivos, en este caso para hacer parte del mercado de laboral.

Considerando los aspectos anteriores, se reconoce el resultado que puede generar un programa social que utiliza incentivos o subsidios; lo que permite por una parte crear un estímulo socioeconómico para que las familias mejoren sus condiciones socioeconómicas, pero a su vez pueden crear círculos de dependencia y estancamiento de un estado benefactor, que pueden generar un efecto inmediato

¹ La Región Central de Colombia según el DANE está compuesta por Caldas, Quindío, Risaralda, Tolima, Huila y Caquetá, desde la Encuesta de Calidad de Vida 2011 (ECV).

en el mercado laboral, principalmente partiendo de los supuestos de que un individuo decida maximizar sus horas de ocio.

Por lo anterior, se genera el interrogante de esta investigación ¿Qué incidencia tienen los programas sociales en la probabilidad de participar o no en el mercado laboral en Colombia para el año 2011?

De esta manera, a partir de la encuesta de calidad de vida del año 2011, se busca mirar dos momentos importantes, en relación a las condiciones y composición laboral de los jefes cabeza hogar, lo cual permite identificar como a partir de la implementación de los programas sociales los hogares han sido desincentivados para hacer parte del mercado laboral.

3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. GENERAL

- Identificar los efectos de los programas sociales en la probabilidad de participación del mercado laboral en Colombia para el año 2011

3.2. ESPECÍFICOS

- Contrastar la relación existente entre los programas sociales y la participación en el mercado laboral en Colombia para el año 2011.

- Determinar los desincentivos en los hogares para participar en el mercado laboral en Colombia.

4. JUSTIFICACIÓN

La oferta laboral es una de las categorías fundamentales para apoyar el trabajo de la presente investigación, ya que se tocan aspectos importantes que permiten desde la teoría económica explicar los efectos de los programas sociales y en el mercado laboral.

Para dicho propósito se tendrán en cuenta diversos autores que han abordado el mercado del trabajo y han evidenciado el efecto de los programas sociales y los subsidios al reconocer esta relación y explicar sus efectos e implicaciones para la economía.

En el desarrollo del pensamiento económico se han generado diferentes temas o categorías de discusión, buscando la solución para diferentes problemáticas relacionadas con el crecimiento de la producción, las formas de distribución y la capacidad de los factores para generar procesos de expansión.

De igual manera el objetivo de la economía busca también combatir los problemas sociales generados por la pobreza, el desempleo y la inequidad social entre otros

cuestionamientos que se destacan por un alto impacto con el bienestar de la sociedad.

Una de estas categorías que se ha estudiado en todo este tiempo, y en la que se ha generado una serie de cuestionamientos que pretenden explicar a esta ciencia social, han sido las diferentes características que presenta el mercado de laboral, que según diversos autores, es sin duda una base y un medio para que la sociedad genere procesos de crecimiento económico; es por esto que el mercado de laboral reúne todas las condiciones para establecer una relación con los programas sociales, ya que se presentan diferentes cuestionamientos que ayudan a explicar los diferentes efectos que se generan dentro de la economía.

De esta manera se debe considerar como una categoría relevante a esta investigación a los programas sociales, aspirando determinar el efecto que tienen con el empleo, de este modo se puede indagar como los diferentes programas sociales afectan al mercado laboral, corroborando si el efecto esperado por quienes construyen los programas sociales cumplen con su objetivo real.

El desempleo, las condiciones sociales, entre otras son consideradas por algunos autores, las ocasiones para implementar los programas sociales y los subsidios en la economía, principalmente se enmarcan por ser empleados generalmente en tiempos donde las tasas de desempleo son elevadas, por lo cual son un generador de estímulos para la economía que desde una perspectiva macroeconómica impulsa el gasto del gobierno y el consumo de las familias, contribuyendo así en

fuentes de nuevos empleos que permiten impactar el fenómeno del desempleo, por lo cual es indispensable considerarla.

En la última década, se ha generado una preocupación en el mercado laboral Colombiano por parte de los diferentes sectores económicos, entidades públicas y académicas, esencialmente por las altas tasas de desempleo, motivo por el cual se ha buscado dar respuesta a los diferentes fenómenos que pueden afectar el mercado laboral, y de qué manera se puede combatir esta problemática.

En Colombia, las políticas y programas que se han desarrollado para contrarrestar los problemas socioeconómicos, deben ser evaluadas constantemente desde la perspectiva de que permita generar nuevos cuestionamientos y rectificaciones a la manera en que se emplean y ejecutan.

Los programas sociales que se implementan buscan por lo tanto, generar incentivos en las familias o sectores de la economía, para que de este modo las condiciones socioeconómicas de su entorno mejoren, permitiendo así el acceso a bienes y servicios que anteriormente no lograban alcanzar.

Por este motivo la presente investigación es pertinente en la medida en que aporta en términos descriptivos y explicativos a partir de la relación que existe de los programas sociales y el mercado laboral, ya que esta relación presenta grandes cuestionamientos teóricos en base a los efectos negativos que presentan tanto para las familias y como el mercado laboral.

De este modo, a partir de una perspectiva generada por los posibles efectos de los programas sociales ocasiona al mercado laboral, es interesante comprobar si los

programas sociales inciden en los hogares de la región central de Colombia en la probabilidad de participar o no en el mercado laboral durante el año 2011 y cuáles son sus efectos e implicaciones inmediatas en los hogares; de esta manera se puede analizar e interpretar dicha relación, permitiendo generar recomendaciones de política pública de mayor efectividad.

5. MARCO REFERENCIAL

5.1. ASPECTOS TEÓRICOS

Desde la mirada de los neoclásicos, a partir de la oferta laboral los individuos eligen participar o no del mercado laboral, por lo cual para el presente propósito de esta investigación es establecer la correlación que existen entre trabajar y los programas sociales.

Si bien la microeconomía busca plantear modelos que expliquen el comportamiento de los agentes (los consumidores y las empresas), también se debe considerar ciertos aspectos que llaman bastante la atención a la hora de analizar el mercado de trabajo desde esta perspectiva, la finalidad de los agentes, en este caso de los individuos, buscan maximizar sus beneficios, en otras palabras obtener un mayor bienestar.

Es por ello que autores como Nicholson (2007) plantea un modelo sencillo que explica el por qué los individuos optan por dividir su tiempo entre dos actividades, el ocio y el consumo; por lo cual el individuo puede participar en el mercado de trabajo a un salario real de W por hora o no hacerlo, por lo cual se define como ocio a las horas que el individuo dedica a otras actividades fuera de trabajar.

Lo que el individuo busca entonces, es maximizar su utilidad (U) de este modo todas las actividades que se generen contribuyen al bienestar de dicho individuo en el que debe de utilizar su tiempo en la asignación de cada una de las actividades que se propaga.

Esta relación denotaría de la siguiente manera:

$$\text{Utilidad} = U(c, h)$$

Es de considerar de igual manera que hay un limitante, que es el tiempo, por lo cual L representa el número de horas de trabajo, por lo cual

$$l + h = 24$$

Lo que muestra que la suma de las horas de trabajo y las horas de ocio y disfrute es igual al tiempo disponible en el día, es decir un individuo dispondrá su tiempo entre trabajar o no, se debe tener en cuenta que la una de las manera en que el individuo puede consumir es si está trabajando, de este modo es necesario incluir esta nueva restricción, en donde w es considerado el salario real del mercado por hora que obtiene el individuo, entonces

$$C = w(24 - h)$$

Ó

$$C + wh = 24w$$

Si bien este modelo tiene limitantes, da las bases para considerar un modelo con una nueva expresión

$$C = wl + n$$

Esta nueva ecuación, se considera la variable n que son los ingresos que no provienen del trabajo, un ingreso real, si se tiene en cuenta que la función de oferta de trabajo del individuo está determinada como

$$L(w, n)$$

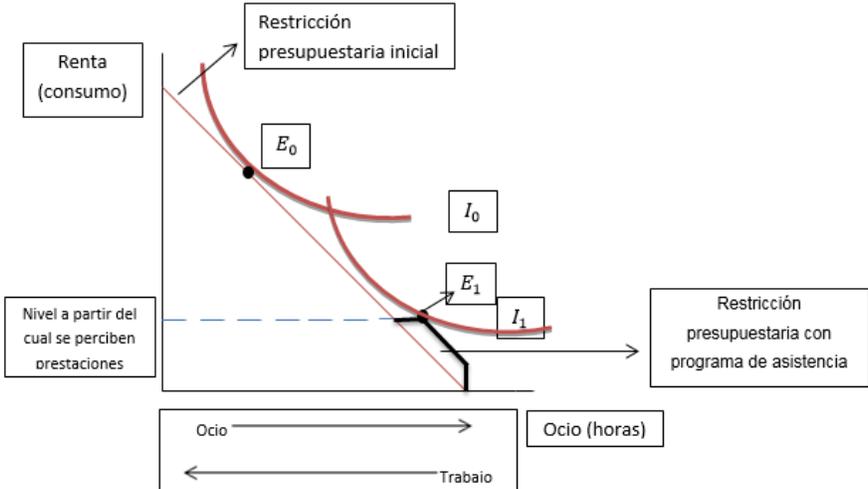
Lo que significa que el número de horas trabajadas dependerá del salario real y de la cantidad de ingresos reales que se generan fuera del trabajo.

Nicholson (2007) explica que a partir del supuesto de que el ocio es un bien normal, dl / dn es negativa, es decir un incremento de n aumentará la demanda de ocio y, dado que un día solo tiene 24 horas, l se verá reducida, lo cual permite inferir en este punto que el individuo que percibe un subsidio estará dispuesto en mayor medida a disfrutar de más horas de ocio y disfrute.

Por otro lado, Stiglitz (1998) describe la oferta de trabajo y hace referencia a la decisión de trabajar, donde considera que si una persona percibe un salario bajo en la economía, y dentro de ella se encuentran programas de asistencia social con una prestación fija dados los niveles de ingreso de la persona, es entonces donde se establecen los límites de acceso a dichos programas según los ingresos, de esta manera si las personas tienen ingresos altos no podrán hacer parte del programa de asistencia social y solo se podrán beneficiar cuando los ingresos sean inferiores a un determinado nivel, Stiglitz por lo tanto representa en las siguientes gráficas ².

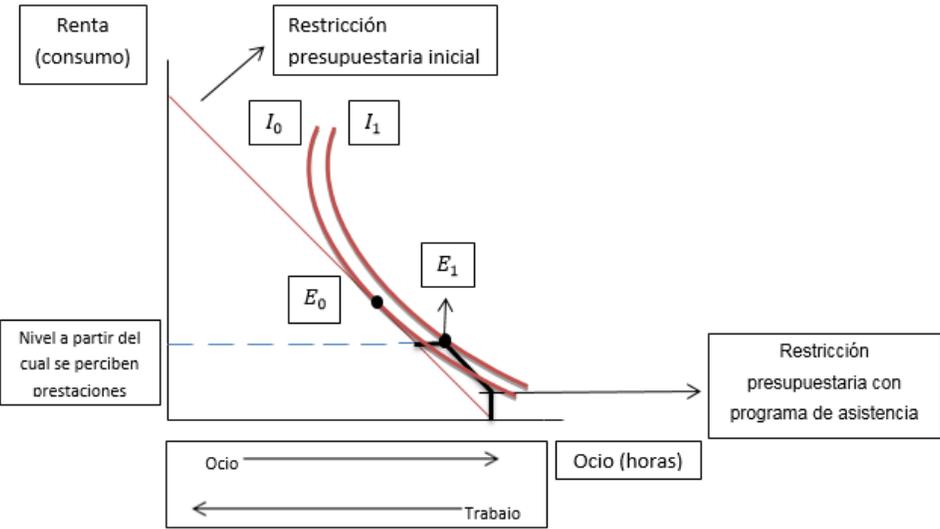
² Las gráficas A, B y C son tomadas Stiglitz (1998), principalmente por su capacidad explicativa entre la oferta laboral y los programas de asistencia social.

ILUSTRACIÓN 1. Gráfica A



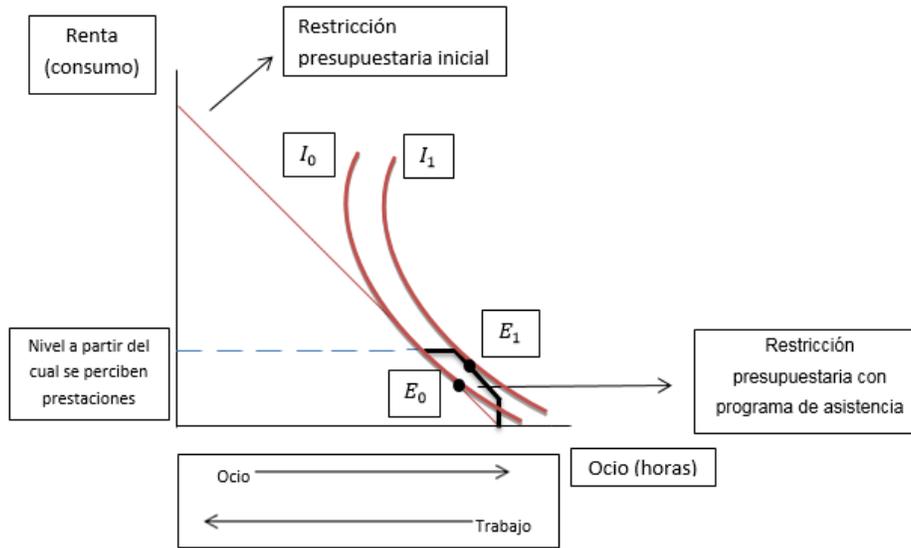
Fuente: Stiglitz (1998)

ILUSTRACIÓN 2. Gráfica B



Fuente: Stiglitz (1998)

ILUSTRACIÓN 3. Gráfica C



Fuente: Stiglitz (1998)

Las gráficas representan las curvas de indiferencia y los programas de asistencia social, en donde la gráfica A describe el efecto que se genera cuando el individuo independientemente de la existencia de programas de asistencia social decide trabajar, el gráfico B representa el caso en que una persona genera ingresos superiores del nivel establecido para hacer parte del programa, es entonces donde el individuo decide percibir menos ingresos y desplazarse a una curva de indiferencia más alta, y dentro de la gráfica C establece el caso en que un individuo genera ingresos por debajo del nivel establecido para hacer parte de dicho programa, por lo cual según Stiglitz (1998) el individuo decidirá trabajar mucho menos si existe el programa.

Gráficamente se representa los efectos que se generan en tres tipos de escenarios, en donde el individuo y según la teoría está dispuesto a consumir y a ubicarse en un punto que le genere mayor bienestar.

En este sentido se debe tener en cuenta que para dicha persona, mayor bienestar es de esta manera un mayor tiempo libre y de ocio lo cual refleja que si la persona no se encuentra percibiendo un subsidio, es mayor el tiempo que este debe dedicar a trabajar, ya que este es el medio para generar ingresos por medio de un salario.

Si el individuo en este caso percibe el subsidio, no necesitará dedicar el mismo tiempo a trabajar, por lo cual se aumentaría el bienestar en el sentido de que esta persona, dispondrá de mayor tiempo libre lo cual hace desplazar la curva de indiferencia hacia la derecha.

Desde un aspecto teóricamente, Stiglitz (1998) es uno de los autores que han considerado los efectos negativos que pueden generar los programas sociales que involucran incentivos económicos o subsidios, con el mercado laboral. Este planteamiento no se aleja de lo expuesto por Nicholson (2007), ya que ambas tienen presente el ocio y el trabajo como un elemento determinante para que las personas se involucren en el mercado de trabajo, de este modo se pueden identificar los efectos que ocasionan los subsidios utilizados desde los programas sociales y permite establecer que a medida de que un salario mínimo, o un ingreso promedio tienda a ser igual a el valor de los subsidios, las personas tienden a desplazarse a un punto en el cual se pueda generar un mayor tiempo de ocio y disminuir horas dedicadas al trabajo.

Recio (1.997) por su parte considera que cada individuo está en la capacidad de decidir cómo quiere distribuir su tiempo, es decir cuánto tiempo estará dispuesto a utilizarlo en trabajar y por cuánto está dispuesto a recibir como remuneración, estas preferencias personales o psicológicas son las que permiten analizar las diferentes posibilidades a las que un individuo está sujeto.

El autor a su vez describe que cada persona tiene un salario de reserva es decir, un nivel salarial por el cual el individuo no estará dispuesto a trabajar y hacer parte del mercado laboral, esto dependerá de sus preferencias y sus fuentes de ingresos alternativos, en este caso Recio argumenta que los subsidios elevados al desempleo desalientan la búsqueda y la participación de dichas personas en el mercado de trabajo.

Por su parte Frank (2009) presenta en consideración la existencia de diferentes métodos de redistribución, los cuales si están mal diseñados pueden ocasionar y distorsionar la efectividad de los programas de acuerdo a los principios que fueron creados, expone para el caso de Estados Unidos un comentario de Lenner³, en donde expresa que el problema que se presentan en los pobres son los escasos ingresos que perciben, por lo cual la solución según su punto de vista es darles más dinero, describe de igual manera las adversidades que se ocasionan cuando los ingresos generados son generado por medio de la participación de uno o más programas sociales, lo cual constituye un problema grave en la oferta laboral principalmente.

³ Abba Lerner, es citado por Robert H. Frank (2009), Pág. 586

Desde otro aspecto más amplio, en la macroeconomía se ha evidenciado que el mercado de trabajo está compuesto principalmente por un conjunto de trabajadores que ofrecen su mano de obra y un conjunto de empresas que ofrecen puestos de trabajo, por lo cual existe una relación y una necesidad de ambas partes por incorporarse (Por parte del trabajador) o incorporar (Por parte de la empresa), de igual manera este conjunto de actividades y relaciones entre ambas partes les permite percibir ganancias y salarios que es la remuneración obtenida por las labores realizadas de los trabajadores y las empresas, lo que lleva desde la demanda agregada a concentrar efectos importantes dentro del consumo y la inversión, ya que si en la medida de que las personas reciben ingresos, tienden a asumir una mejor capacidad de compra que generen desplazamientos positivos en la economía.

Estas relaciones permiten evidenciar no solo las motivaciones que llevan a cada una de las partes a participar, si no que a su vez demuestra un sinnúmero de cuestionamientos, como lo son la creación de empleos, la determinación de los salarios, y las implicaciones que ampliamente se pueden generar con respecto al empleo, sin dejar a parte la importancia de este mercado con efectos a la demanda agregada.

Es por ello que en la relación y en el conjunto de posibilidades que se generan en el mercado de trabajo, es necesario describir elementos formales de los trabajadores, es decir los elementos que pueden o no motivar a una persona a trabajar, como lo son los ingresos o los salarios que pueden obtener como remuneración a cierta actividad realizada; de igual manera se puntualiza que a

pesar que se tocarán elementos del salario, no se busca describir el cómo se genera la determinación de estos ya que simplemente lo que se busca es analizar la relación de los subsidios y que los efectos que se generan en el mercado de trabajo.

De Gregorio (2.007), denota que los trabajadores que están en desempleo perciben un ingreso x , es decir un subsidio al desempleo o algún seguro, por lo cual va acorde con el interés de la investigación, teniendo en cuenta este elemento, el autor denota más adelante que el salario debe ser mayor que el ingreso de desempleo ($w > x$), este elemento hace referencia entonces a que un subsidio no debe de sobrepasar ni mucho menos igualar el valor de un salario mínimo, debido a sus implicaciones dentro de la sociedad, pero que dejan elementos importantes a indagar.

Si bien desde los aspectos macroeconómicos el mercado de trabajo, representa un conjunto de diversos elementos que la componen, son limitadas las implicaciones y las contrastaciones que se pueden hacer frente a los subsidios o incentivos económicos por medio de programas sociales, de esta manera se tiene en cuenta las consideraciones e implicaciones en la demanda agregada.

Teniendo en relación lo anterior enmarca y dan las bases teóricas de las diferentes categorías y objetivos propuestos dentro del presente trabajo, es de esta manera que el mercado laboral y los programas sociales son variables que permiten el estudio y la identificación de los efectos que se generan, por lo cual se partirá de la construcción y planteamiento de estas variables para el análisis e interpretación de los resultados que se generan en la participación del mercado laboral debido a los programas sociales implementados.

5.2. ANTECEDENTES

A nivel internacional, un trabajo de investigación para España de Espasa y Moreno (1996) busca dar una explicación al nivel de paro que se genera en España, y las iniciativas que buscan frenar esta problemática, tocando aspectos de política económica desde la macroeconomía y desde la microeconomía los incentivos a la productividad que generen una mayor competitividad y una serie de medidas que permitan generar un entorno económico más estable.

En este sentido, Espasa y Moreno (1996) toman aspectos importantes sobre el desempleo y dentro de este trabajo relacionan los efectos que generan los subsidios al desempleo en la economía española, describiendo así que los subsidios que se otorgan dentro de periodos con tasas de desempleo altas, generan periodos más prolongados de este fenómeno, ya que según los autores los salarios de reserva elevados promueven un mayor tiempo de ocio que desemboca en una menor participación laboral.

De igual manera, se considera positivo el otorgamiento de estos subsidios, ya que permite que las personas que están desempleadas amortigüen los efectos negativos que surgen después de la pérdida del empleo, pese a esto se evidencia las consecuencias al fomentar el subsidio, ya que se refleja en la disminución de la producción.

Espasa y Moreno (1996) destacan que los subsidios a la educación, entre otros pueden ocasionar efectos similares, pero consideran que no necesariamente se deben eliminar como respuesta a estos efectos, sino más bien proponer alternativas para el uso de ellas, se considera la probabilidad de otorgar subsidios a las empresas, en donde el trabajador pueda mantener su puesto de trabajo, a la vez se considera la posibilidad de que exista un pago único, de que se entregue independientemente del aumento del salario de reserva ocasionado por el aumento de la riqueza; ya que en menor medida se aumentaría el subsidio que se recibe por el tiempo que se está desempleado, lo que se reflejaría en la reducción del periodo de desempleo, y por ende en un aumento en la productividad y el empleo.

En Argentina un trabajo realizado por *Pellegrini y Modolo (2003)*, presentan y denominan a los planes de empleo enmarcada dentro de la política pública llamada Plan de Empleo que busca una salida a los niveles altos de desempleos generados por la crisis del 2001 en Argentina, en donde se destacan los subsidios al desempleo como estímulo económico de las familias, conformadas en gran parte por jefes y jefas que son la cabeza de los hogares.

Particularmente se estudia quienes deben ser los favorecidos y deben por ende recibir los subsidios, en este caso de estudio se caracteriza por la capacidad que tienen los planes y los objetivos que buscan cumplir por medio de la política pública, así esta investigación realizada por la Asociación Argentina de Especialistas en Estudios del Trabajo, toma gran importancia ya que se puede familiarizar dentro del contexto Colombiano, por sus similitudes a planes como Familias en Acción que

buscan lograr estimular las economías de las familias conducidas por las madres cabeza de hogar.

De igual manera, se generan algunas conclusiones importantes, en primer lugar denotan la importancia que tiene el tema y los problemas que acarrearán estos planes, de este modo los empleados informales y los no registrados no obtienen un incentivo para buscar empleo formal o regularizar su situación actual, ya que algunos perderían la posibilidad de recibir el subsidio otorgado por estos planes.

Pellegrini y Modolo (2003) consideran también, que las personas desocupadas solo reciben incentivos negativos, debido a los efectos que tienen los subsidios de no ser otorgados si los trabajadores se formalizan, por lo cual no dudan en calificarlos dichos planes como “*perversos*”.

Villatoro (2005) como consultor de la división de desarrollo social de la CEPAL, presenta aportes notables, principalmente identificado que la implementación de los programas de transferencias ha generado una fuerte discusión sobre los efectos no previstos y perversos que estos pueden ocasionar a las familias.

Estos programas permiten al corto plazo, evitar el deterioro de los ingresos de las familias, protegiendo así su nivel de básico de consumo en las familias más pobres; sin embargo a partir de la experiencia de los países industrializados dice Villatoro (2005), que las transferencias en efectivo pueden formar diversos efectos dentro del mercado laboral, entre ellos se generan alzas a los salarios, al igual que se desincentiva la búsqueda de empleo, al mediano y al largo plazo se incrementan las tasas de desempleo, son algunas de las apreciaciones que presenta el autor..

En Colombia de esta manera se tiene a Núñez (2010) con una investigación denominada *Mercado laboral y sistema de protección social en Colombia: Desincentivos al trabajo y al progreso*, el autor toca aspectos de los programas de protección social como familias en acción y considera una serie de elementos a nivel macro y microeconómico.

Núñez (2010) considera que la discusión trasciende más allá de la existencia de efectos positivos en el régimen subsidiado o en programas como familias en acción en el bienestar de la población, considera entonces que estos planes presentan fallas estructurales del diseño, ya que según el autor no existe una articulación adecuada de los programas con la estructura del mercado de trabajo, lo cual compone un conjunto de elementos negativos para la economía, como los son niveles de pobreza altos y una productividad baja.

Por lo anterior, el autor destaca que la no existencia de una buena articulación entre estos planes, promueve la proliferación de círculos viciosos que no fomentan el desarrollo del país, de esta manera solo se logra con estos planes la dependencia de las familias a estos recursos económicos que destinan los programas y no mejoran las condiciones socioeconómicas de las familias, manteniendo de este modo la erradicación de la pobreza como algo utópico.

Estos programas no solo promueven la informalidad, si no que a su vez al conformismo de las familias con la situación de pobreza, en términos generales se evidencia los efectos socioeconómicos que pueden generar dichos incentivos, y de

cierta manera no se estaría cumpliendo con las metas trazadas desde la política económica y social del país.

Uribe, Ortiz y Correa (2006) realizan un trabajo de investigación referente a como deciden los individuos en el mercado laboral para Colombia, en donde establecen diferentes métodos econométricos que permiten determinar las decisiones de laborales, considerando a su vez que estas decisiones son individuales y son estos quienes deciden y eligen por lo tanto participar del mercado de trabajo.

De igual manera establecen diferentes modelos econométricos de los cuales, se tienen en cuenta el Logit, el Probit y el Logit Multinomial, para establecer las diferentes alternativas a las cuales un individuo somete su elección; de este modo permite establecer un acercamiento a la estimación dentro del trabajo de investigación.

Gil y Martínez (2007) recopilan gran información sobre los subsidio principalmente explicando quienes son los perceptores de los subsidios y las características principales; Los autores definen el subsidio como un estímulo que se les otorga a las personas que no están en la capacidad económica de acceder a algunos bienes y servicios, por lo tanto estas personas por sus propios medios no pueden alcanzar estos bienes que la sociedad normalmente utiliza y necesitan.

Los subsidios se pueden emplear para estimular tanto la oferta y la demanda, así estos subsidios por una parte buscan incrementar los ingresos de las personas, para que de este modo puedan acceder a los bienes y servicios que anteriormente no podían obtener, y también puede considerar que los precios de ciertos bienes y

servicios se vean reducidos para las personas que no alcanzan a adquirir dichos bienes y servicios lo puedan hacer.

De igual manera los autores consideran tres elementos importantes que definen las características principales por las cuales se deben cumplir para que desde el punto de vista social pueda ser eficiente, los cuales son:

- La transitoriedad de los subsidios, considera que solo pueden ser empleados exclusivamente mientras dura la condición por la cual se generó la utilización del subsidio.
- La focalización de los subsidios, en otras palabras los subsidios deben ir dirigidos únicamente a la parte de la población que los necesita, para así evitar que otros individuos usurpen el beneficio.
- La eficiencia de los subsidios, deben de generar un bienestar mayor a los que perciben el subsidio, que a la pérdida de bienestar de quienes los otorga.

Estas tres características en conjunto deben por lo tanto mantenerse para generar una perspectiva más positiva de lo que son los subsidios, ya que estos presentan argumentos de quienes están a favor y quienes se oponen a la utilización de subsidios como medio para aportar, ya que generalmente se crea un paternalismo en los subsidios que tienen como objetivo llegar a la población de recursos escasos.

De esta manera se refleja los diferentes cuestionamientos que se generan en otras investigaciones, que estudian no solo los efectos si no a la economía de bienestar con la construcción de programas sociales y otorgamiento de subsidios o

transferencias condicionadas, por lo cual las implicaciones que están pueden tener en el empleo, permite evidenciar la existencia de la relación que tiene los subsidios y el empleo, de esta manera se identifican las variables de estudio que permiten el desarrollo claro de la investigación.

6. DISEÑO METODOLÓGICO

6.1 DESCRIPCIÓN GENERAL

Para dar cumplimiento a los objetivos planteados en la presente investigación, con base a lo presentado en el marco teórico y los antecedentes, se utilizara como fuente de información la encuesta de calidad de vida del año 2011, por lo cual dentro de la metodología presentada es necesario hacer un tratamiento a la fuente de información suministrada por el DANE, ya que la encuesta maneja diferentes categorías que deben de ser agrupadas, para así generar la base de datos necesaria en el desarrollo empírico del trabajo.

La encuesta cuenta por lo tanto con 92.633 observaciones en toda Colombia, de las cuales se agrupan en diferentes categorías, posteriormente al tratamiento de la información se cuenta con 21 variables que son identifican por medio de las preguntas generadas en la encuesta, de esta manera se busca determinar los efectos de los programas sociales en el mercado laboral de Colombia.

Sin embargo, la investigación no se limita en la construcción de la base de datos, por lo cual se realiza un análisis descriptivo de las variables y se presenta los resultados obtenidos desde los diferentes modelos econométricos planteados y sugeridos.

6.2 MODELACIÓN ECONOMÉTRICA

Los modelos de elección binaria, son utilizados principalmente para dar una explicación ante dos posibles alternativas, es decir cuando toman valores de 0 y 1; en nuestro caso, el primer modelo presenta la probabilidad de que un individuo trabaje o no trabaje, el segundo de cuál es la probabilidad de que sea formal o no y para el tercer caso cual es probabilidad de que ocupe su tiempo en alguna actividad (Trabajar, Buscando Trabajo, Estudiando, Oficios del Hogar, Incapacitado Permanentemente*, Otra Actividad)⁴ en los tres casos la condición principal que las relaciona, es dado que el individuo pertenezca a un programa social ,adicionalmente se debe indicar que dentro de las variables seleccionadas para realizar las regresiones, se tienen en cuenta la pertenencia a un programa social⁵.

⁴ La actividad está relacionada con la pregunta número P6240 de la ECV 2011.

⁵ Es necesario aclarar, que solo se tienen presente la pertenencia a un programa social del gobierno, y que los demás ingresos no son tenidos en cuenta, sea por remesas o de otra procedencia.

En este sentido se utilizarán tres modelos econométricos, dos modelos Logit y un modelo Logit Multinomial, para dar respuesta a los interrogantes y que permita así generar un análisis más apropiado y pertinente a la investigación.

De igual manera, es necesario precisar que los individuos son quienes deciden participar o no del mercado laboral dada una serie de variables explicativas, es decir que a partir del modelo ocio consumo, en donde los ingresos no procedentes del esfuerzo físico generado por el trabajo son agrupados en relación de dos aspectos ya mencionados.

Por lo cual el conjunto de variables utilizadas para los modelos econométricos son, Los (*Programas Sociales*) que principalmente indica si han recibido ayuda de algún programa social ya sea por concepto de familias en acción u otro programa social del gobierno de esta manera se relaciona la pertenencia y la participación a estos, El (*Nivel Educativo*) Que son los años de escolaridad promedio de los individuos o capital humano acumulado, La (*Edad*) Es el número de años de los individuos, La (*Zona*) Es el lugar donde residen, si es en zona urbano o rural y la variable (*Sexo*) determina si es la persona es hombre o mujer.

Por lo tanto:

$$\text{Trabaja} = \beta_0 + \beta_1 * \text{Programas Sociales} + \beta_2 * \text{Nivel Educativo} + \beta_3 * \text{Edad} + \beta_4 \text{Zona} + \beta_5 * \text{Sexo} + \epsilon_i$$

$$\text{Formalidad} = \beta_0 + \beta_1 * \text{Programas Sociales} + \beta_2 * \text{Nivel Educativo} + \beta_3 * \text{Edad} + \beta_4 \text{Zona} + \beta_5 * \text{Sexo} + \varepsilon_i$$

$$\text{Actividad} = \beta_0 + \beta_1 * \text{Programas Sociales} + \beta_2 * \text{Nivel Educativo} + \beta_3 * \text{Edad} + \beta_4 \text{Zona} + \beta_5 * \text{Sexo} + \varepsilon_i$$

Modelos Econométricos Estimados		
Logit	Trabaja	0
		1
	Formalidad	0
		1
Logit Multinomial	Actividad	
	Trabajando*	1
	Buscando Trabajo	2
	Estudiando	3
	Oficios del Hogar	4
	Incapacitado Permanente para Trabajar	5
	Otra Actividad	6

6.3 RESULTADOS

En una primera parte, se realizará un análisis descriptivo de las variables y a continuación los resultados presentados por los 3 modelos econométricos propuestos, los cuales son necesarios para dar respuesta y examinar los efectos que se generan en el mercado laboral.

Los valores que toman se encuentran entre 0 y 1; Para el caso de programas sociales 1 significa la pertenencia a un programa social mientras que 0 que no pertenece, la variable sexo determina 1 si es hombre y 0 si es mujer, y para la variable zona se establece 1 si es zona urbana y 0 si es zona rural, de esta manera se identifican las variables⁶.

Las siguientes tablas representan la relación de la variable principal y su relación respecto a las variables de las cuales se identifican de manera cruzada, por lo cual:

⁶ Es importante precisar, que las variables de nivel educativo y edad no aparecen en las tablas debido al que el rango de los datos son bastantes amplios, pero en las regresiones respectivas aparece la probabilidad de estas.

TABLA 1. Relación Trabaja vs. Programas Sociales, Sexo, Zona

trabaja	progsoc		Total
	0	1	
0	34,081	19,824	53,905
1	27,755	10,973	38,728
Total	61,836	30,797	92,633
trabaja	sexo		Total
	0	1	
0	33,234	20,671	53,905
1	14,072	24,656	38,728
Total	47,306	45,327	92,633
trabaja	zona		Total
	0	1	
0	16,900	37,005	53,905
1	10,896	27,832	38,728
Total	27,796	64,837	92,633

Fuente: Cálculos Propios con base ECV 2011

En esta primera tabla, se encuentra que la variable trabaja está determinada por la ocupación en tiempo en alguna actividad que sea remunerada, en este sentido solo el 41,81% de los encuestados está trabajando mientras el 58,19% no lo está.

El 51,07% de los encuestados son mujeres, del cual solo el 30% reporto que trabajo la semana pasada, esto puede explicarse principalmente en que las mujeres tienden a tener una mayor responsabilidad en el hogar y al cuidado de los hijos, lo cual no les permite ejercer alguna labor remunerada, de igual manera existen estudios que verifican los determinantes de la participación femenina en el mercado laboral, sin embargo en la presente investigación no centra su interés en corroborar estos estudios.

En el caso de los hombres, el 54% reportaron que ocuparon su tiempo trabajando lo que refleja que son en mayor medida responsables de responder por los ingresos del hogar, de igual manera la mayor concentración de personas se encuentra en la zona urbana que es representada con el 70%, en el cual el 71% de las personas que trabajan se encuentra en la zona urbana, lo que refleja coherencia con la concentración de las empresas e industrias en el territorio, de esta manera son representados con un total de 27.832 personas.

Cuando se relaciona la variable trabaja con los programas sociales, se evidencia que el 33,25% han recibido algún tipo de ayuda de algún programa del gobierno, del cual el 28,33% reporta que ha ocupado su tiempo trabajando la semana pasada, por lo cual es interesante observar, ya que en la mayoría de los casos quienes perciben beneficios de uno de estos programas deben cumplir con una serie de requisitos y si se encuentran trabajando es posible que no los cumplan, como el de estar vinculados al Sisben.

Para el caso de la variable de Formalidad, se utiliza un proxy a partir de la identificación del tipo de afiliación al sistema de salud, en el cual se determina que, quienes estén en el sector formal hacen parte del régimen contributivo, y quienes forman parte del sector informal están afiliados al régimen subsidiado de salud, lo cual permite generar la variable ya que en la ECV no se encuentra textualmente las características del empleo formal e informal.

TABLA 2. Relación Formalidad vs. Programas Sociales, Sexo, Zona

formalidad	progsoc		Total
	0	1	
0	37,490	27,081	64,571
1	24,346	3,716	28,062
Total	61,836	30,797	92,633

formalidad	sexo		Total
	0	1	
0	32,613	31,958	64,571
1	14,693	13,369	28,062
Total	47,306	45,327	92,633

formalidad	zona		Total
	0	1	
0	24,442	40,129	64,571
1	3,354	24,708	28,062
Total	27,796	64,837	92,633

Fuente: Cálculos Propios con base ECV 2011

El 69,71% de los encuestados no trabajan formalmente, lo cual genera grandes cuestionamientos a partir de la calidad de empleo al que están expuestas estas personas, y solo el 30,29% tienen por lo tanto empleo con una adecuada remuneración y afiliación al régimen contributivo de salud, es decir que son pocas las empresas que pueden cumplir con lo establecido por ley.

Pero más allá de la problemática de los empresarios en relación con la capacidad de responder por lo establecido por la ley, es necesario identificar si el empleo que se genera desde la informalidad es un incentivo para que las personas no pierdan los beneficios que tiene los programas sociales.

Por lo anterior se sustenta en que el 87,93% de las personas que no son formales pertenecen a un programa social, de igual modo solo 12,07% es formal y recibe beneficios de estos programas, lo cual por una parte valida el hecho de que en cierta medida se cumple con una adecuada asignación, es decir los programas sociales están focalizados a un grupo de la población que de alguna manera cumple con los requisitos para poder ser beneficiario de estos programas del gobierno; sin embargo encontrar estas particularidades deben de profundizarse más el análisis, en el cual se determine cuál es el concepto por el cual una persona que trabaje formalmente recibe participa en un programa social.

Por otra parte, la no formalidad tanto para las mujeres como para los hombres no es amplia su diferencia, ya que representan el 50,51% y el 49,49% respectivamente, sin embargo en esta categoría si es significativa para la zona rural, ya que representa el 87,93%.

Lo cual evidencia grandes contrastes con la zona urbana que en este caso es de 61,89% de igual forma las posibles causas a estas diferencias entre las zonas puede notarse desde los alcances y cercanías de las empresas e industrias por lo que el desarrollo de las actividades económicas en estos lugares se limitan e impiden alcázar mejores niveles de formalidad laboral.

La variable de actividad⁷ se encuentra relaciona con el tiempo en que mayormente ocuparon las personas encuestadas realizando alguna de las 6 alternativas diferentes en la semana pasada al momento de ser encuetados; estas actividades

⁷ Los numerales están determinados por el siguiente orden (Trabajar, Buscando Trabajo, Estudiando, Oficios del Hogar, Incapacitado Permanentemente, Otra Actividad)

permiten establecer si aparte de estar o no estar trabajando, en qué medida pueden encontrarse en una actividad diferente, de igual forma la opción 5 de estar incapacitado permanentemente para trabajar limita el análisis frente a la opción principal.

En este caso, la primera actividad que es el de trabajar es la de interés, pero se pueden comparar las otras alternativas con respecto a esta, por lo cual en el desarrollo del modelo econométrico, se establece como la categoría base en el modelo logit multinomial, de igual forma la descripción de ese aspecto está establecido desde el comienzo.

TABLA 3. Relación Actividad vs. Programas Sociales, Sexo, Zona

actividad	progsoc		Total
	0	1	
1	27,755	10,973	38,728
2	1,809	827	2,636
3	10,170	8,158	18,328
4	17,848	9,381	27,229
5	1,947	673	2,620
6	2,307	785	3,092
Total	61,836	30,797	92,633

actividad	sexo		Total
	0	1	
1	14,072	24,656	38,728
2	905	1,731	2,636
3	9,194	9,134	18,328
4	20,800	6,429	27,229
5	1,201	1,419	2,620
6	1,134	1,958	3,092
Total	47,306	45,327	92,633

actividad	zona		Total
	0	1	
1	10,896	27,832	38,728
2	414	2,222	2,636
3	4,738	13,590	18,328
4	10,273	16,956	27,229
5	864	1,756	2,620
6	611	2,481	3,092
Total	27,796	64,837	92,633

Fuente: Cálculos Propios con base ECV 2011

De esta manera, trabajar ocupa el 41,81% de las actividades en las que ocuparon mayor tiempo las personas, seguida por oficios del hogar con el 29,39% y estudiando con el 19,79%, que en total establecen el 90,99% de las ocupaciones de los encuestados.

Por otra parte, la búsqueda de trabajo tan solo es del 2,85% equivalente a 2.636 personas en donde son los hombres quienes más han ocupado su tiempo en esta alternativa con un 65,66%, de igual manera la mayor búsqueda de empleo se realiza en la zona urbana con 2.222 personas frente a 414 en la zona rural.

Dentro de las alternativas, la numero 4 que constituye oficios del hogar con 27.229 personas, en gran parte son mujeres que representa el 76,38% mientras que los hombres son el 23,61%.

TABLA 4. Estimación Modelo 1 – Trabaja

Marginal effects after logit
 $y = \text{Pr}(\text{trabaja})$ (predict)
 $= .40864436$

variable	dy/dx	Std. Err.	z	P> z	[95% C.I.]	x
progsoc*	-.0298056	.00374	-7.97	0.000	-.037138	-.022473		.332463
edu	.0410965	.0009	45.58	0.000	.039329	.042864		4.03065
edad	.0045581	.00009	51.80	0.000	.004386	.004731		30.1811
zona*	.0046068	.00378	1.22	0.224	-.002811	.012025		.699934
sexo*	.2735598	.00329	83.19	0.000	.267115	.280005		.489318

(*) dy/dx is for discrete change of dummy variable from 0 to 1

Fuente: Cálculos Propios con base ECV 2011

A partir de la estimación del modelo 1 de trabaja, se evidencia que el signo esperado para los programas sociales es negativo lo cual corrobora el planteamiento teórico; de igual manera lo que se logra interpretar es que en la medida que los programas sociales aumenten, la probabilidad de participar del mercado laboral disminuye en aproximadamente un 3%, a pesar de que no es un valor significativamente alto, se puede evidenciar un efecto negativo con respecto a la decisión de trabaja de las personas.

Por otra parte, los signos esperados en el nivel de escolaridad, la edad y el sexo, son positivos, lo cual refleja en el caso de la escolaridad que por un año adicional de estudio, las personas tienen aproximadamente un 4,1% de aumentar la probabilidad de trabajar.

En el caso de la edad se encuentra la misma característica que en el nivel de escolaridad, su probabilidad positiva es explicada principalmente por un aumento de experiencia y de las capacidades, pero es entendible que con el tiempo la acumulación de capital humano se vuelva negativa.

TABLA 5. Estimación Modelo 2 – Formalidad

Marginal effects after logit
 $y = \text{Pr}(\text{formalidad}) (\text{predict})$
 $= .25797134$

variable	dy/dx	Std. Err.	z	P> z	[95% C.I.]	x
progsoc*	-.2159651	.00297	-72.67	0.000	-.22179	-.21014		.332463
edu	.0627171	.00088	71.41	0.000	.060996	.064438		4.03065
edad	.0014744	.00008	19.63	0.000	.001327	.001622		30.1811
zona*	.1932536	.00302	63.98	0.000	.187334	.199173		.699934
sexo*	.0022687	.00312	0.73	0.467	-.003847	.008385		.489318

(*) dy/dx is for discrete change of dummy variable from 0 to 1

Fuente: Cálculos Propios con base ECV 2011

En el modelo 2 de formalidad se considera como se había mencionado anteriormente es un proxy de la formalidad, en el cual el signo esperado es negativo igualmente y en este caso es mucho mayor la probabilidad de no ser formal dado que participe en un programa social, por lo cual aumenta así en 21,59% esta característica.

De igual manera se encuentra que tanto la escolaridad y la zona son significativamente estadísticos para aumentar la probabilidad de ser formal en el mercado laboral, en el caso de la escolaridad por un año adicional la probabilidad de ser formal aumenta en un 6,2% mientras que en la zona alcanza un 19% respectivo.

En este caso, la tendencia a no ser formal puede explicarse por una parte, en el que las personas por no perder los beneficios de los programas sociales, no tienden a buscar un empleo formal principalmente porque esto podría significarles la no continuidad en el programa, o en su defecto buscan empleos cuyas características les permitan continuar dentro del sistema de salud subsidiado y así no perder los beneficios de los programas sociales.

TABLA 6. Estimación Modelo 3 – Actividad

. mfx compute, dydx predict(outcome(1))

Marginal effects after mlogit
 y = Pr(actividad==1) (predict, outcome(1))
 = **.49752104**

variable	dy/dx	Std. Err.	z	P> z	[95% C.I.]	x
progsoc*	-.031058	.00403	-7.71	0.000	-.038955 -.023161	.332463
edu	.0425643	.00097	43.68	0.000	.040654 .044474	4.03065
edad	.0061535	.00009	64.97	0.000	.005968 .006339	30.1811
zona*	.0229264	.00417	5.50	0.000	.014759 .031094	.699934
sexo*	.3151398	.00337	93.60	0.000	.308541 .321739	.489318

(*) dy/dx is for discrete change of dummy variable from 0 to 1

. mfx compute, dydx predict(outcome(2))

Marginal effects after mlogit
 y = Pr(actividad==2) (predict, outcome(2))
 = **.03109711**

variable	dy/dx	Std. Err.	z	P> z	[95% C.I.]	x
progsoc*	.0022618	.00137	1.65	0.099	-.000427 .00495	.332463
edu	.0039504	.00025	15.80	0.000	.00346 .00444	4.03065
edad	-.0002009	.00003	-5.99	0.000	-.000267 -.000135	30.1811
zona*	.0208824	.00126	16.64	0.000	.018422 .023343	.699934
sexo*	.0232969	.0012	19.35	0.000	.020937 .025657	.489318

(*) dy/dx is for discrete change of dummy variable from 0 to 1

. mfx compute, dydx predict(outcome(3))

Marginal effects after mlogit
 y = Pr(actividad==3) (predict, outcome(3))
 = **.11377214**

variable	dy/dx	Std. Err.	z	P> z	[95% C.I.]	x
progsoc*	.0409475	.00217	18.89	0.000	.0367 .045195	.332463
edu	.0157365	.00051	31.04	0.000	.014743 .01673	4.03065
edad	-.0085462	.00006	-133.72	0.000	-.008671 -.008421	30.1811
zona*	.0258598	.00199	12.97	0.000	.021951 .029768	.699934
sexo*	-.0049259	.00175	-2.81	0.005	-.008362 -.001489	.489318

(*) dy/dx is for discrete change of dummy variable from 0 to 1

. mfx compute, dydx predict(outcome(4))

Marginal effects after mlogit
 y = Pr(actividad==4) (predict, outcome(4))
 = **.30702238**

variable	dy/dx	Std. Err.	z	P> z	[95% C.I.]	x
progsoc*	-.0070769	.00368	-1.92	0.055	-.014298 .000144	.332463
edu	-.0560035	.00103	-54.35	0.000	-.058023 -.053984	4.03065
edad	.000993	.00008	11.71	0.000	.000827 .001159	30.1811
zona*	-.0917058	.00394	-23.30	0.000	-.099419 -.083992	.699934
sexo*	-.3599058	.00309	-116.31	0.000	-.36597 -.353841	.489318

(*) dy/dx is for discrete change of dummy variable from 0 to 1

. mfx compute, dydx predict(outcome(6))

Marginal effects after mlogit
 y = Pr(actividad==6) (predict, outcome(6))
 = **.03494432**

variable	dy/dx	Std. Err.	z	P> z	[95% C.I.]	x
progsoc*	-.0035097	.00142	-2.47	0.014	-.006296 -.000723	.332463
edu	.0011975	.00028	4.35	0.000	.000658 .001737	4.03065
edad	.000918	.00003	32.51	0.000	.000863 .000973	30.1811
zona*	.0184318	.00128	14.37	0.000	.015917 .020946	.699934
sexo*	.0231315	.00123	18.80	0.000	.02072 .025543	.489318

(*) dy/dx is for discrete change of dummy variable from 0 to 1

Fuente: Cálculos Propios con base ECV 2011

En el modelo 3 de actividad se toma como categoría base la opción 1, que representa el estar trabajando, del cual el signo esperado es negativo para los programas sociales lo cual refleja que a medida que hay un aumento en los programas sociales, la probabilidad de estar trabajando disminuye en 3,1%. En este caso, el modelo 3 actividad presenta semejanzas con el modelo 1 de trabaja.

De igual manera, el modelo logit multinomial permite observar las diferentes probabilidades por realizar otras actividades⁸, en este caso la opción 2 representa la búsqueda de trabajo, por lo cual sus efectos son positivos pero su margen no es significativa en relación al pertenecer a un programa social, mientras que la zona y el sexo aumenta la probabilidad solo en un 2% aproximadamente.

Por otro lado la opción 3 que representa el estar estudiando se observa un aumento en la probabilidad de estar estudiando en un 4% si participa en un programa social y por un año más de estudio se aumenta la probabilidad de estudiar en un 1,57%.

En el caso de la alternativa 4, que representa los oficios del hogar el pertenecer a un programa social no es significativo, pero las variables de zona, sexo y nivel educativo juegan un papel importante para disminuir la probabilidad de ejercer oficios del hogar.

Por lo cual a partir de los 3 modelos econométricos estimados, se puede tener una mayor claridad de los efectos de los programas sociales en la probabilidad de participar del mercado laboral y en otras actividades donde el individuo decide, lo

⁸ En este caso, se omite la opción número 5, la cual representa el estar incapacitado permanente mente para trabajar, ya que se inhabilita en el sentido de la búsqueda de trabajo.

cual permite contrastar lo planteado en el marco teórico y los antecedentes referenciados en la presente investigación.

7. CONCLUSIONES

A partir de los diferentes desarrollos teóricos y desde los antecedentes, es evidente que existe un interés por estudiar los efectos que generan los programas sociales, los subsidios, la política pública y la oferta laboral, por lo cual es necesario fortalecer con evidencia empírica dichos estudios, en especial para generar nuevos hallazgos que permitan explicar y aportar a la ciencia económica sobre diferentes temáticas.

Es importante destacar que los programas sociales que ha implementado el gobierno Colombiano en la economía han favorecido las condiciones socioeconómicas, en este sentido los objetivos que se plantean estos programas tienen efectos positivos en la población de bajos recursos económicos.

Sin embargo la estructura que tienen los programas sociales desconoce en parte, las externalidades que se generan con la implementación de estos programas, ya que la evidencia empírica ha señalado que existen efectos negativos para participar en el mercado laboral, en la cual se genera igualmente un desequilibrio desde los niveles de formalidad.

Los resultados obtenidos por lo tanto, permiten alcanzar los objetivos señalados, principalmente identificando los efectos que se generan a partir de los programas sociales sobre la participación en el mercado laboral, de igual manera se evidencia que existen una serie de desincentivos indirectos sobre la búsqueda laboral y en especial sobre las características formales del empleo, lo cual es corroborado y contrastado por la evidencia empírica.

Por otra parte, los alcances del presente trabajo son limitados, y a partir de este se pueden retomar temas relevantes para la política pública, tales como la efectividad de los programas sociales, el impacto de estos programas sobre los componentes de la oferta laboral y la incidencia de los subsidios sobre la participación laboral.

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ARTUS, Patrick y MUET, Pierre-Alain. (1.995) Teorías Del Desempleo. Bogotá. Tercer mundo editores
- BERNANKE, Ben S. y FRANK, Robert H. (2007) Microeconomía. Tercera edición. Impreso en China. Mc Graw-Hill de España.
- DE GREGORIO, José (2007) Macroeconomía teoría y políticas. Naucalpan de Juárez. Pearson educación.
- ESPASA, Antoni. Y MORENO, Diego (1996) Empleo, crecimiento y política económica. Departamento de estadística y econometría. Universidad Carlos III de Madrid. Recuperado Noviembre 2.012
- FRANCO, Rolando (1996) Los paradigmas de la política social en América latina. CEPAL. Recuperado Octubre de 2012
- FRANK, Robert H (2009). Microeconomía Intermedia, Análisis y comportamiento económico séptima edición. México. Mc Graw-Hill de España

- GARGANTA, Santiago. Y GASPARINI, Leonardo (2012) El Impacto de un Programa Social sobre la Informalidad Laboral: El Caso de la AUH en Argentina. Rescatado Octubre de 2012
- GIL, Armando A. y MARTÍNEZ, Harold. (2007) Las transferencias como estrategia del proyecto regional de descentralización fiscal. Revista gestión y región No.4, pp. 111-137
- HENAO, Marta Luz. Y ROJAS, Norberto. (1998) La tasa natural de desempleo en Colombia. Recuperado Octubre de 2012
- NICHOLSON, Walter (2007) Microeconomía principios básicos y aplicaciones. México. Thomson
- NÚÑEZ, Jairo. (2010). Mercado laboral y sistema de protección social en Colombia: desincentivos al trabajo y al progreso. Perfil de coyuntura económica no. 16, pp. 65-90
- PAREDES, Ricardo (1988) La importancia de las encuestas de seguimiento para las políticas de empleo, desempleo y distribución del ingreso. http://econpapers.repec.org/article/udcesteco/v_3a15_3ay_3a1988_3ai_3a1_3ap_3a283-296.htm. Recuperado Octubre de 2012

- PELLEGRINI, José L. y MODOLO (2.003). Perfil laboral de los beneficiarios de los planes de empleo. Asociación Argentina de Especialistas en Estudios del Trabajo. Recuperado Octubre de 2.012
- STIGLITZ, Joseph (1998). Microeconomía, segunda ed. Barcelona. Ariel Economía.
- URIBE, José Ignacio. (2006). Ensayos de economía aplicada al mercado laboral. Cali: Programa Editorial Universidad del Valle.
- URIBE, J. ORTIZ, C. CORREA, J (2006) ¿Cómo deciden los individuos en el mercado laboral? Modelos y estimaciones para Colombia. Lecturas de economía No. 64. Universidad de Antioquia
- RECIO, Albert. (1997). Trabajo, personas, mercados manual de economía laboral. Barcelona. Fuhem.
- VAQUERO, Alberto (2002) ¿Resulta tan evidente la existencia de un efecto desincentivo de las prestaciones por desempleo sobre la búsqueda de empleo? Recuperado Noviembre 2012.
- VILLATORO. P, S. (2005). Los programas de protección social asistencial en américa latina y sus impactos en las familias algunas reflexiones. CEPAL.

AUTORIZACION

Yo, Cristian Camilo Contreras Castro
mayor de edad, vecino de Pereira, identificado con la Cédula de Ciudadanía
N° 1088283252 de Pereira actuando en nombre propio, en
mi calidad de autor del trabajo de tesis ____, monografía ____, trabajo de
grado X, informe de práctica empresarial ____, denominado:

Incidencia de los programas sociales, en la probabilidad de participar o no en el mercado laboral
Presentado como requisito para optar el título de
Economista,

en el año 2014, hago entrega del ejemplar respectivo y de sus anexos
de ser el caso, en formato digital o electrónico (CD-ROM) y autorizo a LA
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE PEREIRA, para que en los términos
establecidos en la Ley 23 de 1982, Ley 44 de 1993, Decisión Andina 351 de
1993, Decreto 460 de 1995 y demás normas sobre la materia, utilice y use
en todas sus formas, los derechos patrimoniales de reproducción,
comunicación pública, transformación y distribución (alquiler, préstamo
público e importación) y los demás derechos comprendidos en aquellos,
que me corresponden como creador de la obra objeto del presente
documento. También autorizo a que dicha obra sea incluida en bases de
datos. Esta autorización la hago siempre que mediante la correspondiente
cita bibliográfica se le de crédito a mi trabajo como autor.

Con todo, en mi condición de autor me reservo los derechos morales de la
obra antes citada con arreglo al artículo 30 de la Ley 23 de 1982.
PARÁGRAFO: La presente autorización se hace extensiva no sólo a las
facultades y derechos de uso sobre la obra en formato o soporte material,
sino también para formato virtual, electrónico, digital, óptico, usos en red,
internet, extranet, intranet, etc., y en general para cualquier formato
conocido o por conocer.

EL AUTOR - ESTUDIANTES, manifiesta que la obra objeto de la presente
autorización es original y la realizó sin violar o usurpar derechos de autor
de terceros, por lo tanto la obra es de su exclusiva autoría y tiene la
titularidad sobre la misma. PARÁGRAFO: En caso de presentarse cualquier
reclamación o acción por parte de un tercero en cuanto a los derechos de
autor sobre la obra en cuestión, EL ESTUDIANTE - AUTOR, asumirá toda la
responsabilidad, y saldrá en defensa de los derechos aquí autorizados; para
todos los efectos la Universidad actúa como un tercero de buena fe.

Firma (s),

Cristian Camilo Contreras Castro

CC. 1088283252

CC. _____

Pereira, Enero 30 de 2014