

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE PEREIRA

Relación de las Dimensiones Culturales de Hofstede y el Índice de Doing Business

Presentado por:

Valentina Calderón Hincapié

Natalia Montoya Ceballos

Mateo Ocampo Gil

Presentado a:

Manuel Antonio Jiménez Castillo

IX semestre

Proyecto de Grado

Negocios Internacionales

Facultad de ciencias económicas y administrativas

29 de abril de 2023

Tabla de contenido

Tabla de contenido.....	II
Listado de Figuras	IV
Listado de Tablas.....	V
Agradecimientos.....	VI
Resumen	VII
Palabras Clave	VII
Abstract.....	VII
Keywords.....	VII
Introducción.....	9
1. Capítulo 1: Referente Conceptual de la Investigación	11
1.1. Planteamiento del problema.....	11
1.1.1. Descripción del Problema.....	11
1.1.2. Formulación del Problema.....	12
1.2. Objetivos.....	13
1.2.1. Objetivo General.....	13
1.2.2. Objetivos Específicos	13
1.3. Justificación	13
1.4. Hipótesis de la Investigación	15
2. Capítulo 2: Referente Teórico	16

2.1. Marco Teórico.....	16
2.2. Marco Contextual	21
2.3. Marco Conceptual.....	24
3. Capítulo 3: Metodología de la Investigación.....	27
3.1. Metodología del Estudio	27
3.1.1. Tipo de Estudio.....	27
3.1.2. Definición del Tipo de Investigación	27
3.1.3. Técnicas de Recolección de la Información	27
3.1.4. Proceso para la Recolección de Información	28
4. Capítulo 4: Resultados, Análisis y Discusión.....	30
4.1. Resultados y Análisis de la Información	30
4.2. Discusión de los Resultados	32
5. Capítulo 5: Conclusiones y Recomendaciones.....	36
5.1. Conclusiones	36
5.2. Recomendaciones	38
Referencias	39

Listado de Figuras

Figura 1. Ecuación Lineal para la Investigación	31
--	----

Listado de Tablas

Tabla 1. Descripción de la dimensión cultural de la Distancia de Poder.	16
Tabla 2. Descripción de la dimensión cultural del Individualismo VS Colectivismo.....	17
Tabla 3. Descripción de la dimensión cultural de Evitación de la Incertidumbre.....	18
Tabla 4. Descripción de la dimensión cultural de Masculinidad VS Femenidad.	18
Tabla 5. Descripción de la dimensión cultural de la Orientación a Largo Plazo VS Orientación Normativa a Corto Plazo.	19
Tabla 6. Descripción de la dimensión cultural de la Indulgencia VS Restricción.	20
Tabla 7. Resultados de las dimensiones de Hofstede y el Doing Business para los países seleccionados.	30
Tabla 8. Estadísticas de Regresión de las calificaciones obtenidas.....	31
Tabla 9. Resultados estadísticos para la creación de la ecuación.....	31
Tabla 10. Análisis de Correlación de Variables	32

Agradecimientos

Esta investigación surge del esfuerzo, dedicación y del trabajo en equipo de los autores de esta, por lo cual, un especial agradecimiento a Valentina Calderón Hincapié, Natalia Montoya Ceballos y a Mateo Ocampo Gil por no abandonar la meta y continuar con este proyecto a pesar de todas las adversidades presentadas en el camino. Asimismo, extendemos un agradecimiento a nuestras familias, quienes han estado ahí durante todo nuestro proceso universitario, siendo ese apoyo incondicional y nuestra inspiración para salir adelante.

Con gran gratitud, queremos mencionar la familia Montoya Ceballos, quienes sin lugar a duda colaboraron en el desarrollo de esta tesis, por abrirnos la puerta de su hogar y siempre estar dispuestos a darnos un espacio ameno durante la escritura de este documento.

Además, queremos dar las gracias a nuestros amigos, Daniela Carmona, Maria Fernanda Belalcázar, Manuela Quijano y Marlon Montealegre, quienes con su sentido del humor, su apoyo y su amistad, hicieron de la universidad un espacio lleno de alegría y experiencias significativas para nosotros.

Por otro lado, queremos agradecer a los docentes que nos guiaron en nuestro proceso académico, en especial a Carlos Díaz, quien más que un docente, fue un amigo durante todos estos años, y quien nos hizo confirmar nuestra pasión por los Negocios Internacionales. Adicionalmente, al docente Manuel Antonio Jiménez, quien fue el tutor de esta tesis y esencialmente a Antonella de Salvo, quien aportó considerablemente sus conocimientos para que este documento pasara de ser una “Nebulosa de ideas” a ser un proyecto de grado bien estructurado.

Resumen

El Doing Business evalúa la facilidad para hacer negocios en un país; las Dimensiones Culturales de Hofstede categorizan la cultura de un país mediante seis dimensiones por lo que se plantea si el Doing Business se relaciona con la teoría de Hofstede.

El objetivo es analizar esta relación y determinar si existe correlación significativa, para lo cual se presenta una metodología detallada para el análisis, incluyendo variables y selección de países usando un modelo de correlación lineal para encontrar una relación cuantitativa entre las variables.

Al no encontrar correlación significativa entre el Doing Business y las Dimensiones Culturales de Hofstede, se recomienda considerar otras variables en futuras investigaciones. Esto permitiría obtener un panorama más completo y preciso sobre la relación entre la facilidad para hacer negocios y las características culturales de un país, fomentando un enfoque multidimensional en el análisis de los entornos empresariales.

Palabras Clave: Desarrollo empresarial, Doing Business, Hofstede, cultura

Abstract

Doing Business evaluates the ease of doing business in a country; Hofstede's Cultural Dimensions categorize the culture of a country by means of six dimensions, so the question arises as to whether Doing Business is related to Hofstede's theory.

The objective is to analyze this relationship and determine if there is a significant correlation, for which a detailed methodology for the analysis is presented, including variables and selection of countries using a linear correlation model to find a quantitative relationship between the variables.

Since no significant correlation was found between Doing Business and Hofstede's Cultural Dimensions, it is recommended that other variables be considered in future research. This would provide a complete and more accurate picture of the relationship between the ease of doing business and the cultural characteristics of a country, encouraging a multidimensional approach to the analysis of business environments.

Keywords: Business development, Doing Business, Hofstede, culture.

Introducción

En la actualidad, el mundo está experimentando una continua integración internacional debido a que los gobiernos buscan enfáticamente impulsar su crecimiento económico para lograr un desarrollo sostenible en sus países. Es por esta razón que a menudo se busca el respaldo y apoyo de otros países para implementar nuevas estrategias de cooperación económica. Esta tendencia hacia la integración internacional se debe en gran medida al interés de los países en trabajar juntos para lograr objetivos comunes y mejorar sus economías a través de alianzas internacionales.

A raíz de este relacionamiento entre países, se han llevado a cabo procesos de negociación en los cuales se ha dado un intercambio cultural, por el cual los autores del presente documento, en pro de culminar el programa académico de Negocios Internacionales han llegado a la incógnita de si estos rasgos culturales pueden significar una influencia o no, en los negocios y la facilidad de desarrollarlos.

Es por esto por lo que, en la presente investigación se hará un análisis de algunos rasgos culturales a partir de la teoría de las dimensiones culturales del psicólogo social Geert Hofstede, tomando el concepto de cultura como aquellas variables de dicha teoría como lo son: Índice de distancia de poder (PDI), individualismo vs colectivismo (IDV), evasión de la incertidumbre (UAI) y la orientación a largo plazo vs orientación normativa a corto plazo (LTO).

Una vez mencionado lo anterior, cabe resaltar también que la influencia en los negocios en el marco de la presente investigación será medida de acuerdo con los resultados que tuvieron los países en el informe del Doing Business publicado por el Banco Mundial, por lo que se seleccionaron países que tuvieran un resultado en este indicador

considerados alto, medio o bajo de acuerdo con criterio de los autores para realizar dicho análisis. Esta decisión fue tomada en vista de que este índice busca evaluar el entorno que posee cada una de las 190 naciones evaluadas para los negocios en 12 áreas normativas de la actividad empresarial (Banco Mundial, 2019).

1. Capítulo 1: Referente Conceptual de la Investigación

1.1.Planteamiento del problema

1.1.1. Descripción del Problema

El Doing Business es un informe que busca desarrollar una base por medio de la cual se pueda comprender y mejorar el entorno que regula toda la actividad empresarial alrededor del mundo, esto se realiza a través de la recopilación y el análisis de datos cuantitativos, que colaboran para la comparación de los factores evaluados en las diferentes naciones en donde se lleve a cabo este estudio. Estos factores vendrían siendo: Cumplimiento de contratos, comercio transfronterizo, apertura de una empresa, obtención de electricidad, resolución de insolvencia, manejo de permisos de construcción, pago de impuestos, protección de los inversionistas minoritarios, registro de propiedades, obtención de créditos, siendo estos aquellos que interfieren para el resultado en el ranking de los países evaluados. (Banco Mundial, 2022).

Una vez sabiendo lo anterior, se puede decir que el ranking evaluado en el Doing Business es aquel que analiza la facilidad con la cual se pueden llevar a cabo negocios con las 190 economías del mundo pertenecientes a este estudio, ya que, gracias a sus resultados se mide la eficiencia y las fuerzas ya sea de las leyes o de los reglamentos para las empresas a lo largo de su ciclo de vida, contribuyendo a la atracción de inversionistas y oportunidades de negocios gracias a los indicadores que puedan facilitar la actividad empresarial, y de igual manera desarrollar estrategias para el mejoramiento nacional en cada una de estas economías. (Banco Mundial, 2019).

Ahora bien, estos indicadores pueden verse afectados por diferentes factores que influyen en la medición de los mismos, o en su respectivo desarrollo, llevando a que cada país pueda obtener un puesto ya sea superior o inferior en el ranking.

Sabiendo todo lo anterior, se quiere evaluar si la cultura puede ser parte de estos factores que llegan a influir en la medición del índice del Doing Business, por lo tanto, se tomarán en cuenta las dimensiones culturales de Geert Hofstede, entendiendo como cultura cuatro dimensiones específicas de su teoría, siendo el índice de distancia de poder (PDI), individualismo vs colectivismo (IDV), evasión de la incertidumbre (UAI) y la orientación a largo plazo vs orientación normativa a corto plazo (LTO) aquellas dimensiones que se evaluarán en esta investigación como cultura y que serán definidas con profundidad posteriormente en este documento.

Una vez explicado lo anterior se debe dar contexto al problema previamente descrito, por lo que se ha de ubicar en el año 2020 de acuerdo a los resultados obtenidos por el informe de Doing Business, ya que esta, siendo la edición número 17, ha sido la última que se ha publicado por parte del Banco Mundial debido a la reforma que va a tener el proyecto, en busca de otorgar un mejor enfoque para la transparencia y responsabilidad para/con las evaluaciones que se emplean en el entorno empresarial, esperando hasta la temporada de otoño del 2023 para la publicación de su próxima edición. (ICEX, 2022).

1.1.2. Formulación del Problema

¿Existe una correlación significativa entre las dimensiones culturales de Geert Hofstede y la medición del índice del Doing Business?

1.2.Objetivos

1.2.1. Objetivo General

Analizar la relación de la cultura según la teoría de las dimensiones culturales de Hofstede con el índice del Doing Business.

1.2.2. Objetivos Específicos

- Cuantificar las características culturales de los países elegidos de acuerdo con las Dimensiones Culturales de Hofstede.
- Categorizar y seleccionar los países de acuerdo con el informe de Doing Business.
- Establecer estadísticamente una relación de linealidad entre desarrollo empresarial y el estado cultural de un país de acuerdo con las variables planteadas.

1.3.Justificación

El desarrollo empresarial es un factor sumamente importante para el avance económico de todas las naciones alrededor del mundo, esta ha sido estudiada a lo largo de los años por teóricos y organizaciones internacionales como lo es el Banco Mundial, teniendo en cuenta que este factor ejerce un papel fundamental para el desempeño del sistema financiero de los países.

A raíz de lo anterior, se han encontrado diversos índices que buscan medir de manera cuantitativa este tipo de factores como lo es el Doing Business del Banco Mundial, por lo que se tomará este informe como variable para medir el desarrollo empresarial de las naciones pertenecientes al estudio.

Ahora bien, la medición de este tipo de elementos puede verse alterada por variables de diversas índoles, no obstante, en este caso en particular, se quiere estudiar si la cultura es una de estas variables, entendiendo a la cultura como aquellas costumbres que puede tener

la población de un país; por lo que se hace importante llegar a un modelo de medición que permita observar estas costumbres de manera cuantitativa para poder compararlas posteriormente con los resultados del Doing Business. De esta manera, se encontró que la teoría de las dimensiones culturales de Hofstede cumple con estas exigencias, hallando que se encarga de llevar a cabo una descripción de aquellos rasgos culturales que poseen los países seleccionados de manera cuantitativa.

Los motivos que llevaron a investigar las relaciones de las dimensiones culturales de Hofstede y el índice del Doing Business, es principalmente conocer la posible existencia de las relaciones entre estos elementos a investigar, teniendo en cuenta que el Doing Business se compone por indicadores de tipo cuantitativos sobre regulaciones empresariales, y estos se pueden comparar entre las 190 economías del mundo evaluadas, por lo tanto, se puede analizar y llegar a concluir, por medio de las comparaciones realizadas, si verdaderamente estos factores se ven afectados por variables tales como las dimensiones culturales de Geert Hofstede seleccionadas.

Por otro lado, se debe mencionar que las dimensiones culturales de Geert Hofstede que han sido seleccionadas son: índice de distancia de poder, individualismo VS Colectivismo, y, orientación a largo plazo VS Orientación normativa a corto plazo y la evasión de la incertidumbre. Estas se eligieron con la finalidad de complementar la investigación haciendo el papel de variables independientes, para la posible comparación entre las culturas de los países elegidos.

Como se mencionó anteriormente, por medio de las dimensiones se reconocen elementos sociales y culturales, como las costumbres de lugares geográficos determinados, teniendo en cuenta que la sociedad se caracteriza por tener un conjunto de elementos que

los identifica, y que los hace característicos al momento de compararse entre ellos, y este es el propósito de la investigación en curso.

Para finalizar, se quiere sacar a colación que un análisis de correlación lineal entre las dimensiones culturales de Hofstede y el índice del Doing Business a partir de un modelo estadístico, es un tema innovador que a pesar de tener investigaciones similares, ninguna ha tenido en cuenta las variables planteadas en este documento, por lo que el estudio se hace interesante como base para la realización de investigaciones posteriores a esta.

1.4.Hipótesis de la Investigación

Existe una relación entre las Dimensiones culturales de Geert Hofstede y el índice del Doing Business del Banco Mundial.

2. Capítulo 2: Referente Teórico

2.1. Marco Teórico

En esta investigación se decidió tomar la teoría de las seis dimensiones culturales, realizada por el psicólogo social Geert Hofstede en compañía de Geert Jan Hofstede, Michael Minkov y su equipo de investigación, Hofstede concibe la cultura como una manera en la que un grupo o miembros de una categoría tienen una programación colectiva entre sí, por ello se creó la teoría de las seis dimensiones donde se le da una puntuación a cada país con diferentes índices, tales como lo son: el índice de distancia de poder, individualismo VS colectivismo, índice de la evitación de incertidumbre, masculinidad VS feminidad, orientación a largo plazo VS Orientación normativa a corto plazo e indulgencia VS restricción (American Field Service, 2019).

Todos estos índices están puntuados desde 0 hasta 100 y a continuación se explicará cómo cada índice describe y permite puntuar cada cultura, también menciona que características debe tener la cultura para tomar una puntuación. Para desarrollar lo mencionado anteriormente se encontró que, según Hofstede, (2022):

- **Índice de distancia de poder (PDI):** Esta dimensión se encarga de describir como los menos poderosos de un grupo perciben, aceptan y esperan que se distribuya la inequidad del poder; de este modo se identifica cómo se maneja las desigualdades en las comunidades. A continuación, se mostrará la tabla 1 con las descripciones.

Tabla 1. Descripción de la dimensión cultural de la Distancia de Poder.

Poca distancia de poder	Gran distancia de poder
Mínima inequidad	La inequidad es aceptada
Existencia de una jerarquía por conveniencia	Existencia de jerarquía por necesidad
Accesibilidad a los superiores	Inaccesibilidad a los superiores

La comunidad tiene los mismos derechos	Los más privilegiados tienen más derechos
Los cambios nacen de una evolución natural	Los cambios nacen por revoluciones

Nota. La tabla muestra la respectiva descripción de la dimensión cultural de Hofstede de Distancia de poder.

Fuente: Elaboración propia con información recopilada de (American Field Service, 2019)

- **Individualismo VS colectivismo (IDV):** El individualismo puede definirse como la preferencia en un marco social en donde se espera que los individuos que componen el grupo solo se preocupen por si mismos y de sus familias, por otro lado, el colectivismo se representa por la preferencia a un marco muy unido, donde los integrantes del grupo esperan que sus familias inmediatas y los demás integrantes se preocupen y se cuiden entre sí a cambio de lealtad. A continuación, se mostrará la tabla 2 en donde se incluirán las características de cada una.

Tabla 2. Descripción de la dimensión cultural del Individualismo VS Colectivismo.

Individualismo	Colectivismo
Enfoque en la propia persona	Enfoque en un bien común
Se centran en las tareas personales	Las relaciones son más importantes que las tareas
Cumplir con las obligaciones personales	Cumplir con obligaciones que se imponen en grupo
Expresar sus pensamientos de forma directa	Se evita la confrontación directa, se trata de mantener en armonía
La comunicación es de bajo contexto	La comunicación es de alto contexto

Nota. La tabla muestra la respectiva descripción de la dimensión cultural de Hofstede del

Individualismo VS Colectivismo

Fuente: Elaboración propia con información recopilada de (American Field Service, 2019)

- **Índice de evitación de la incertidumbre (UAI):** Este índice se encarga de expresar el grado en el que una sociedad se siente incomodado ante la incertidumbre y

ambigüedad, esto quiere decir en cómo se comporta una sociedad al no tener conocimiento de lo que puede pasar en el futuro. En la tabla 3 se puede observar cada una de las características.

Tabla 3. Descripción de la dimensión cultural de Evitación de la Incertidumbre.

Débil evasión a la incertidumbre	Fuerte evasión a la incertidumbre
Bajo nivel de estrés ante la incertidumbre	Alto estrés ante la incertidumbre
La incertidumbre es parte de la vida y la aceptan	La incertidumbre es tomada como una amenaza y debe de ser destruida
Se aceptan diferentes tipos de opinión	Existe una necesidad de asentimiento
Está bien arriesgarse	Se busca siempre evitar el fracaso
No se ve la necesidad de reglas	Se ve una necesidad de tener normas y leyes

Nota. La tabla muestra la respectiva descripción de la dimensión cultural de Hofstede del Índice de Evitación de la Incertidumbre.

Fuente: Elaboración propia con información recopilada de (American Field Service, 2019)

- **Masculinidad VS feminidad (MAS):** La dimensión de la masculinidad se ve referenciada en la sociedad por los logros, el heroísmo, el asertividad y la recompensación material por los logros, en cuanto la dimensión de la feminidad representa la preferencia por la modestia, cooperación, el cuidado de los débiles y la calidad de vida, esta relación también se puede expresar como las culturas duras frente tiernas respectivamente. En la tabla 4 se expresarán las características.

Tabla 4. Descripción de la dimensión cultural de Masculinidad VS Feminidad.

Femenina	Masculina
-----------------	------------------

La calidad de vida es la más importante	La ambición es lo más importante
Se trabaja para vivir	Se vive para trabajar
Las cosas pequeñas y lentas son las mejores	Las cosas grandes y rápidas son las mejores
Se ve una compasión por los menos afortunados	Se admira el éxito
Los conflictos se suelen solucionar mediante dialogo, negociación y compromiso	Los conflictos se resuelven cuando gana el más fuerte

Nota. La tabla muestra la respectiva descripción de la dimensión cultural de Hofstede de la Masculinidad VS Feminidad.

Fuente: Elaboración propia con información recopilada de (American Field Service, 2019)

- **Orientación a largo plazo VS Orientación normativa a corto plazo (LTO):**

Toda sociedad mantiene un vínculo con su pasado con forme se tomas decisiones del presente y del futuro, esto dependiendo de cuál de las dos siguientes opciones priorizan, las sociedades de alto contexto adoptan un enfoque más pragmático, esto quiere decir que fomentan el ahorro y los esfuerzos en la educación, en cambio, las sociedades de bajo contexto prefieren mantener tradiciones y normas consagradas.

En la tabla 5 se mostrarán las características.

Tabla 5. Descripción de la dimensión cultural de la Orientación a Largo Plazo VS Orientación Normativa a Corto Plazo.

Orientación a largo plazo	Orientación a corto plazo
Disposición a posponer los deseos por el bien común	Las relaciones son menos importantes que las ganancias inmediatas

El esfuerzo y la perseverancia cran resultados lentamente	Se prefiere que los esfuerzos creen resultados rápidos
Cuidar los recursos y ahorrar es de suma importancia	Se ve una presión social para gastar mas

Nota. La tabla muestra la respectiva descripción de la dimensión cultural de Hofstede de la Orientación a Largo Plazo VS Orientación Normativa a Corto Plazo.

Fuente: Elaboración propia con información recopilada de (American Field Service, 2019)

- **Indulgencia VS restricción (IVR):** En este caso la indulgencia representa a una comunidad que permite la gratificación de los impulsos humanos naturales y básicos relacionados con disfrutar la vida y divertirse, pero la restricción, en este caso significa que las sociedades suprimen los impulsos naturales que van relacionados con divertirse por medio de normas sociales. En la tabla 6, que podemos ver a continuación de las características.

Tabla 6. Descripción de la dimensión cultural de la Indulgencia VS Restricción.

Indulgencia	Restricción
Libre comportamiento	Sus comportamientos son restringidos y regulados
Se valora el tiempo libre y los amigos	El tiempo libre y los amigos no son tan importantes
Son más extrovertidos y amistosos	Es una sociedad reservada
La sociedad suele ser más positiva y optimista	Las personas que conforman la sociedad suelen ser mas cínicos y negativos
Los objetos materiales no se usan por elite, si no por su función y las recompensas materiales no son importantes	Los objetos materiales representan el estatus y las recompensas materiales son de suma importancia

Son centrados en el presente	Fácilmente se sienten tratados de manera injusta
------------------------------	---

Nota. La tabla muestra la respectiva descripción de la dimensión cultural de Hofstede de la Indulgencia VS la Restricción.

Fuente: Elaboración propia con información recopilada de (American Field Service, 2019)

2.2.Marco Contextual

Según el Banco Mundial en el informe del Doing Business que se realizó en el 2020 se abarcan diferentes reglamentaciones que se ven aplicadas en las 190 economías que se encuentran en las doce áreas normativas de la actividad empresarial, esto se hace con el objetivo de evaluar el entorno para realizar negociaciones en cada economía, en esta edición se utilizaron 10 indicadores para llevar a cabo dicha calificación. (Banco Mundial, 2019).

A partir de esta información el trabajo busca conocer si existe una relación o no entre las calificaciones dadas por el Doing Business y las teorías de las dimensiones de Hofstede, empleando las dimensiones designadas con anterioridad (PDI, IDV, LTO, UAI), por lo que se encontró que han existido investigaciones previas a la realización de este trabajo, en las cuales también se emplea la teoría de las dimensiones culturales de Hofstede.

La investigación realizada por el economista Edwin Tarapuez Chamorro, llamada “Las dimensiones culturales de Geert Hofstede y la intención emprendedora en estudiantes universitarios del departamento del Quindío (Colombia)”, tuvo el objetivo de analizar la relación entre el contexto cultural que tiene el departamento del Quindío y la intención empresarial que tienen los estudiantes universitarios de este departamento. Para la realización de este trabajo se utilizó como metodología analizar los datos de correspondencias múltiples y regresión logística, estos siendo aplicados a los datos obtenidos a una muestra de 297 estudiantes de últimos semestres de diferentes carreras

presenciales presentes en la región. Las dimensiones culturales de Hofstede, según los resultados muestran que existen tres similitudes y dos diferencias entre la cultura del Quindío y Colombia. (Tarapuez Chamorro E. , 2016).

También se encontró el artículo realizado por la Universidad de EAFIT, por Laura Guinand Rodríguez y María Camila Arenas Correa, llamado “Factores culturales de la gobernanza corporativa en Corea del Sur”, analiza las influencias de los diferentes valores de confucianismo en la cultura negociadora de Corea del Sur y con esta hacen un paralelo con América Latina. Esta investigación se apoya en la comparación de las dimensiones culturales de Hofstede entre Colombia y Corea del Sur, y posteriormente analizando los resultados, se encontró que pese a tener diversas similitudes, la orientación a largo plazo de Corea del Sur y las relaciones filiales que se obtienen como resultado por el confucionismo, han sido claves para el éxito de las empresas coreanas (Guinand Rodríguez & Arenas Correa, 2020).

Por otro lado, se puede observar un artículo con un enfoque similar, que da un contexto del tema en estudio, este haciendo referencias a las dimensiones culturales y sustentabilidad como factores de convivencia ciudadana, un estudio comparativo entre países, este artículo tiene como objetivo principal observar si hay una relación entre la convivencia ciudadana, el cuidado ambiental y las dimensiones culturales, es por esto que, el aporte fundamental de este trabajo es mostrar la relación existente entre las variables en estudio. (Rueda Rodríguez, 2022).

El estudio plantea la importancia de hacer las relaciones con indicadores como el Índice de Percepción de la corrupción, al igual que indicadores como la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico, la finalidad de esta relación es que los seres

humanos se ajustan a su ambiente, y a qué medida que se adaptan, construyen rasgos culturales, que los caracterizan.

La sociedad es el actor involucrado en este estudio, y en este caso utilizan 12 países diferentes para realizar las comparaciones entre ellos, por medio de las seis dimensiones culturales de Hofstede, distancia de poder, individualismo, masculinidad, incertidumbre y orientación a largo plazo.

Ahora bien, la metodología utilizada para esta investigación es un estudio documental con alcances correlacionales, entre los 12 países que eligen para este estudio, algunos de los países son con un alto desempeño ambiental, dos países con desempeño ambiental medio y bajo. Se analiza la historia, observando las similitudes de las culturas de los países.

El impacto que mostró este estudio es que existen indicios de una relación directamente proporcional entre algunas de las dimensiones de Hofstede y EPI, por mencionar algunas, el individualismo y orientación a largo plazo, se encontraron diferentes evidencias entre los países. (Rueda Rodríguez, 2022).

Por otro lado, se encontró una investigación la cual desarrolló un estudio exploratorio que analiza la relación existente entre la intención empresarial y las dimensiones culturales de Hofstede en estudiantes de maestría en administración en Colombia. En esta investigación se utilizaron encuestas en línea con el fin de recopilar información proveniente de 485 estudiantes, de 36 programas presenciales de MBA en 14 ciudades del país. Lo anterior, permitió a los investigadores probar una relación significativa entre la intención empresarial y las dimensiones culturales de Hofstede, específicamente con la dimensión de individualismo. Además, el estudio encontró que la facilidad para hacer negocios y la valoración del entorno emprendedor de la nación también

influyen en la intención empresarial de los estudiantes. (Tarapuez Chamorro, Aristizábal Tamayo, & Uribe Uran, 2020).

Finalmente, se halló un artículo de investigación, el cual realiza un estudio comparativo y correlacional que examinó la relación entre las instituciones informales, el emprendimiento y el progreso social de Colombia. En este artículo se utilizaron variables como las dimensiones culturales de Hofstede, el índice global de emprendimiento de 2018 y el índice de progreso social del mismo año, demostrando que existe una tendencia de los países más desarrollados a registrar una menor distancia de poder, menor aversión a la incertidumbre y una preferencia hacia el individualismo de acuerdo con las dimensiones culturales de Hofstede, además de mayores niveles de emprendimiento, mayor progreso social y una mejor calidad en cuanto al tema ambiental. Adicionalmente, el estudio señaló que las instituciones informales pueden tener una influencia significativa en los incentivos para el desarrollo de la actividad empresarial. (León Quillas, Rueda Rodríguez, & Hernández Rodríguez, 2022).

2.3.Marco Conceptual

Teniendo en cuenta que el eje central de la investigación se basa en la influencia de la cultura en el ranking del índice Doing Business, hay que resaltar 3 subtemas importantes: el Doing Business, la cultura y la interculturalidad por lo que se definirán a continuación:

El Doing Business es un informe realizado por el Banco Mundial que abarca las reglamentaciones que se aplican en 190 economías de acuerdo con 12 áreas normativas que definen la actividad empresarial de cada nación, con el objetivo de evaluar el entorno para realizar negocios en cada una de las economías analizadas. A su vez, este se puede considerar un índice, gracias a la metodología que se utiliza en este, ya que mide y

cuantifica a facilidad para hacer negocios en una nación, aplicando una serie de indicadores, los cuales se ponderan y posteriormente se combinan para generar una puntuación. Además, se le conoce como un ranking, ya que clasifica a los países en función de su desempeño en los indicadores mencionados, ordenando a los países en función de su puntuación en estos indicadores (Banco Mundial, 2019).

Por otro lado, se debe tener en cuenta también el concepto de cultura, resaltando al psicólogo social que desarrolló la teoría en la que se basa esta investigación, resaltando que este la define como “La programación colectiva de la mente que distingue a los miembros de un grupo o categoría de personas de los demás”. (Hofstede G. , 2011, pág. 3).

Teniendo en cuenta lo anterior es importante recordar que para el desarrollo de la investigación se tomará como cultura a las dimensiones de PDI, IDV, y LTO de la teoría de las dimensiones culturales de Hofstede.

Adicionalmente se debe agregar las definiciones más relevantes del concepto de Interculturalidad para la investigación, el cual ha sido definido por diferentes autores y organizaciones a lo largo de los años, siendo un concepto recurrente tanto en temas políticos como sociales, por lo que se encontró que la Interculturalidad se refiere a toda aquella presencia e interacción de diferentes culturas así como a la posibilidad de que se creen expresiones culturales compartidas por medio del respeto mutuo y el diálogo. (UNESCO, 2022).

Asimismo, se puede entender a la interculturalidad como el contacto e intercambio que se puede dar entre varias culturas, es decir, valores, saberes, prácticas, personas y tradiciones culturales distintas, dándose en ambientes y condiciones ya sea de igualdad o desigualdad. (Walsh, 2010).

Por otro lado, el profesor universitario Fidel Tubino describe la interculturalidad como el reconocimiento tanto de la diversidad como de las diferencias culturales existentes con el fin de generar un espacio de inclusión dentro de la estructura social establecida, promoviendo el diálogo, la tolerancia y la convivencia. (Fidel Tubino, 2005).

Con base a lo anterior, se entenderá a la interculturalidad como aquel espacio en el que conviven dos o más culturas diferentes y donde se reconozcan las diferencias culturales entre cada una de ellas, a raíz del diálogo, la convivencia y el respeto mutuo por estas diferencias.

Además, como resultado de los conceptos previamente definidos aparece también el concepto de negociación intercultural, esta puede definirse como el proceso de negociación donde interactúan dos culturas diferentes, en estos casos las tácticas y estrategias que funcionan en entornos culturales similares pueden fallar, puesto que ambas culturas pueden percibir la realidad de una manera diferente, así como pueden tener percepciones del bien y el mal distintas, como sus valores, actuaciones, expresiones verbales y no verbales, etc. esto incluso aunque se llegue a utilizar el mismo idioma para comunicarse. (García, 2018).

Por lo que para la realización de este trabajo se entenderá por negociación intercultural como aquel proceso por el cual se busca crear tanto relaciones como soluciones para los conflictos a través del diálogo, la convivencia y el respeto para cumplir con los objetivos e intereses de todas las partes que pertenezcan a dicho proceso y en donde interactúen dos o más culturas con rasgos y características distintas entre sí.

3. Capítulo 3: Metodología de la Investigación

3.1. Metodología del Estudio

3.1.1. Tipo de Estudio

Para llevar a cabo la investigación se empleará un estudio correlacional, este es, la visualización de cómo se pueden relacionar o no diversos fenómenos y/o conceptos, esto se da a través de la manipulación de variables específicas que previamente han sido seleccionadas, sin la necesidad de entrar en contacto directamente con estas o de crearlas, entendiendo la correlación como la medida en que estas variables se pueden relacionar. (Universidad de Jaén, 2010).

3.1.2. Definición del Tipo de Investigación

El presente trabajo se trata de una investigación cuantitativa, ya que esta se centra en recopilar y analizar datos de carácter numérico, utilizando métodos y enfoques que buscan establecer relaciones de causalidad, caracterizándose por la objetividad, la medición precisa y el análisis estadístico de los datos. (Creswell, 2013).

Además, es una investigación de alcance correlacional, ya que esta recopila datos sobre las variables seleccionadas, se analiza la naturaleza y la fuerza de la relación existente entre estas. Generalmente, el objetivo principal de estas investigaciones es determinar si existe una correlación estadística significativa entre las variables seleccionadas, ya sea esta positiva o negativa. (Gay, Mills, & Airasian, 2018).

3.1.3. Técnicas de Recolección de la Información

En vista de la naturaleza de la investigación realizada, se han de utilizar técnicas para la recopilación y el análisis de datos ya existentes, esta implica el uso de conjuntos de datos, como lo son para este caso el informe del Doing Business y las calificaciones otorgadas por

la página de Geert Hofstede. Esta se utilizó ya que permite aprovechar los datos con fines y contextos distintos, además de realizar análisis para explorar nuevas relaciones entre variables, involucrando técnicas estadísticas para examinar la existencia entre las variables seleccionadas, identificar patrones o tendencias o incluso, generar hipótesis para futuras investigaciones. (Hair Jr., Black, Babin, & Anderson, 2014).

3.1.4. Proceso para la Recolección de Información

El proceso de recolección de la información para llevar a cabo este proyecto investigativo se inició buscando la información pertinente de las variables utilizadas, las cuales son la Teoría de las Dimensiones Culturales de Hofstede, en donde se seleccionaron cuatro variables para realizar esta investigación (PDI, IDV, LTO y UAI) y el Doing Business, en donde se hizo una descripción de cada una de ellas, por consiguiente, también se identificaron los países que fueron juzgados bajo estas variables. Además, se tendrán en cuenta 30 países seleccionados de acuerdo con los criterios propuestos por los autores en donde se identifican tres niveles de clasificación, ya que estos fueron seleccionados con los siguientes criterios:

Se decidió tomar los diez países con los puntajes más altos del Doing Business y los diez más bajos, con el objetivo de contar con los mejores y peores puntuados de este índice, del mismo modo se quería conocer los diez países que estaban en un punto intermedio, de esa manera se seleccionaron 10 países de la mitad de la lista, en total son 190 países en esta, por lo que se seleccionó el país 95 y cinco países del índice hacia arriba y cinco países dejado de este. Es importante recalcar que se revisaban si los países que se encontraban en esta posición estaban del mismo modo consignados en la página de clasificación cultural de

Hofstede, en el caso de que estos países no contaran con dicha puntuación, se escogía el país siguiente.

Después de la recopilación de las definiciones y selección de variables y países, se procedió reuniendo la puntuación del Doing Business y la calificación proveniente de las Dimensiones Culturales de Hofstede para cada uno de los países seleccionados, al terminar con este paso, el grupo de trabajo realizó un esquema donde se pudo tabular la información obtenida. Adicionalmente, se hizo una comparación con los resultados adquiridos, se elaboró un análisis y así se pudo llegar a los resultados y las conclusiones que se plantearán posteriormente.

Una vez sabiendo lo anterior, se debe aclarar que los afectados por este problema pueden ser aquellas personas y empresas provenientes de los países previamente mencionados, así como sus socios comerciales y aquellas personas que deseen desarrollar negocios y/o invertir en estos países.

4. Capítulo 4: Resultados, Análisis y Discusión

4.1. Resultados y Análisis de la Información

A continuación, se muestra la tabla con los resultados de las dimensiones culturales de Hofstede escogidas y el resultado de cada país en el informe de Doing Business 2020:

Tabla 7. Resultados de las dimensiones de Hofstede y el Doing Business para los países seleccionados.

Puntaje de las Dimensiones Culturales de Hofstede					
Países	DB	Distancia de poder	Orientación a largo plazo VS orientación normativa a corto plazo	Individualismo VS colectivismo	Evitación de la incertidumbre
Nueva Zelanda	86,8	22	33	79	49
Singapur	86,2	74	72	20	8
Hong Kong	85,3	68	61	25	29
Dinamarca	85,3	18	35	74	23
Corea del Sur	84	60	100	18	85
Estados Unidos	84	40	26	91	46
Georgia	83,7	65	38	41	85
Reino Unido	83,5	35	51	89	35
Noruega	82,6	31	35	69	50
Suecia	82	31	53	71	29
Filipinas	62,8	94	27	32	44
Guatemala	62,6	95	0	6	98
Angola	41,3	83	15	18	60
Siria	42	80	30	35	60
Sri Lanka	61,8	80	45	35	45
Iraq	44,7	97	12	31	96
Uruguay	61,5	61	26	36	98
Fiji	61,5	78	0	14	48
Santo Tomé and Príncipe	45	75	32	35	70
Namibia	61,4	65	35	30	45
Trinidad y Tobago	61,3	47	13	16	55
Bangladesh	45	80	47	20	60
Sierra Leona	47,5	70	0	20	50
Surinam	47,5	85	0	47	92
Etiopía	48	70	0	20	55
Argelia	35,6	80	26	35	70

Burkina Faso	34,6	70	27	15	55
Libia	32,7	100	15	35	67
Bolivia	51,7	78	25	10	87
Venezuela	30,2	81	16	12	76

Nota. La tabla muestra la respectiva calificación de las dimensiones culturales de Hofstede y el índice del Doing Business para cada país seleccionado.

Fuente: Elaboración propia con información recopilada de (Hofstede G. , 2022) & (Banco Mundial, 2022).

De acuerdo con la información recopilada y la técnica estadística descrita, se evidencian los siguientes resultados presentados en las tablas 8, 9 y 10.

Tabla 8. Estadísticas de Regresión de las calificaciones obtenidas.

<i>Estadísticas de la regresión</i>	
Coefficiente de correlación múltiple	0,79327213
Coefficiente de determinación R²	0,62928067
R² ajustado	0,56996558
Error típico	12,6035754
Observaciones	30

Nota. La tabla muestra el resumen de regresión calculado de acuerdo con los resultados obtenidos.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 9. Resultados estadísticos para la creación de la ecuación

	<i>Coefficientes</i>	<i>Error típico</i>	<i>Estadístico t</i>	<i>Probabilidad</i>
Intercepción	76,028607	16,8107992	4,522605151	0,012844%
Distancia de poder	-0,3786074	0,16585011	-2,28282852	3,12114%
Orientación a largo plazo	0,31729295	0,11206623	2,831298559	0,90210%
Individualismo VS colectivismo	0,1079871	0,14275169	0,756468147	45,64386%
Evitación de la incertidumbre	-0,0548683	0,11709043	-0,468597453	64,34177%

Nota. La tabla muestra el resumen de los datos obtenidos para realizar la ecuación lineal.

Fuente: Elaboración propia.

Como consecuencia de lo anterior, se llega a la siguiente ecuación:

Figura 1. Ecuación Lineal para la Investigación

$$y = -0,3786 * x1 + 0,3172 * x2 + 0,1079 * x3 - 0,0548 * x4 + 76,0286$$

Nota. La figura representa la ecuación lineal utilizada para la elaboración de la investigación.

Fuente: Elaboración propia.

Para la ecuación presentada en la figura 1 se debe hacer hincapié en qué representan las variables independientes X, siendo X1 distancia de poder, X2 orientación a largo VS orientación normativa a corto plazo, X3 Individualismo VS colectivismo, X4 evitación de la incertidumbre, y finalmente, la variable dependiente Y, la cual representa la puntuación del Doing Business obtenida por cada país.

Por último, se presenta el análisis de correlación de las variables descritas en este documento:

Tabla 10. *Análisis de Correlación de Variables*

	<i>DB</i>	<i>Distancia de poder</i>	<i>Orientación a largo plazo</i>	<i>Individualismo VS colectivismo</i>	<i>Evitación de la incertidumbre</i>
DB	100,000%				
Distancia de poder	-69,711%	100,000%			
Orientación a largo plazo	57,211%	-33,020%	100,000%		
Individualismo VS colectivismo	55,552%	-73,252%	19,251%	100,000%	
Evitación de la incertidumbre	-45,312%	46,925%	-34,877%	-35,202%	100,000%

Nota. La tabla muestra el análisis de la correlación de las variables de la investigación.

Fuente: Elaboración propia.

4.2. Discusión de los Resultados

En la tabla de calificaciones de acuerdo con las dimensiones de Hofstede (2022), se pueden observar distintas valoraciones de estos 30 países seleccionados, estos países fueron evaluados, a partir de 4 elementos culturales planteados por Hofstede: Distancia de poder,

Individualismo, evasión de la incertidumbre, y, orientación a largo plazo, al igual que, el Doing Business que es la variable dependiente.

Se debe aclarar que para los países con una distancia de poder de 0 a 33, se dice que es una puntuación baja, es decir, que es una sociedad donde hay confianza entre los individuos, entre las instituciones y organizaciones, por lo que es importante decir que la comunicación es informal, directa y participativa. Por otro lado, está la calificación de 33 a 66, lo que quiere decir que los miembros de una sociedad aceptan un orden jerárquico, esta jerarquía refleja las desigualdades entre la comunidad de la nación. En la siguiente calificación está la distancia de poder con una puntuación alta, que va de 66 a 100, esto quiere decir que existen relaciones desiguales sobre la sociedad, el poder está centralizado en los dirigentes, y los demás, esperan recibir órdenes, dando como resultado una comunicación indirecta.

Ahora bien, en cuanto al individualismo, las puntuaciones bajas van de 0 a 33, el individualismo es el grado de interdependencia que una sociedad mantiene entre sus miembros, por lo cual, cuando una sociedad posee una puntuación baja, significa que es una sociedad colectivista, para estas comunidades es más importante pertenecer a grupos, se cuidan entre sí, y la familia es un factor muy significativo para la sociedad.

Por otra parte, la calificación intermedia, que va de 33 a 66, quiere decir que la cultura tiene una tendencia mediana; si la calificación está más cerca del 33, es porque la cultura tiende hacia una sociedad colectivista, va en camino de, o tiene indicios, en caso de lo contrario, si la puntuación está más cerca de 66, tiende a ser una sociedad individualista. Adicionalmente, si las calificaciones van de 66 a 100, son puntajes altos, en el caso de esta dimensión, quiere decir que la sociedad es individualista, es decir, que cada persona vive su vida sin entrometerse en la de los demás.

En cuanto a la evitación de la incertidumbre, se pueden observar calificaciones de 0 a 33, que corresponden al nivel bajo, lo que significa que esta cultura no se preocupa por los acontecimientos futuros y cómo pueden enfrentarse a situaciones desconocidas, por otra parte, cuando se habla de una evitación de la incertidumbre con una calificación de 33 a 66, quiere decir que, no es claro si esta sociedad se preocupa por esta clase de acontecimientos y cómo se enfrentarán a ellos. Finalmente, las calificaciones altas, que van de 66 a 100, representan a una sociedad que prefiere evitar la incertidumbre, estas culturas tienen comportamientos rígidos, denominan el tiempo como dinero, deben ser precisos, y mostrar seguridad en lo que hacen.

Por otro lado, la orientación a largo plazo, cuando hace referencia a una calificación baja de 0 a 33, quiere decir que un país que tiene una puntuación entre estos rangos es normativo, se trata de naciones que mantienen las tradiciones y tienen un recelo en la sociedad. Por otra parte, cuando hay una orientación a largo plazo, con una calificación intermedia de 33 a 66, es porque la cultura no muestra una claridad en esta dimensión, aun así, cuando la calificación tiene a ser más cercana a 33, significan que son culturas que mantienen tradiciones, de lo contrario, si la puntuación es más cercana a 66, es una cultura con tendencias de ser perseverantes por alcanzar sus objetivos como comunidad. Ahora bien, con una calificación alta de 66 a 100 en esta dimensión, refleja que es una sociedad con características de perseverancia, con esfuerzos constantes, pero con resultados lentos.

Finalmente, se menciona que la variable dependiente elegida, siendo esta la puntuación del Doing Business de cada país, es representada con calificaciones de alto, medio, y bajo, según el criterio de los autores del proyecto de grado. Esta variable hace referencia la capacidad de hacer negocios en los países seleccionados, siendo alto, una

capacidad considerable para realizar negocios, y bajo, escasa capacidad para la creación de negocios.

Además, para la elaboración del modelo estadístico, en pro de verificar si existe una relación entre las variables independientes y la variable dependiente, se usó un modelo de correlación lineal, el cual se utiliza para medir la relación entre dos variables continuas, esta es una técnica estadística que se usa para determinar si existe una relación lineal entre dos variables y, si es así, cuál es la fuerza de esta relación, siendo el modelo ideal el proyecto en cuestión. Cabe mencionar que mientras mayor sea este índice, puede existir una mayor precisión en cuanto a la relación existente entre las variables, además de medir de manera cuantitativa, variables que se expresan normalmente de manera cualitativa.

Para estudiar el grado de relación estadística existente entre las variables dependientes y la variable independiente, se ha optado por utilizar el coeficiente de determinación ajustado que se muestra en la tabla 8.

Como se puede evidenciar en los resultados previamente exhibidos, el modelo alcanza un nivel de explicabilidad de las variables independientes sobre la variable dependiente del 62,92%. En concordancia con esto, se puede sostener que la cultura, explicada desde la teoría de las dimensiones culturales de Geert Hofstede (Índice de distancia de poder, individualismo vs colectivismo, evasión de la incertidumbre y la orientación a largo plazo vs orientación normativa a corto plazo) no se ajusta significativamente a la recta, es decir, las variables mencionadas, explican en un 62,92% a la variable dependiente entendida para este estudio como el índice del Doing Business.

Además, teniendo en cuenta la ecuación lineal presentada en la figura 1, se puede concluir que existen dos variables independientes que serían inversamente proporcionales a la variable dependiente, siendo estas X1 y X4, siendo X1 en este estudio la variable que

obtiene un mayor impacto sobre la variable dependiente, a pesar de que esta sea inversamente proporcional, es decir, al incrementar unidades adicionales, manteniéndose el resto constantes, genera un mayor valor medio dentro de la medición del Doing Business (0,3786), esta seguida por la variable X2, la cual, en este caso, presenta una relación directamente proporcional con la variable dependiente (0,3172), y posteriormente seguidas por X3 y X4 (0,1079 directamente proporcional y 0,0548 inversamente proporcional respectivamente).

Adicionalmente, como se puede observar en la tabla 10, las variables: Distancia de poder y Evitación de la incertidumbre, son las variables independientes que tienen menos relación con la variable dependiente, así teniendo un porcentaje de -69,711% y -45,312% respectivamente. Del mismo modo, es necesario mencionar que la variable X con mayor relación con la variable Y es Orientación a largo plazo VS orientación normativa a corto plazo con una probabilidad del 57,211%, seguida de Individualismo vs Colectivismo con un índice de correlación de 55,552%, lo cual significa un bajo ajuste del modelo entre las variables independientes con la variable dependiente, es decir, las variables independientes no explican en gran medida los resultados obtenidos en la variable dependiente.

5. Capítulo 5: Conclusiones y Recomendaciones

5.1. Conclusiones

En el inicio de este proyecto, se planteó la posible existencia de una correlación entre la medición del índice del Doing Business y la cultura, entendida para este caso como las dimensiones culturales del psicólogo social Geert Hofstede.

Para esta investigación, se evaluó la posible correlación lineal entre los índices mencionados anteriormente, teniendo como idea principal establecer si hay un factor

determinante entre estas dos variables. Por lo tanto, al realizar el modelo estadístico se pudo apreciar que el modelo de correlación lineal desarrollado es escasamente significativo, puesto que, según los resultados arrojados, se indica que a pesar de que existe una correlación entre ambas variables, esta no es lo suficientemente estrecha, esto se concluye a partir del resultado que obtuvo, el cual fue de 62,93%, este resultado demuestra que, las variables independientes tienen cierta influencia sobre la variable dependiente, no obstante, estas no representan el factor principal que influye en el Índice de desempeño del Doing Business.

Además, a raíz de estos resultados se pueden concluir varias cosas, la primera es que el modelo planteado no es adecuado ya que no permite establecer una relación de linealidad entre las variables de cultura seleccionadas y la creación de negocios en cada país.

Por otro lado, se podría decir que no existe una relación entre las dimensiones culturales de Geert Hofstede y la puntuación establecida para cada nación por el índice del Doing Business o en su defecto, la muestra con la que se desarrolló el análisis es demasiado limitada para poder confirmar la hipótesis de la relación entre las variables planteadas.

En conclusión, la cultura entendida desde la teoría de las dimensiones culturales de Geert Hofstede no es uno de los factores determinantes para la medición del desarrollo empresarial de una nación, siendo este entendido a partir del índice del Doing Business, sin embargo, esto no quiere decir que la cultura y el desarrollo empresarial de un país no tengan una relación más estrecha que la resultante de este estudio. Por lo anterior, la falta de correlación encontrada durante el desarrollo del presente documento puede significar la necesidad de explorar otros factores que representen dichas variables y que puedan tener una mayor influencia de la cultura sobre el desarrollo empresarial.

5.2.Recomendaciones

Basándose en los resultados previamente descritos y la conclusiones a las que se llegaron, y en caso tal de que se lleven a cabo investigaciones en este campo, se recomienda en primer lugar, ampliar la muestra de países que fueron evaluados para que de esta manera la validez y fiabilidad del estudio sea aún mayor. Esto permitirá al estudio obtener resultados que se adapten mejor a la realidad de los países y su desarrollo empresarial de acuerdo con sus rasgos culturales.

Asimismo, se podría tomar el concepto de cultura siguiendo otras dimensiones culturales adicionales de la teoría de Hofstede que no se tomaron en cuenta para desarrollar este documento o desde otra perspectiva, considerar otras teoría culturales que se puedan adaptar mejor al modelo estadístico que permitan a su vez, tener un campo de visión más completo y detallado de la posible relación entre la cultura y el desarrollo empresarial en cada país estudiado. Adicionalmente, se puede analizar la correlación de las variables estudiadas a partir de modelos estadísticos diferentes al de correlación lineal, como por ejemplo una correlación hiperbólica.

Además, y como recomendación final, teniendo en cuenta que se podrían tomar más variables referentes a la cultura, también se haría interesante incluir variables que influyen actualmente en el desarrollo de negocios en cada sociedad y que son inherentes a la cultura de estas, como lo son la educación, legislación, corrupción, tecnología e incluso la innovación, colaborando para que la relación entre estas variables sea entendida.

Referencias

- American Field Service. (2019, 27 de febrero). Dimensiones culturales de Hofstede: [Documento PDF]. Recuperado de https://d22dvihj4pfop3.cloudfront.net/wp-content/uploads/sites/27/2019/02/13111303/Hofstede_sCulturalDimensions...forfriendsofAFS2012-ESP.pdf
- Banco Mundial. (2019, 24 de octubre). Informe Doing Business 2020: mantener el ritmo de las reformas para mejorar el clima de negocios. Recuperado de <https://www.bancomundial.org/es/news/feature/2019/10/24/doing-business-2020-sustaining-the-pace-of-reforms>
- Banco Mundial. (2022). Informes: Doing Business 2020. Recuperado de <https://archive.doingbusiness.org/es/reports/global-reports/doing-business-2020>
- Creswell, J. W. (2013). Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches.
- Tubino, F. (2005). LA INTERCULTURALIDAD CRÍTICA COMO PROYECTO ÉTICO-POLÍTICO. Recuperado de <http://www.oalagustinos.org/edudoc/LAINTERCULTURALIDADCR%C3%8DTIACOMOPROYECTO%C3%89TICO.pdf>
- García, G. (2018). NEGOCIACIÓN INTERCULTURAL: Aspectos clave para negociar en ámbitos internacionales. Madrid, España: Fundación Confemetal. Recuperado de <https://fundacionconfemetal.com/negociacion-intercultural/>
- Gay, L. R., Mills, G. E., & Airasian, P. (2018). Educational Research: Competencies for Analysis and Applications.
- Guinand Rodríguez, L., & Arenas Correa, M. C. (2020). Factores culturales. REVISTA MUNDO ASIA PACÍFICO, 6.

- Hair Jr., J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2014). *Multivariate Data Analysis* (7th ed.).
- Hofstede, G. (2011, 12 de enero). Dimensionalizing Cultures: The Hofstede Model in Context. *Online Readings In Psychology And Culture*, 3. Recuperado de <https://geerthofstede.com/culture-geert-hofstede-gert-jan-hofstede/definition-culture/>
- Hofstede, G. (2022). Hofstede Insights. Recuperado de <https://www.hofstede-insights.com/models/national-culture/>
- Hofstede, G. (2022). COUNTRY COMPARISON. Recuperado de <https://www.hofstede-insights.com/country-comparison/>
- ICEX. (2022, 10 de febrero). El Banco Mundial sustituye el informe ‘Doing Business’ por ‘Business Enabling Environment’. Recuperado de <https://www.icex.es/icex/es/navegacion-principal/todos-nuestros-servicios/organismos-internacionales-y-de-desarrollo/noticias-multilaterales/bancomund>