

**CAMBIOS EN EL PERFIL DE PERSONALIDAD EN UN GRUPO DE
ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE
PEREIRA.**

STEFFANY RUIZ RIVERA



**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE PEREIRA
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS, SOCIALES Y DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE PSICOLOGÍA
PEREIRA
2015**

Contenido

RESUMEN	3
ABSTRACT:.....	4
<i>Keywords:</i> Personality Profile, variation, psychology students.	4
INTRODUCCIÓN	4
MÉTODO.....	17
<i>Diseño:</i>	17
<i>Instrumento:</i>	17
<i>Procedimiento:</i>	18
RESULTADOS	19
Ilustración 1: Promedio de los resultados del 16 PF a 7 participantes en el año 2009 (PRE-TEST)..	20
Tabla 1: Comparativo de la media de los Factores entre el PRE-TEST y POST-TEST.....	21
Ilustración 2: comparativo de los promedios de los Factores del (PRE-TEST) y (POST-TEST)	24
Tabla 3: Comparativo de las medias y las Desviaciones Estándar de los Factores en el PRE-TEST y en POST-TEST	27
DISCUSIÓN.....	27
CONCLUSION	31
<i>Bibliografía:</i>	32

ARTÍCULO

Cambios en el Perfil de Personalidad en un Grupo de Estudiantes de Psicología de la Universidad Católica de Pereira.

Steffany Ruiz Rivera

Martha Juliana Villegas

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue determinar si hay cambio o variación en el perfil de personalidad en un grupo de estudiantes de psicología de la UCP comparándolo en dos momentos de tiempo, el primero al inicio de la carrera y el segundo al finalizarla. En la investigación participaron 7 mujeres, las cuales ya estaban próximas a graduarse; el diseño que se utilizó para realizar esta investigación fue un diseño longitudinal comparativo de segmento. Se presentarán los resultados de 7 evaluaciones, que comprenden la aplicación del instrumento 16-PF-5 que mide 16 rasgos de personalidad, a la luz de los resultados se puede evidenciar que si existen cambios en los rasgos de personalidad de las estudiantes. Esta investigación puede llegar a replicarse para obtener mayor impacto y validez externa, teniendo en cuenta que en esta oportunidad se contó solo con 7 participantes. Esta posibilidad brindaría un conocimiento mayor acerca del cambio en el perfil de personalidad de sujetos en formación profesional.

Palabras Claves: Perfil de personalidad, variación, psicología, estudiantes.

Personality Profile of Students of Psychology at the Catholic University of Pereira.

ABSTRACT:

This goal of this research is to determine whether there is or not a change or variation in the personality profile of a group of psychology students of the Universidad Catholicof Pereira compared in two points in time, the first one initializing the career and the second at the end of it. In this research, seven women about to get the degree participated. The design used for this research was comparative longitudinal segment. Here, it is shown seven assessment results of the 16- PF -5, this is a test that measures 16 personality traits. These results show the evidence that there are changes on the personality traits of the students.

Keywords: Personality Profile, variation, psychology students.

INTRODUCCIÓN

Para esta investigación fue necesario realizar un recorrido histórico que permitió entender cómo ha cambiado el concepto de personalidad a través del tiempo, enmarcado dentro del desarrollo científico y disciplinar, para con ello dar paso a autores que permitieron entender de manera más actualizada la idea de personalidad.

Se empezará hablando de las doctrinas humorales que fue propuesta por los antiguos Griegos hace unos 25 siglos; Hipócrates, llegó a la conclusión de que todas las enfermedades procedían de un exceso o un desequilibrio entre cuatro humores corporales, la bilis amarilla, la bilis negra, la sangre y la flema. Los humores eran la encarnación de la tierra, el aire, el fuego y el agua. Según el filósofo Empédocles, Hipócrates identificó cuatro temperamentos básicos, el colérico, el melancólico, el sanguíneo y el flemático, que correspondían respectivamente a un exceso de bilis amarilla, de bilis negra, sangre y flema.

“El temperamento colérico se asoció a la tendencia a la irascibilidad, el temperamento sanguíneo incitaba al individuo al optimismo, el temperamento

melancólico se caracterizaba por una tendencia a la tristeza y el temperamento flemático era concebido como una disposición a la apatía”. (Millon, T. 2000, p.38).

Según Millon (2000), un individuo con temperamento activo puede desarrollar una personalidad invitadora o antisocial en función de las contingencias ambientales. Es por ello que las disposiciones tempranas del desarrollo pueden pasar por varias vicisitudes, de manera que el significado en el contexto del organismo se reestructura posteriormente en configuraciones de los rasgos de personalidad más complejos.

Millon (2000), muestra cómo el ser humano se ha interesado toda la existencia por reconocer y dar respuesta a las dudas que se tienen alrededor del este, en la historia las personas han intentado darle explicación a las diferencias de la personalidad a través de características particulares en la constitución física, como lo es la expresión del rostro, la forma de los ojos, de la boca, el tamaño del cráneo, etc. No obstante fue hasta finales del siglo XVIII cuando se realizó el primer esfuerzo sistemático para analizar la morfología externa y su relación con el funcionamiento psicológico. Gall al intentar descifrar las características de la personalidad a través de sus ostensibles correlaciones con el sistema nervioso, fue uno de los primeros por defender la existencia de una relación directa entre la mente y el cuerpo, al afirmar que el cerebro era el órgano central de los pensamientos y las emociones. Concluyó razonablemente que tanto la intensidad como las características de los pensamientos y las emociones, se correlacionaban con las variaciones del tamaño y la forma del cerebro.

Lo anterior indica una teoría evolucionista del desarrollo de la personalidad. Según Millon, la evolución dota a los seres humanos con capacidades cognitivas que le permiten proyectar futuras amenazas y dificultades, además de posibles recompensas. Por ende las tradiciones y los valores que componen el contexto cultural de la vida social, están al servicio de un esquema que establece los límites y las pautas para los miembros de un grupo.

Millon (1990), dedujo que los principios y procesos de la evolución eran esencialmente universales, aunque se expresaran de diversas formas, por ejemplo en la

física, la química, la biología y la psicología. En resumen, este autor menciona que es necesario traspasar los límites tradicionales de la psicología con fin de encontrar fundamentos renovados para la clasificación y la comprensión de la personalidad y sus trastornos. Es importante entonces mencionar que

“Cada especie muestra aspectos comunes en cuanto a su estilo adaptativo o de supervivencia. Sin embargo, dentro de cada especie existen diferencias de estilos y de éxito adaptativo entre sus distintos miembros ante los diversos y cambiantes entornos a los que se enfrentan”. (Millon, T. Davis, R.2000, p.74).

Por otra parte, la personalidad ha tenido cambios en su definición, quienes la estudian se ocupan de las diferencias individuales a pesar de reconocer que toda la gente es similar en muchas maneras; Oliver P. Jhon (2000), menciona que:

“los psicólogos de la personalidad se interesan por el modo en que difiere una persona de otra y responde a preguntas tales cómo ¿Por qué algunos se realizan y otros no?, ¿Por qué se perciben las cosas de manera distinta?, ¿Por qué unos sufren de estrés considerable y otros no?”

Pero esto no significa que se deje de lado la totalidad de la persona; ya que se busca entender la manera en que los diferentes aspectos del funcionamiento de un individuo se relacionan entre sí, es por ende que la exploración científica de la personalidad requiere esfuerzos sistemáticos para poder explicar los patrones de pensamientos, sentimientos, conductas, etc.

Se encuentra entonces que la personalidad se define como un patrón profundamente incorporado al ser humano que surge y se construye en la interacción de factores biológicos, bioambientales y ambientales. Estos, determinan el desarrollo y las variables que pueda presentar la personalidad descrita por Theodore Millon y George S. (1994).

Factor Biológico:

Los factores biológicos son aquellos que parten de factores hereditarios y un proceso prenatal. Se habla entonces de un legado a nivel genético que determina en gran parte la personalidad de un individuo, pero que además puede sufrir sus primeros cambios dependiendo de los cuidados, salud física, salud emocional, estado nutricional entre otros.

Los factores neuropsicológicos como su nombre lo indica, implican el proceso de maduración neurológica que puede ser visto a través de tres etapas: La fijación sensorial, la autonomía sensoriomotora y la iniciativa intracortical, dichas etapas dependiendo de la intensidad de los estímulos, en tanto sean un exceso o un déficit, determinarán el desarrollo, perfeccionamiento e incremento de conductas, habilidades y métodos de interacción consigo mismo y con el ambiente del individuo.

Factor Bioambiental:

Aunque se demuestre que los mecanismos biológicos básicos pueden tener influencia sobre el desarrollo de la personalidad humana, los factores biológicos son más probablemente modelados hacia su forma de expresión por factores ambientales. Pero antes de hablar de la naturaleza de los factores ambientales, se debe discutir sobre aquellos factores que por sí mismos representarían una interacción de procesos biológicos y ambientales: los factores bioambientales, que con su interacción vienen a crear otro grupo de factores capaces de influir en el desarrollo de la personalidad.

Factor Ambiental:

Los factores ambientales vienen a constituir y a complementar el ciclo de factores biológicos y factores neuropsicológicos, donde específicamente se mencionan procesos formados a partir de la experiencia y de estímulos ambientales los cuales fundamentan el desarrollo de la personalidad. Lo anterior se sustenta a partir del aprendizaje y específicamente de los siguientes encabezados:

- Aprendizaje por contigüidad
- Aprendizaje instrumental
- Aprendizaje vicario

Lo anterior constituye una parte determinante en la personalidad ya que da introducción al concepto de moldeamiento, el cual será fundamental en la composición y la adaptación de la personalidad de cada ser humano en el contexto en el que se desenvuelva.

Hasta aquí se han descrito importantes avances y variaciones en el concepto de personalidad, son muchos los autores que se remiten dar explicación a los comportamientos de los individuos. Es importante entonces, considerar que lo anterior muestra que el ser humano nace con unas disposiciones biológicas que construyen su personalidad; pero no sólo eso conforma a el ser humano, también existen unas disposiciones ambientales, es decir, unos estímulos externos que permiten integrar la personalidad.

Lo anterior permite entonces encaminar el trabajo hacia la Teoría de Cattell quien mencionó que la conducta conserva algún patrón y regularidad con el paso del tiempo y a través de las situaciones; tales como el paso por la universidad, vivencias a nivel familiar, situaciones sentimentales etc.

“de las muchas distinciones posibles entre los rasgos, dos son de particular importancia. La primera entre rasgos de capacidad, rasgos de temperamento y rasgos dinámicos; la segunda entre rasgos superficiales y rasgos fuente”.

Los rasgos de capacidad se relacionaban con las habilidades y capacidades que permiten al individuo funcionar de manera efectiva. La inteligencia es un medio de rasgo de capacidad. Los rasgos de temperamento se relacionan con la vida emocional de la persona y la cualidad estilística de conducta. Si uno tiende a trabajar de manera rápida o lenta, a ser por lo general tranquilo o visceral, o actuar después de reflexionar o de manera impulsiva, todo tiene que ver con cualidades de temperamento que varían de un individuo a otro. Los rasgos dinámicos se relacionan con las búsquedas y la vida motivacional del individuo” (Jhon Oliver, 2000, p. 208)

Se observa entonces en la personalidad variaciones de tipo dinámicos que se pueden modificar con la motivación, en determinadas situaciones, pero para ello es necesario, hablar de la medición de la personalidad por medio del instrumento 16PF, donde es importante mencionar a Cattell quien comienza una definición tentativa de personalidad

“Personalidad es lo que permite una predicción de lo que una persona hará en una situación determinada” (1950). Cattell entonces se interesa en el poder de un “constructo para predecir acontecimientos futuros. Su perspectiva es la del científico empírico que deriva de su teoría proposiciones que están sujetas a prueba empírica”. (Engler, B. 1996, p.299).

Cattell cree que la exploración de los rasgos ayudará a entender la estructura y función de la personalidad. El conocimiento de los rasgos subyacentes permitirá hacer predicciones acerca de la conducta propia y la de los demás. Es entonces que Cattell menciona que,

“si una teoría ha de ser útil, los rasgos postulados necesitan ir más allá de las conductas manifiestas que muestra un individuo. Al igual que cualquier otra hipótesis exitosa en la ciencia, la de Cattell se refiere a experiencias futuras que podrían ocurrir si las hipótesis resultaran ser útiles, un constructo de rasgo exitoso tiene un mayor alcance y afirma la existencia de un patrón de conducta particular”. (Engler, B. 1996, p.299).

Cattell espera poder utilizar toda la información que recoge y con ello examinarla para así poder lograr una predicción de la conducta. Un aporte importante que realiza este autor a la propuesta investigativa y que se tendrá en cuenta en esta investigación, es que él no se queda solo con lo que recoge con el análisis factorial sino que, analiza los registros de vida de quienes están siendo analizados. Es decir indaga en la vida de los participantes preguntándoles en que momento de sus vidas están.

La personalidad desarrollada por Cattell “tuvo su contribución más importante por medio de sus métodos y técnicas de investigación e identificación de los rasgos. La herramienta principal de Cattell ha sido el análisis factorial” (Engler, B. 1996, p.300). Este comienza “por reunir grandes volúmenes de datos de una gran cantidad de individuos en una variedad de formas, tales como registros de vida, cuestionarios de auto reporte y pruebas proyectivas”. (Engler, B. 1996, p.300).

“El análisis factorial es una técnica estadística que trata de simplificar datos complejos. Puede utilizarse a su vez como herramienta para definir diversos términos compuestos a su vez por “n” variables” (Engler, B. 1996, p.301).

Al igual que Cattell, Eysenck utiliza el análisis factorial con el propósito de entender la personalidad, pero a diferencia de Cattell su uso es más deductivo, es decir Eysenck utiliza el análisis factorial como una hipótesis para corroborar la información obtenida de los sujetos, ya que él, “ha ordenado todas las fuerzas de la biología, las tipologías históricas, la teoría del aprendizaje y el análisis factorial, con el propósito de entender la personalidad”. (Engler, B. 1996, p.303).

Eysenck (1970). Define a la personalidad como “como una organización más o menos estable y perdurable de carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona, lo cual determina su adaptación única al ambiente. Eysenck percibe a la personalidad como una jerarquía. En la parte más baja están las respuestas específicas, conductas que se pueden observar en realidad, tales como alguien que contesta un teléfono, el siguiente nivel es de respuestas habituales, grupos de conductas específicas que en forma característica recurren en circunstancias similares”.(Engler, B. 1996, p.303).

Por otro lado, este autor menciona que “hay rasgos más generalizados, grupos de respuestas habituales relacionadas, tales como: los rasgos fuente que identifico Cattell, en la parte más alta de la jerarquía, los grupos de rasgos relacionados forman dimensiones generales amplias o tipos básicos, tales como la extroversión o la introversión” (Engler, B. 1996, p.303). En la parte más alta de la jerarquía se encuentra la Extroversión, y los niveles de rasgo serían la sociabilidad, impulsividad, actividad, vivacidad, excitabilidad.

Es decir “la dimensión de introversión en contraposición con extroversión, refleja el grado en que la persona es sociable y participativa en cuanto a relacionarse con otros sujetos” (Engler, B. 1996, p.304). Por otro lado la dimensión emocionalidad en contraposición con estabilidad, esta se refiere a la adaptación de un individuo al ambiente y a la estabilidad de su conducta a través del tiempo.

Para responder a esto Eysenck menciona que algunas personas tienden a estar bien integradas y a ser estables desde el punto de vista emocional, mientras que otras tienden no estar bien integradas y no ser estables desde el punto de vista emocional.

Eysenck y Cattell pueden considerarse teóricos del rasgo, debido a que enfatizan las diferencias individuales de los sujetos en disposiciones amplias, Cattell propuso 20 tipos distintos de rasgos, además menciono que los rasgos son únicos para cada persona, esto permite poder seguir investigando.

Para Cattell (1996). Existen rasgos constitucionales que son determinados biológicamente y rasgos ambientales que son debidos a la experiencia y a la interacción con el ambiente. Él logra establecer 16 factores de personalidad, los cuales son:

Factor Afabilidad: Esta escala, denominada Afabilidad, evalúa la orientación emocional que generalmente desarrolla una persona en una situación de interacción social. En su extremo negativo se mostraría distante y hasta díscola mientras en el positivo sería afectuosa y comunicativa.

Factor Razonamiento: Esta escala de Razonamiento mide la habilidad para abstraer relaciones en función de cómo se sitúan unas cosas con respecto a otras. En su extremo negativo encontraríamos a alguien de baja capacidad mental y de razonamiento; en el positivo alguien con mayor potencia mental, perspicaz y de rápido aprendizaje.

Factor Estabilidad Emocional: La estabilidad hace referencia a la capacidad de adaptación de las personas a las demandas del entorno, problemas cotidianos y sus retos. En su polo alto se sitúan aquellas personas emocionalmente estables, maduras y tranquilas; en el polo bajo se hallan las afectables por sentimientos y que se perturban con facilidad.

Factor Dominancia: El concepto de Dominancia que evalúa esta escala es entendido como el deseo de control sobre otros, o bien el que percibe que se ejerce sobre él. En su polo bajo

se encuentran aquellas personas más sumisas, dependientes o conformistas, mientras su polo alto contiene a las personas más firmes e independientes.

Factor Animación: La Animación es entendida como el grado de impulsividad que manifiesta una persona. Describe actitudes que van desde el entusiasmo, la locuacidad y la jovialidad (polo positivo) hasta la seriedad y sobriedad (polo negativo).

Factor Atención a las Normas: Esta escala ofrece información del superyó de la persona evaluada, es por ello que se la denomina Atención a las normas. Contrapone los conceptos de superyó débil (polo negativo), típico en individuos reacios a aceptar las normas morales del grupo y de fuerza del superyó (polo positivo), presente en los individuos rectos y moralmente íntegros.

Factor Atrevimiento: La escala de Atrevimiento informa sobre la tendencia de un individuo a asumir riesgos frente al que analiza y sopesa antes de actuar. En su polo positivo se encuentran las personas más audaces, aventuradas, impulsivas y socialmente atrevidas, mientras en el polo negativo se hallan los tímidos, reprimidos y precavidos.

Factor Sensibilidad: La escala I analiza la sensibilidad de la persona evaluada. En su polo positivo se sitúan las personas generalmente definidas como sensibles. Se trata de gente idealista, abierta y que busca afecto y comprensión en los demás. Por otra parte, el polo negativo se refiere a las personas frías, poco sentimentales y desconfiadas.

Factor Vigilancia: La escala L evalúa la confianza que ofrece una persona a los motivos e intenciones de los demás. Se la denomina Vigilancia y condiciona en un alto grado las relaciones interpersonales. El polo más alto es compartido por personas precavidas, suspicaces y desconfiadas. El polo opuesto incluye a las personas más confiadas, conformistas y tolerantes.

Factor abstracción: La escala M, Abstracción, hace referencia al tipo de temas y cosas donde una persona dirige su atención. Las personas con mayor puntuación son

imaginativas, poco convencionales y extravagantes. Aquéllas con menor puntuación son más realistas y prácticas.

Factor privacidad: La escala de Privacidad evalúa el grado de apertura que muestra una persona ante los demás. En concreto, su polo positivo incluye a personas discretas o que manipulan sus expresiones con la finalidad de agradar; en su polo negativo reside la ingenuidad, la persona socialmente torpe y el que no se esfuerza en crear un buen clima con sus interlocutores.

Factor Aprensión: La escala O ofrece una visión de cómo se autopercibe una persona, es decir su Autoaprensión. Informa del nivel de autoestima y de la autoaceptación. En su polo más alto se encuentran las personas más aprensivas, inseguras y deprimidas. En su polo más bajo están los seguros de sí, serenos y confiados.

FACTOR Q1. APERTURA AL CAMBIO

La escala Q1, Apertura al cambio; Informa sobre la tendencia de una persona hacia lo novedoso y poco convencional. El individuo que se sitúa en el polo positivo se separa de las normas establecidas y busca disfrutar de nuevas experiencias lejos de las constricciones más tradicionales. Por otra parte, el individuo con menor puntuación hará gala de un patrón de conducta más conservador, típico de personas enemigas del cambio y arraigadas al pasado.

Factor Q2. Autosuficiencia: La escala Q2 evalúa la autosuficiencia, entendida como el grado en que una persona necesita de otros para poder hacer. Diferencia a dos tipos de personas: los que obtienen mayor puntuación son individuos tendentes a la soledad y que disfrutan haciendo las cosas sin ayuda de nadie y los de menor puntuación, que son más amantes de la compañía, integrados en grupos y que prefieren contar con el consenso y aprobación de los demás antes de hacer nada.

Factor q3. Perfeccionismo: La escala Q3 habla del orden y la perfección. En su polo más alto se hallan los individuos más perfeccionistas, organizados y disciplinados. El polo negativo incluye a individuos flexibles y tolerantes con las faltas, débiles e indiferentes ante las normas sociales.

Factor Tensión: La escala Q4 , Tensión, evalúa el nivel de ansiedad de un individuo. Las puntuaciones más altas las obtienen las personas tensas, irritables y sobreexcitadas, mientras que las más bajas son típicas de personas tranquilas, relajadas y serenas.

Es importante considerar que los estudios de la personalidad se ocupan de las diferencias individuales; a pesar de reconocer que todas las personas son similares en muchas maneras, ésta representa un patrón asociado que muestra rasgos cognitivos, afectivos y conductuales que pueden persistir por largos períodos de tiempo, estos rasgos pueden surgir tanto de disposiciones biológicas, como del aprendizaje que el medio proporciona, entran en juego entonces las demandas del medio ambiente y también cómo el sujeto se relacione consigo mismo frente a estas demandas. Esto indudablemente tiende a variar de sujeto a sujeto, sin embargo los factores biológicos forman y guían el desarrollo de la personalidad a diferencia de los factores ambientales, ya que estos actúan para dar forma a su expresión.

Los factores biológicos encierran los factores prenatales y bioambientales, estos a su vez presentan una combinación o una interrelación entre factores biológicos y ambientales, los dos hacen parte importante de la personalidad, por otro lado, los factores ambientales que son por contigüidad por aprendizaje instrumental y aprendizaje vicario, según Theodore Millon y George S. Everly, Jr. (1994). Independientemente de los postulados que indican que la personalidad es estable y consistente, la personalidad y los trastornos de la personalidad son susceptibles al cambio.

Por ende el trasegar del ser humano permite dotar de capacidades cognitivas y conductuales al sujeto, que le van a permitir interactuar y convivir en un grupo social, las vivencias tienden a ir modificando maneras de actuar frente a determinadas situaciones que se presentan a lo largo del tiempo.

Para asociar toda la información del recorrido histórico que se realizó acerca de la personalidad es necesario corroborar dicha información con los antecedentes investigativos que dieron lugar a la realización de la investigación.

Los resultados encontrados fueron: la personalidad favorable que presentan los estudiantes de la carrera de Psicología y que se encontraron en la norma, son: se relacionan con las personas apropiadamente y muestran una sociabilidad adecuada sin ser sumisos ni pretendiendo dominar a los demás, estas características de personalidad son muy útiles para desempeñarse en su profesión, la cual se ejerce prioritariamente en interacción con otras personas quienes solicitan el servicio.

Blanch, Aluja (2002), en su estudio tuvo como objetivo comparar las medias de los factores del 16 PF-5 obtenidas en una muestra de sujetos anónimos, encontraron que al comparar los resultados, los estudiantes de los diferentes países, tuvieron variación en el perfil de personalidad, debido a el investigador tuvo en cuenta los aspectos culturales y estos a su vez influyeron en los resultados; aunque hubo una similitud en la puntuación de ansiedad y autocontrol, ya que en las mujeres puntuaron alto estos factores.

También es importante resaltar la importancia que tiene para la psicología conocer los perfiles de riesgo de los estudiantes con el fin de prevenir problemas en la salud mental de los alumnos. Alvial W, Aro M. Bonifetti A. Hernández M, Rodríguez C. (2006), mencionan en sus resultados la alta prevalencia de sintomatología ansiosa entre los estudiantes y las altas manifestaciones de ansiedad, vinculando al estrés académico, al agotamiento mental y la incapacidad de responder de una forma adecuada a las exigencias de la vida universitaria, ya que el estado psicológico y emocional del estudiante permite conocer aquellos factores que ponen en riesgo su salud y bienestar, no sólo el psicológico, sino también el físico y social.

Francoise, V. Contreras Torres, J. Espinosa Méndez, G. Esguerra Pérez. (2009) en Colombia realizaron una investigación que tuvo como objetivo general describir la personalidad y las estrategias de afrontamiento utilizadas por un grupo de estudiantes universitarios de la Universidad del Rosario, Bogotá, Colombia, el instrumento que utilizaron fue de NEO-FFI. De personalidad, la versión reducida del Inventario de

Personalidad NEO de Costa y McCrae (1994). Los resultados fueron: obtener una descripción de los perfiles de personalidad de los participantes del estudio, se comparó con otras dos poblaciones, una de España y otra de Estados Unidos, para observar las similitudes o particularidades relacionadas con aspectos culturales que se presuponen existen entre ellas. No obstante, a nivel descriptivo, los estudiantes Colombianos son menos neuróticos que los estadounidenses, pero más que los Españoles; las tres poblaciones puntuaron de manera similar en Extraversión y apertura a la experiencia; los Colombianos puntuaron menos en el dominio Amabilidad, que las otras dos muestras; en cuanto al dominio responsabilidad, los Colombianos y Estadounidenses obtuvieron una puntuación similar, y en ambos casos menor que los españoles.

Aragón Borja, L. (2011), en su estudio tuvo como objetivo describir el perfil de personalidad del estudiante de Psicología de la FES Iztacala. El instrumento que utilizó fue el 16PF-5, cuestionario que evalúa la personalidad, el estilo característico de pensamiento, percepción y acción de una persona durante un tiempo relativamente largo y ante una amplia gama de situaciones diferentes.

Rodríguez Matú, L. (2013), tuvo como objetivo identificar y describir los rasgos de personalidad y los problemas de la adolescencia, en un grupo de estudiantes de primer grado de nivel medio superior, el instrumento utilizado fue el Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota para Adolescentes, MMPI-A. Los resultados encontrados fueron: en conclusión tanto hombres como mujeres indican que tienen dificultades de adaptación y problemas de desobediencia y desafíos anti sociales, esto se hace más notorio en el grupo de estudiantes de bajo rendimiento escolar, pues consideran que la escuela no vale la pena, salvo por sus amigos. Llama la atención que los grupos de alto rendimiento escolar, muestran ser inhibidos y que tienden a sobre controlarse. Son inseguros y les falta confianza en sí mismos; consideran que tienen pocas habilidades y encuentran muy difícil hacer amigos y convivir con otros.

Los antecedentes permitieron identificar y corroborar que en los perfiles de personalidad de los estudiantes ya sean de diferentes carreras tienden a variar en el tiempo.

MÉTODO

Diseño:

El diseño que se utilizó para realizar esta investigación fue un **Diseño Longitudinal Comparativo de Segmento**, ya que se recurrió a las mismas personas para obtener datos en dos momentos, el primero en el 2009 y el segundo en el 2014 “El término segmento se refiere a la muestra de participantes. Este tipo de estudios suele proporcionar más información que los estudios de tendencias, pues en general el investigador puede llegar a revelar los patrones y las razones del cambio, en razón de que se entrevista a los mismos individuos dos o más veces”. (Hungler, P. 2000, P.160).

Para este caso en se pretendió determinar si hay cambio o variación en el perfil de personalidad en un grupo de estudiantes de psicología de la UCP, comparándolo en dos momentos de tiempo, el primero al inicio de la carrera y el segundo al finalizarla. Era necesario un diseño que permitiera con los objetivos trazados dentro de la investigación y para ello se presentan los resultados de las 7 participantes.

Instrumento:

Para la investigación se utilizó el 16PF, para identificar si existen cambios en los rasgos de personalidad en los estudiantes de psicología, en los dos momentos mencionados y luego comparar si hubo cambio.

Autores como Raymond B. Cattell, A. Karen S. Cattell y Heather E.P. Cattell, construyeron el 16PF como uno de los cuestionarios de personalidad más utilizados desde diferentes ramas de la Psicología. Desde sus primeras versiones en la década de los años 40, la construcción de este instrumento se ha basado en procedimientos empíricos, fundamentalmente, el análisis factorial, convirtiéndose en un referente de la construcción psicométrica de instrumentos de evaluación.

Es un instrumento de medida de espectro amplio de personalidad para adolescentes mayores de 16 años y adultos, que tiene como finalidad la apreciación de dieciséis rasgos

de primer orden (o escalas primarias de personalidad) y cinco dimensiones globales de personalidad (antes factores de segundo orden). Las dimensiones globales resumen la interrelación entre los rasgos primarios y permiten una perspectiva de la personalidad más amplia que encaja bien con el modelo de los “Big Five”. Los dieciséis rasgos primarios que evalúa son: Afabilidad (A), Razonamiento (B), Estabilidad (C), Dominancia (E), Animación (F), Atención a las normas (G), Atrevimiento (H), Sensibilidad (I), Vigilancia (L), Abstracción (M), Privacidad (N), Aprensión (O), Apertura al cambio (Q1), Autosuficiencia (Q2), Perfeccionismo (Q3) y Tensión (Q4). Las cinco dimensiones globales de personalidad son: Extraversión (Ext), Ansiedad (Ans), Dureza (Dur), Independencia (Ind) y Auto-control (AuC).

Este instrumento se ha utilizado en diversas situaciones de evaluación en las que obtener un perfil de personalidad del sujeto sea necesario. Las aplicaciones en el ámbito de Psicología Clínica van, desde la detección de ciertos rasgos indicadores de trastornos psicológicos a través del perfil del sujeto, hasta la evaluación de la eficacia del tratamiento mediante cambios en las respuestas pre y post intervención, pasando por la individualización de determinados componentes terapéuticos en función de las características de personalidad del paciente. El 16PF-5 última versión permite interpretar ciertas combinaciones específicas de escalas que pueden resultar muy útiles en la práctica clínica (tendencia al suicidio, tendencias paranoides, sociopatía, etc). Es importante mencionar que el instrumento que se utilizó en el año 2009 fue el 16 PF y para la segunda aplicación se utilizó la última versión el 16 PF-5, lo cual no implica problemas metodológicos debido a que las variaciones son; el lenguaje de los elementos se ha revisado, con el fin de adaptarlos a la época, se han eliminado ambigüedades y se han intentado evitar enunciados que pudieran introducir sesgos de sexo, raza o cultura, Se ha mejorado la fiabilidad (consistencia interna) de las escalas, etc.

Procedimiento:

Para realizar el ejercicio investigativo como primera medida se buscaron antecedentes investigativos que permitieron identificar avances, intereses, preguntas acerca del cambio en los rasgos o características de personalidad de un individuo, y de esa manera se logra

establecer la siguiente pregunta: *¿El perfil de personalidad de un grupo de estudiantes de psicología cambia durante el tiempo que dura su carrera profesional?*

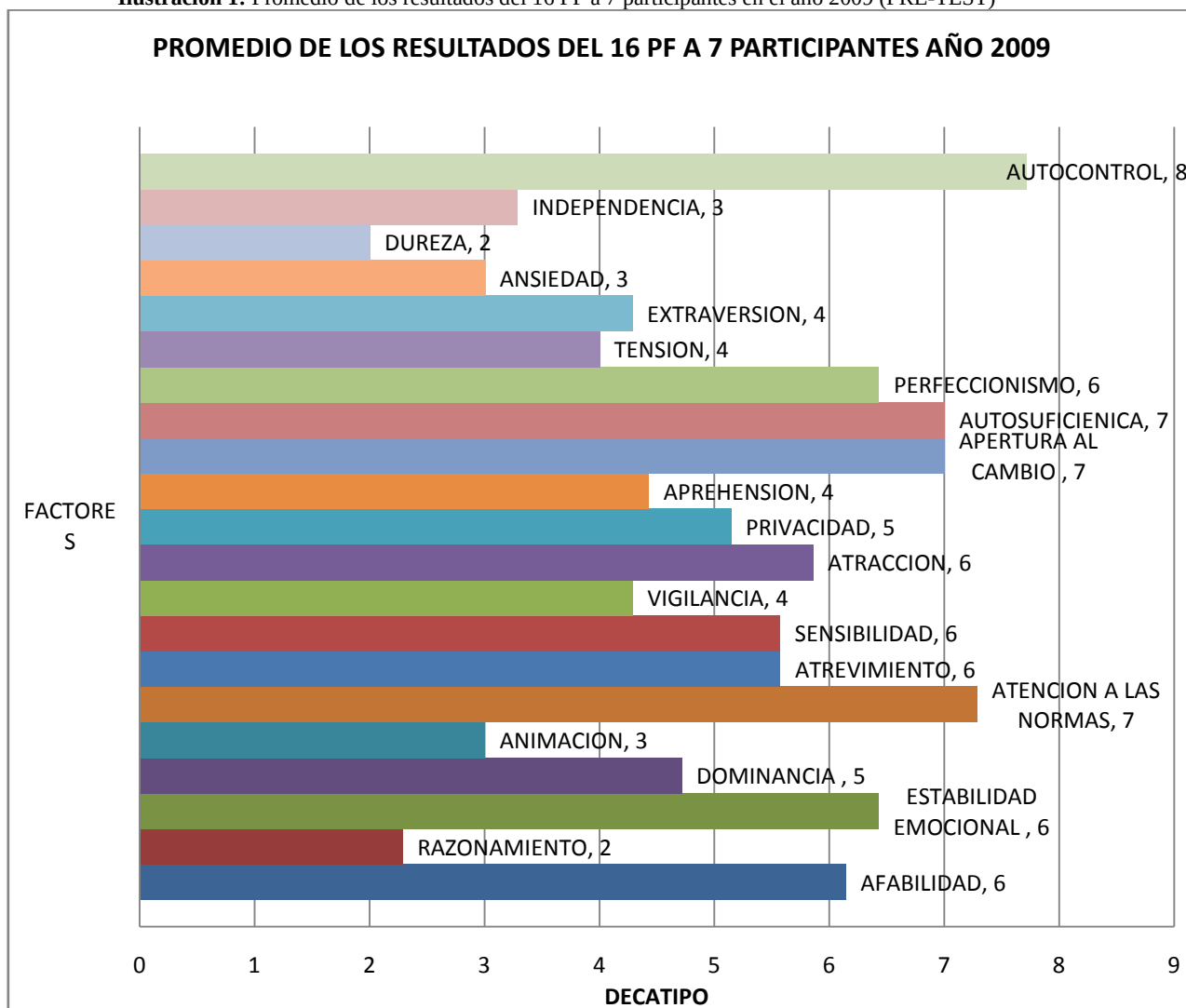
En un segundo momento se revisan antecedentes teóricos y conceptuales acerca de la personalidad, los cambios que este concepto ha tenido a lo largo del tiempo y hasta ahora que se sabe de ella, para poder responder a la pregunta de investigación y los objetivos, e identificar que aportes podría dejar la investigación.

En una tercera parte de la investigación se procede a realizar el consentimiento informado para poder acceder a los 16PF que aplicó la universidad a las estudiantes en el año 2009-2 en el momento de su ingreso a la carrera, para poder ser revisados y comparados con la segunda aplicación del 16 PF-5, la cual se llevó a cabo en el 2014-2.

En una cuarta etapa de la investigación se procede a estudiar los resultados e información obtenida a través del 16PF y el 16 PF-5 en sus dos aplicaciones para posteriormente ser cuantificada y analizada y verificar si existen cambios en la personalidad.

RESULTADOS

Si se tiene en cuenta que el objetivo central de la investigación es determinar si hay cambio o variación en el perfil de personalidad en un grupo de estudiantes de psicología de la UCP comparándolo en dos momentos de tiempo, es preciso discutir los resultados obtenidos una vez dada la aplicación del instrumento 16PF-5, pues esta discusión a la luz de la teoría, permitirá no solo comparar los rasgos de personalidad de 7 estudiantes, sino que también permitirá determinar los cambios que se dieron durante el periodo de tiempo que duró su carrera profesional. Es importante analizar los rasgos que se mantuvieron, y los que cambiaron.

Ilustración 1: Promedio de los resultados del 16 PF a 7 participantes en el año 2009 (PRE-TEST)

Se puede observar en la Ilustración 1 el perfil general de los estudiantes en el año 2009 y en el año 2014, observando entonces los Factores que variaron significativamente.

Para el año 2009, el Factor de Autocontrol tuvo una puntuación de 8 y para el año 2014 tuvo una puntuación de 4, observándose entonces que este Factor tuvo una variación significativa.

El Factor Dureza para el año 2009 tuvo una puntuación de 2 y para el año 2014 tuvo una puntuación de 8, observándose entonces que este factor tuvo una variación significativa.

En el Factor Ansiedad, para el año 2009, tuvo una puntuación de 3 y para el año 2014 tuvo una puntuación de 6, observándose entonces que este Factor tuvo una variación significativa.

Tabla 1: Comparativo de la media de los Factores entre el PRE-TEST y POST-TEST

FACTORES	PRE-TEST	POST-TEST	DIFERENCIA
	MEDIA	MEDIA	
AFABILIDAD	6	3	-3
RAZONAMIENTO	2	4	2
ESTABILIDAD EMOCIONAL	6	4	-3
DOMINANCIA	5	5	0
ANIMACION	3	3	0
ATENCION A LAS NORMAS	7	5	-2
ATREVIMIENTO	6	5	-1
SENSIBILIDAD	8	4	-3
VIGILANCIA	4	5	1
ATRACCION	6	7	1
PRIVACIDAD	5	6	1
APREHENSION	4	5	1
APERTURA AL CAMBIO	7	2	-5
AUTOSUFICIENCIA	7	6	-1
PERFECCIONISMO	6	4	-3
TENSION	4	5	1
EXTRAVERSION	4	4	-1
ANSIEDAD	3	6	3
DUREZA	2	8	6
INDEPENDENCIA	3	4	1
AUTOCONTROL	8	4	-3

Como se puede apreciar en esta Tabla 1, el Factor que más se desplazó hacia el polo alto fue la dureza, mientras que el Factor que más se desplazó al polo bajo fue el de Apertura al Cambio. Se mantuvieron estables: Dominancia y Animación. Se desplazaron levemente hacia el polo bajo: Afabilidad, Estabilidad Emocional, Atención a las Normas, Atrevimiento, Sensibilidad, Autosuficiencia, Perfeccionismo, Extraversión y Autocontrol. Se desplazaron levemente hacia el polo alto: Razonamiento, Vigilancia, Atracción, Privacidad, Aprehensión, Tensión, Ansiedad e Independencia.

En la Ilustración 2 se puede observar que los Factores con la más alta puntuación fueron Dureza (8), Atracción (7) y autosuficiencia (6). Los Factores con la más baja puntuación fueron: Apertura al cambio (2), Animación (3) y Afabilidad (3).

En el Factor Afabilidad se observa que en las 7 participantes en el año 2009 obtuvieron una puntuación baja (cerca del polo bajo), esto significa que las personas son reservadas no sienten gratificación en situaciones en las que imperen las relaciones interpersonales, pueden sentirse poco confortables en situaciones en las que hay mucha relación interpersonal. Para el año 2014 estas mismas participantes subieron un poco (cerca al polo alto) la puntuación pasando de 3 a 6 lo que significa que hubo un cambio significativo debido a que ya son personas que se encuentran a gusto con quienes

manifiestan abiertamente sus emociones, prefieren la compañía de otros y en cuanto más grande el grupo mejor.

En el Factor Razonamiento se observa que 6 de las participantes en el año 2009 obtuvieron una puntuación baja, en promedio (2), esto significa que existen dificultades en el razonamiento de analogías, similitudes y clasificación entre hechos, también puede significar que las personas se encuentren deprimidas, ansiosas o preocupadas por sus problemas. El origen de estas puntuaciones bajas puede darse por distracción de estímulos ambientales, interpretaciones erróneas de las instrucciones o falta de motivación al momento de presentar la prueba. Para el año 2014, estas mismas participantes subieron un poco la puntuación, pasando de 2 a 4, pero ésta última continua ubicándose en bajo.

En el Factor Estabilidad Emocional, en la aplicación de la prueba en el 2009, las 7 participantes tuvieron una puntuación alta, en promedio 6, lo que significa que en ese momento eran personas que participaban de manera activa en la solución de problemas y manejaban sus frustraciones adecuadamente, al igual que controlaban sus vidas, sucesos y emociones de un modo adaptativo, podían planear el futuro para prever posibles urgencias, desgracias y eventualidades. En el año 2014 las 7 participantes puntuaron bajo, en promedio 4, lo que implica que presentan actualmente dificultad en los procesos de resolución de problemas, que pierden el control de los sentimientos, presentan poca tolerancia a la frustración y que se trastornan fácilmente, les cuesta dificultad considerar de manera adecuada las alternativas disponibles de acción, elegir el momento apropiado respondiendo a las situaciones, bien sea de manera demasiado rápida o demasiado lenta.

En el Factor Dominancia se observa que la mayor parte de las participantes (4 de 7), obtuvieron, tanto la aplicación del 2009, como en la del 2014, un promedio de 5; lo que indica que hay una estabilidad en el resultado de las dos aplicaciones para las participantes. Esta puntuación implica que estas 4 participantes mantienen en su personalidad suficiente flexibilidad para comportarse de manera afirmativa.

En el Factor Animación, 5 de las participantes tuvieron una puntuación baja (3) en el año 2009 y para el año 2014 las participantes continuaron presentando puntuaciones bajas (3). Una animación baja significa que las personas son serias, reprimidas, cuidadosas de su imagen social, tienden a tomar la vida más seria, se perciben a sí mismas como calladas o apagadas, cuidadosas y menos dadas a la diversión, tienden a inhibir su espontaneidad, a veces, hasta el punto de parecer reprimidas.

En el Factor Atención a las Normas, 7 de las participantes tuvieron una puntuación alta en el año 2009 y para el año 2014 continuaron las mismas participantes, presentando una puntuación alta, pasaron de 5 a 7 lo que significa, buena adaptación social, puede ayudar a la adaptación de personas; quienes en otras circunstancias podrían tener graves problemas.

En el Factor Atrevimiento, 5 de las 7 participantes tuvieron una puntuación alta (6) en el año 2009 y para el año 2014, continuaron las mismas participantes, presentando una puntuación alta (5) lo que significa, que son personas seguras en lo social, emprendedoras, aventureras entre los grupos sociales y no muestran casi temor en conversaciones con extraños.

En el Factor Sensibilidad, 6 de las participantes tuvieron una puntuación alta (8) en el año 2009 y para el año 2014, las mismas participantes, presentaron una puntuación baja (4) lo que significa, que son personas objetivas y poco sentimentales, excluye de su consideración los sentimientos de los demás, pueden encontrar problemas en las situaciones que exigen sensibilidad, pueden tener dificultades en sus relaciones interpersonales.

En el Factor de Vigilancia, 5 de las 7 participantes tuvieron una puntuación baja (4) en el año 2009 y para el año 2014, obtuvieron una puntuación promedio (5), una Vigilancia promedio permite la identificación con los demás, no solo con su familia inmediata y los amigos cercanos, sino con las personas en general.

En el Factor Abstracción, las 6 de las 7 participantes tuvieron una puntuación alta (6) en el año 2009 y para el año 2014 estas mismas participantes subieron un poco 6 a 7, una Abstracción alta significa que son personas poco prácticas lo que podría desfavorecer la estrategia de afrontamiento o la adaptación psicológica, son personas que están ocupadas pensando, imaginando, fantaseando, ensimismadas en sus pensamientos.

En el Factor Privacidad 6 de las 7 participantes tuvieron una puntuación promedio (5) en el año 2009 y para el año 2014, las 6 participantes subieron un poco 5 a 6, una puntuación alta significa que son personas, calculadoras que no se abren a los demás, prefiere guardar sus problemas hacia adentro antes que discutirlos con los amigos, les resulta difícil hablar sobre temas personales.

En el Factor Apreensión, 6 de las participantes tuvieron una puntuación baja (4) en el año 2009 y en el año 2014, las participantes obtuvieron una puntuación promedio (5), lo que significa que son personas que se preocupan mucho por las cosas y tienen sentimientos de inseguridad; a veces estos sentimientos son una respuesta a una situación particular, en otras esos sentimientos son parte de un patrón característico de su conducta

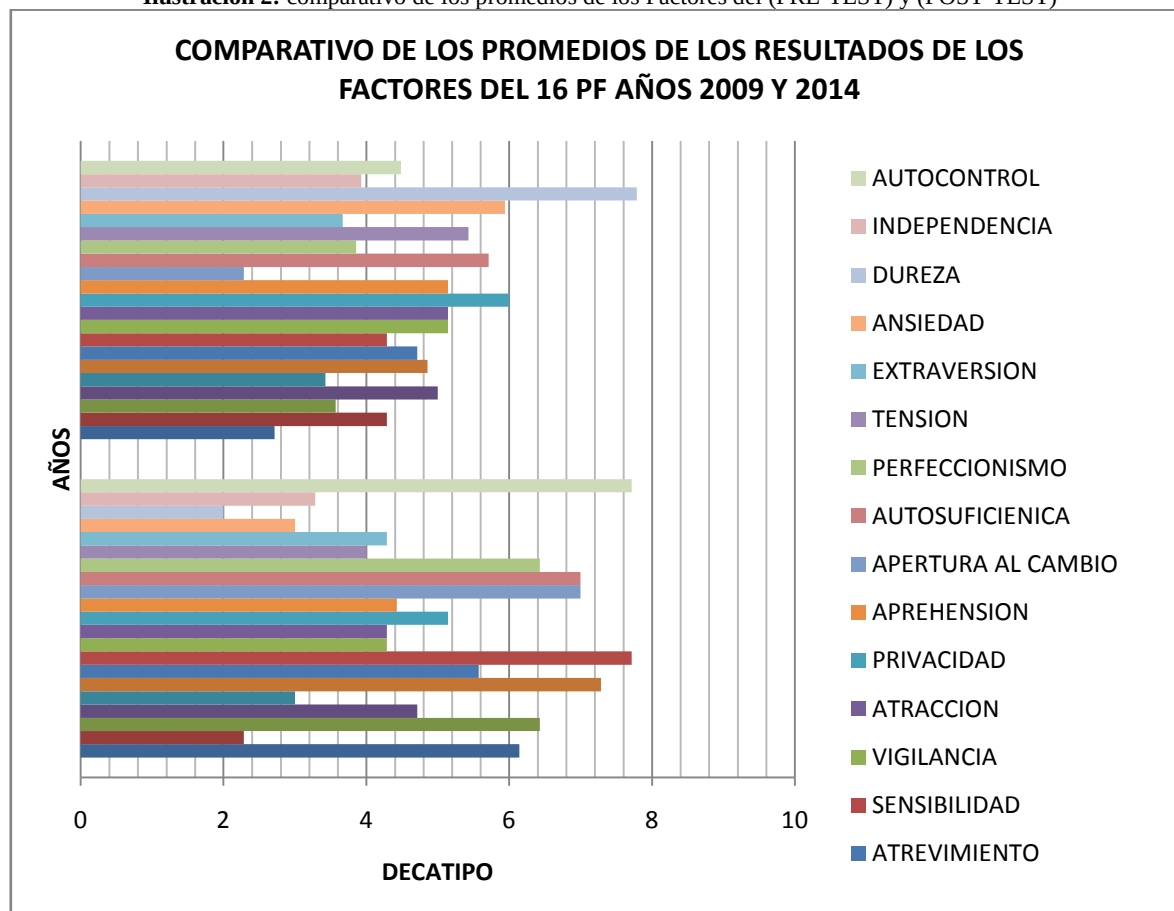
En el Factor Apertura al Cambio, en las 7 participantes, tuvieron una puntuación alta en el año 2009 (7) y para el año 2014, tuvieron una puntuación baja (2), lo que significa cuando se puntúa bajo que son personas que prefieren los modos tradicionales y conocidos de ver las cosas; no se cuestionan como están hechas las cosas y prefieren lo familiar y predecible, por otra parte cuando se puntúa alto son personas que van dirigidas hacia lo novedoso y poco convencional, se separan de las normas establecidas y buscan disfrutar de nuevas experiencias.

En el Factor Autosuficiencia, 6 de las 7 participantes tuvieron una puntuación alta (7) en el año 2009 y para el año 2014 las mismas participantes se mantuvieron pasaron de 7 a 6 lo que significa que son personas que se les dificulta actuar confortablemente con otras, prefieren estar solas y tomar sus propias decisiones por si solas.

En el Factor Perfeccionismo, 5 de las 7 participantes tuvieron una puntuación alta (6) en el año 2009 y para el año 2014, obtuvieron una puntuación baja (4), cuando se obtiene una puntuación baja en Perfeccionismo, significa que son personas que dejan las cosas a la suerte y se sienten más confortables en una situación sin mucho orden, carecen de la preocupación habitual por mantener una autoimagen socialmente aprobada, por otro lado cuando se puntúa alto son personas perfeccionistas organizados y disciplinadas.

En el Factor Tensión, 6 de las participantes tuvieron una puntuación alta (8) en el año 2009 y para el año 2014, las participantes tuvieron una puntuación baja (4), lo que significa cuando se puntúa bajo, es que son personas, relajadas, tranquilas, confortables, tienden a vivir el presente y no proyectarse demasiado, por otro lado cuando se puntúa alto son personas tensas, irritables y sobreexcitadas.

Ilustración 2: comparativo de los promedios de los Factores del (PRE-TEST) y (POST-TEST)



En la Ilustración 2 se puede apreciar una comparación entre los dos perfiles promedios obtenidos en los años 2009 y 2014. En los siguientes Factores no se percibe cambios significativos: Independencia, Extraversión, Aprehensión, Animación y Dominancia.

En los siguientes Factores se observan variaciones significativas: Autocontrol, Dureza, Ansiedad, Autosuficiencia, Afabilidad.

II Comparando el promedio de las desviaciones estándar (σ) de los Factores en el PRE-TEST y POST-TEST se observa lo siguiente: en el año 2009 mostró un promedio de ($\sigma = 1.5$) mientras que en el año 2014 indicó un ($\sigma = 0.9$). Lo que significa que el año 2014 (POST-TEST), promediando los puntos de todos los Factores, fueron más compactos, más cercano a la media de los puntos, que el año 2009 (PRE-TEST). Por otro lado, aplicando la prueba de Fisher (F), la cual se utiliza para verificar que tanta variabilidad o diferencia hubo entre dos resultados de análisis, el valor obtenido fue: (F: 0.20), lo cual, en términos generales, no es tan significativa la variabilidad promedio del año 2009 (PRE-TEST) con respecto al año 2014 (POST-TEST). La variabilidad se observa cuando se compara Factor con Factor, pero cuando se comparan los perfiles generales (promedio de los Factores), la variabilidad no es tan alta. Esto se puede observar la Ilustración 3: De igual forma se aplica la prueba “t” para observar qué tanto difieren las medias de las dos muestras tomadas. El resultado es el siguiente (t: 0.42). La diferencia sigue poco significativa, puesto que el promedio de los Factores en ambos años fue de (5).

En la Tabla 2: se aprecia todo el proceso de tabulación y datos estadísticos del PRE-TEST y del POS-TEST.

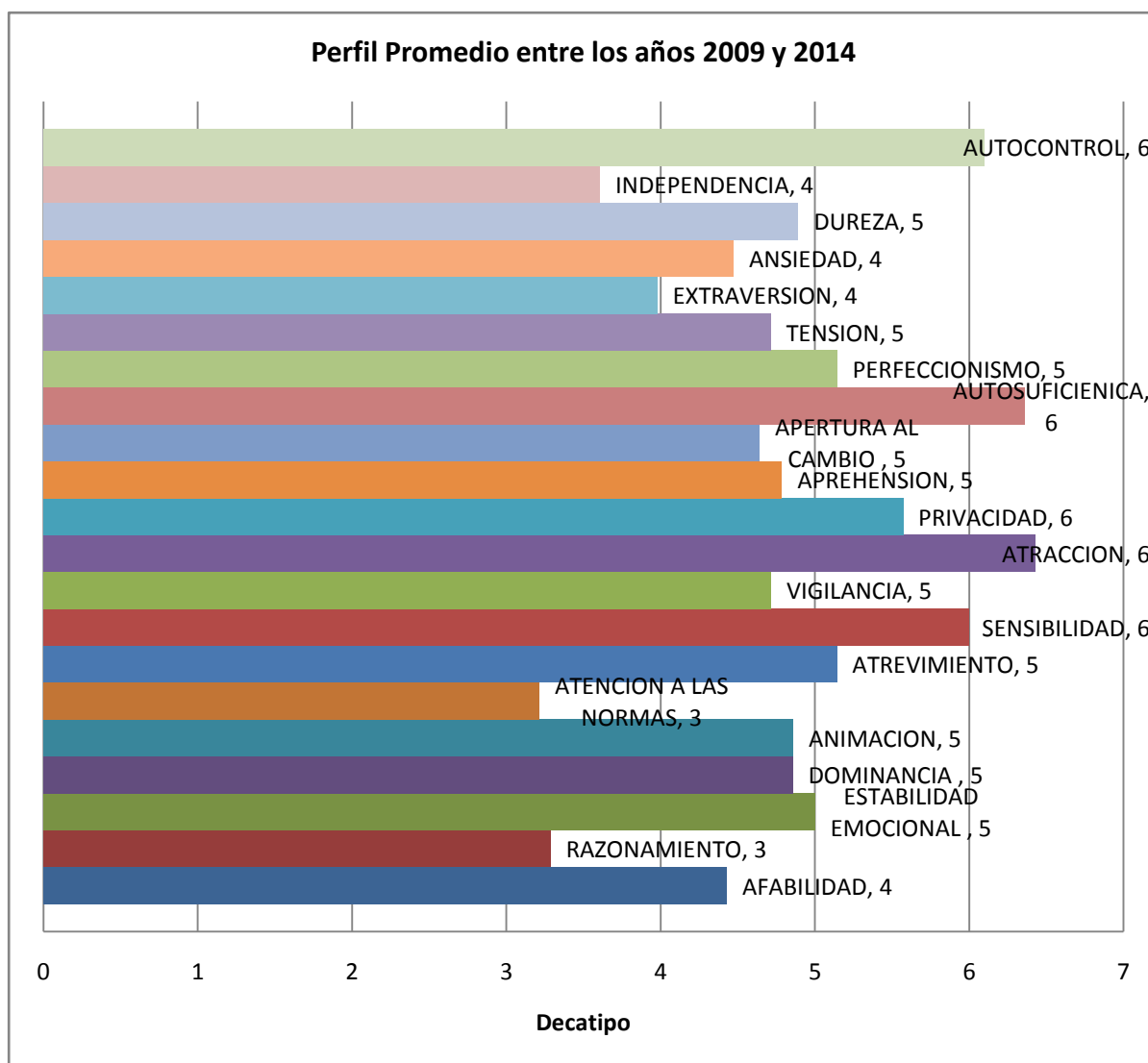


Tabla 3: Comparativo de las medias y las Desviaciones Estándar de los Factores en el PRE-TEST y en POST-TEST

A	FACTORES	PRE-TEST (2009)		POST-TEST (2014)	
		MEDIA	DESVIACION	MEDIA	DESVIACION
1	AFABILIDAD	6	1,8	3	1,0
2	RAZONAMIENTO	2	1,4	4	1,7
3	ESTABILIDAD EMOCIONAL	6	1,4	4	0,5
4	DOMINANCIA	5	1,7	5	1,4
5	ANIMACION	3	1,7	3	1,1
6	ATENCION A LAS NORMAS	7	0,5	5	1,6
7	ATREVIMIENTO	6	1,6	5	1,0
8	SENSIBILIDAD	8	1,6	4	1,6
9	VIGILANCIA	4	1,0	5	1,1
10	ATRACCION	6	1,1	7	0,6
11	PRIVACIDAD	5	2,7	6	0,0
12	APREHENSION	4	1,3	5	0,4
13	APERTURA AL CAMBIO	7	1,4	2	0,5
14	AUTOSUFICIENCIA	7	1,2	6	1,0
15	PERFECCIONISMO	6	1,9	4	0,9
16	TENSION	4	1,0	5	1,3
17	EXTRAVERSION	4	1,7	4	0,4
18	ANSIEDAD	3	1,9	6	0,7
19	DUREZA	2	1,3	8	0,8
20	INDEPENDENCIA	3	1,8	4	0,8
21	AUTOCONTROL	8	2,0	4	0,7

DISCUSIÓN

Al interior de esta investigación se tuvieron en cuenta los Factores Biológicos, Ambientales y Bioambientales, para poder determinar si en realidad si existían cambios en la personalidad, se debe considerar que los Factores Biológicos son los que parten de Factores hereditarios que determinan gran parte de la personalidad de los individuos; pero no solo estos Factores constituyen la personalidad, el factor ambiental puede tener influencia sobre el desarrollo de la personalidad humana debido a que son factores que pueden ser modelados y moldeados, el Factor Ambiental constituye y complementa el ciclo de los Factores.

Comprender que las participantes de la investigación, atravesaron un periodo de ciclo vital (adolescencia a la adultez) durante el tiempo que duró su formación profesional, facilita

poder ver este transcurrir como un factor bio-ambiental que moldea la personalidad de ellas. En el transcurso de los primeros años de vida derivan cambios motores, físicos, así como cognitivos y sociales, la adolescencia que se comprende entre los 10 años hasta los 20 años de edad permiten identificar ciertas características de la personalidad que serán definidos para el resto de la vida, pero a través de los cambios que se generan en los ciclos vitales, pasar de la niñez a la adolescencia a una edad adulta, permite entonces generar cambios en los modos de adaptación que se generan en el pasar de la vida, el jardín, el colegio, las actividades deportivas, la universidad, el amor, la paternidad, el trabajo, etc. Como se mencionó anteriormente el desarrollo evolutivo es un factor Bio Ambiental que determina y fundamentando el cambio de la personalidad; debido a que el ser humano siempre va estar en constante crecimiento y adaptación al medio.

En esta investigación se pudieron identificar los cambios que ocurrieron en 5 años de carrera y se evidenciaron cambios en los Factores de Personalidad que permitieron responder a la pregunta de investigación, en estos años las participantes llegaron siendo unas adolescentes en promedio 16 y 18 años de edad, las cuales tuvieron que enfrentarse a una carrera compleja como lo es psicología, tuvieron que modificar y adaptar particularidades de su personalidad para poder responder al ejercicio académico y al finalizar la carrera universitaria estas mujeres tenían en promedio 22 y 23 años de edad, encontrándose en la edad adulta, la cual conlleva infinidad de responsabilidades y cambios adaptativos debido a que ya no eran estudiantes sino próximas profesionales.

Si se recurre a los antecedentes que presidieron este trabajo investigativo se puede evidenciar que, en ellos existieron cambios en los perfiles y rasgos de personalidad tal es el caso de; Blanch, Aluja (2002), en su estudio tuvo como objetivo comparar las medias de los factores del 16 PF-5 obtenidas en una muestra de sujetos anónimos, encontró que al comparar los resultados, los estudiantes de los diferentes países, tuvieron variación en el perfil de personalidad, debido a el investigador tuvo en cuenta los aspectos culturales y estos a su vez influyeron en los resultados; aunque hubo una similitud en la puntuación de ansiedad y autocontrol, ya que en las mujeres puntuaron alto estos factores.

En los resultados de la presente investigación se evidencia entonces que también hubo variación en los perfiles de personalidad, teniendo en cuenta que en los 16 Factores hubo

una variación significativa, ya que se pudo observar en la segunda aplicación para el año 2014 debido a que la puntuación obtenida en algunos Factores se mantuvieron otros se encontraban en un polo más alto o más bajo, lo que permitió demostrar cambios en la personalidad de las participantes. Los cambios más significativos estuvieron en tres factores, el primero de ellos, Apertura al Cambio, bajó su puntuación ya que en el año 2009 puntuó en promedio 7 y en el 2014 en promedio 2. El segundo, Factor Sensibilidad, en el año 2009 obtuvo en promedio 8 y en el 2009 4. Finalmente el Factor Dureza, en la primera aplicación tuvo 2 y en la segunda aplicación 8.

Al interior de esta investigación se tuvieron en cuenta los Factores Biológicos, Ambientales y Bioambientales, para poder determinar si en realidad si existían cambios en la personalidad, se debe considerar que los Factores Biológicos son los que parten de Factores hereditarios que determinan gran parte de la personalidad de los individuos; pero no solo estos Factores constituyen la personalidad, el factor ambiental puede tener influencia sobre el desarrollo de la personalidad humana debido a que son factores que pueden ser modelados y moldeados, el Factor Ambiental constituye y complementa el ciclo de los Factores.

Comprender que las participantes de la investigación, atravesaron un periodo de ciclo vital (adolescencia a la adultez) durante el tiempo que duró su formación profesional, facilita poder ver este transcurrir como un factor bio-ambiental que moldea la personalidad de ellas. En el transcurso de los primeros años de vida derivan cambios motores, físicos, así como cognitivos y sociales, la adolescencia que se comprende entre los 10 años hasta los 20 años de edad permiten identificar ciertas características de la personalidad que serán definidos para el resto de la vida, pero a través de los cambios que se generan en los ciclos vitales, pasar de la niñez a la adolescencia a una edad adulta, permite entonces generar cambios en los modos de adaptación que se generan en el pasar de la vida, el jardín, el colegio, las actividades deportivas, la universidad, el amor, la paternidad, el trabajo, etc. Como se mencionó anteriormente el desarrollo evolutivo es un factor Bio Ambiental que determina y fundamentando el cambio de la personalidad; debido a que el ser humano siempre va estar en constante crecimiento y adaptación al medio.

En esta investigación se pudieron identificar los cambios que ocurrieron en 5 años de carrera y se evidenciaron cambios en los Factores de Personalidad que permitieron responder a la pregunta de investigación, en estos años las participantes llegaron siendo unas adolescentes en promedio 16 y 18 años de edad, las cuales tuvieron que enfrentarse a una carrera compleja como lo es psicología, tuvieron que modificar y adaptar particularidades de su personalidad para poder responder al ejercicio académico y al finalizar la carrera universitaria estas mujeres tenían en promedio 22 y 23 años de edad, encontrándose en la edad adulta, la cual conlleva infinidad de responsabilidades y cambios adaptativos debido a que ya no eran estudiantes sino próximas profesionales.

Si se recurre a los antecedentes que presidieron este trabajo investigativo se puede evidenciar que, en ellos existieron cambios en los perfiles y rasgos de personalidad tal es el caso de; Blanch, Aluja (2002), en su estudio tuvo como objetivo comparar las medias de los factores del 16 PF-5 obtenidas en una muestra de sujetos anónimos, encontró que al comparar los resultados, los estudiantes de los diferentes países, tuvieron variación en el perfil de personalidad, debido a el investigador tuvo en cuenta los aspectos culturales y estos a su vez influyeron en los resultados; aunque hubo una similitud en la puntuación de ansiedad y autocontrol, ya que en las mujeres puntuaron alto estos factores.

En los resultados de la presente investigación se evidencia entonces que también hubo variación en los perfiles de personalidad, teniendo en cuenta que en los 16 Factores hubo una variación significativa, ya que se pudo observar en la segunda aplicación para el año 2014 debido a que la puntuación obtenida en algunos Factores se mantuvieron otros se encontraban en un polo más alto o más bajo, lo que permitió demostrar cambios en la personalidad de las participantes. Los cambios más significativos estuvieron en tres factores, el primero de ellos, Apertura al Cambio, bajó su puntuación ya que en el año 2009 puntuó en promedio 7 y en el 2014 en promedio 2. El segundo, Factor Sensibilidad, en el año 2009 obtuvo en promedio 8 y en el 2009 4. Finalmente el Factor Dureza, en la primera aplicación tuvo 2 y en la segunda aplicación 8.

Ahora bien durante el trabajo se tuvo en cuenta autores como Millon (1990), quien dedujo que los principios y procesos de la evolución eran esencialmente universales, aunque se expresan de diversas formas, Millon igualmente menciona, que era necesario

encontrar fundamentos renovados para la clasificación y comprensión de la personalidad, por ende se tuvo en cuenta en la presente investigación, lo mencionado por este autor, “cada especie muestra aspectos comunes en cuanto a su estilo adaptativo o de supervivencia, pero sin embargo dentro de cada especie existen diferencias de estilos y de éxito adaptativo” (Millon, T. Davis, R, 2000, p.74). Este apartado permite identificar que los factores de personalidad pueden entonces cambiar o variar en el tiempo, como se evidencian en los resultados de esta investigación, teniendo en cuenta que algunos factores se mantuvieron y otros variaron, esto permite entonces decir que la personalidad es susceptible al cambio.

Para apoyar entonces el apartado anterior se tiene en cuenta a Cattell quien cree que la exploración de los rasgos de personalidad ayudará a entender la estructura y función de la misma. El conocimiento de los rasgos subyacentes permitirá hacer predicciones acerca de la conducta propia y la de los demás, igualmente Cattell menciona la importancia no solo de quedarse con el resultado del análisis factorial, sino también identificar en que momento de la vida se encuentra el sujeto que se está analizando puesto que para este autor es importante las vivencias que se tienen a lo largo de la vida.

Igualmente Eysenck (1970), define la personalidad “como una organización más o menos estable y perdurable de carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona”, lo cual lleva a considerar que los estudios de la personalidad se ocupan de las diferencias individuales; a pesar de reconocer que todas las personas son similares en muchas formas de ser, ésta representa un patrón asociado que muestra rasgos cognitivos, rasgos afectivos y conductuales, que pueden persistir por largos periodos de tiempo, pero que son susceptibles al cambio.

CONCLUSION

Se concluye entonces mencionando que la personalidad puede variar, debido a que existen unos factores que son susceptibles al cambio, durante toda la investigación se tuvieron en cuenta las diferentes teorías que apoyaron la pregunta de investigación, identificando con ella que el perfil de personalidad es susceptible al cambio.

Como se evidencia en las siete participantes, debido a que en ellas hubo cambio en las puntuaciones en la segunda aplicación del instrumento en el segundo periodo del 2014. Así mismo se tuvo en cuenta la experiencia que tuvieron las participantes al pasar por el programa de Psicología, debido a que las participantes tuvieron que adaptasen y modificar aspectos de sus vidas para poder responder al ejercicio académico.

Bibliografía:

- Alvial W, Aro M. bonifetti A. Hernández M, Rodríguez C. (2006) *Problemas de Salud Mental en Estudiantes de la Universidad de Concepción Terapia psicológica* 2007, vol. 25, n° 2, 105-112
- Niño de Guzmán, I. Calderón, A. Cassaretto, M. (2003). *Personalidad y rendimiento académico en estudiantes universitarios. Revista de Psicología de la PUCP*. Vol. XXI, 1, 2003 Edición de aniversario.
- Bernia, A. López, N. (2011). *Estilos de personalidad en estudiantes que ingresan a la carrera de psicología de la Universidad abierta Interamericana, en Rosario*, providencia de Santa Fe. Título a obtener, licenciatura en psicología Universidad abierta Interamericana, en Rosario, providencia de santa fe.
- Albanesi de Nasetta, S. Casari, L. (2011). *Estilos de personalidad prevalentes en mujeres estudiantes de psicología*. Revista Electrónica de Psicología Política Año 9 N° 25 – Marzo/Abril de 2011.
- Aragón Borja, L. (2011). *Perfil de personalidad de estudiantes universitarios de la carrera de Psicología. El caso de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala*. Perfiles educativos vol.33 no.133 México jun. 2011
- Cohen, J. 1973. *Evaluación de la personalidad*. Editorial Trillas México.
- López Humada, L. Coppari de Vera, N. (2008) *Transcomparación de Perfiles de personalidad de estudiantes de psicología evaluados con el MMPI-2*. Asunción (Paraguay) 5(1): 16-43, 2008; ISSN 2218-0559; E-ISSN 2220-9026.
- Raymond B. Cattell, A. Karen S. Cattell y Heather E.P. Cattell. *Evaluación Del 16-PF-5*.
- Engler, B. 1997 *Introducción a las teorías de la personalidad*. México. DF. ..Mc Graw Hill
- Millon, T. 2000 *Trastornos de la Personalidad Más allá del DSM-I*. Barcelona, España. Masson.
- Treserra, J. Valdés, 1994 M. *La personalidad y sus trastornos Theodore Millon y George S. Everly, Jr.* España. Martínez Roca libros universitarios y Profesionales.

- Rodríguez Matú, L. 2013. *Rendimiento Escolar, Rasgos de personalidad y Problemas de la Adolescencia en Estudiantes de una Escuela preparatoria estatal de Yucatán*. UADY FACULTAD DE EDUCACIÓN “Luz, Ciencia y Verdad” Merida Yucatán.
- Feldman, L. Goncalves, L. Chacón, G. Zaragoza, J. Bagés, J. 2008. *Relaciones entre estrés académico, apoyo social, salud mental y rendimiento académico en estudiantes universitarios venezolanos*. Universidad Simón Bolívar, Caracas, Venezuela.
- Ramírez Hewitt N. 2010. *Psicología Avances de la Disciplina, Revista de la Facultad de Psicología*. Universidad de San Buenaventura Sede Bogotá.
- Ravelo, Contreras E. 2011. *Acta Colombiana de Psicología*. Universidad Católica de Colombia.

