

EQUIPAMIENTO ESTUDIANTIL, APOYO PARA LOS USOS EDUCATIVOS Y
EQUIPAMIENTOS ASISTENCIALES DEL ÁREA

Presentado por:
JUAN GUILLERMO PAZ VÉLEZ
CC. 1088330362

Trabajo de grado presentado como requisito para optar al título de Arquitecto

ASESOR: GUSTAVO CORREA
ASESOR: JUAN CARLOS DUQUE

ASESORA DE MONOGRAFÍA:
VALENTINA MUÑOZ DUQUE

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE PEREIRA
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO
PROGRAMA DE ARQUITECTURA
PEREIRA, RISARALDA
MAYO DEL 2019

DEDICATORIA

Para la etapa de este trabajo, en donde culmino mis estudios como Arquitecto y después de tantos años de esfuerzo, quiero dar mil gracias primero a Dios, quien es el que me guía y me lleva por buen camino; segundo a mi familia, principalmente a mi madre quien ha sido madre y padre y que a pesar del destino y de lo complicado que le toco, logro sacarme adelante junto a mi hermana; a mi padre que desde el cielo siento que debe estar sintiendo mucho orgullo; también para mi esposa y mi hija, quienes me han apoyado en todo momento a pesar de las circunstancias y que muchas noches se quedaron esperando porque mis estudios no me permitían llegar a ellas; a mi abuela, mi hermana, mis tíos y demás familiares a los que muchas veces no pude compartir con ellos y que nunca dudaron de mis capacidades, agradezco cada momento de apoyo que me brindaron y quiero que sepan que es un gran orgullo para mí, que sin sus consejos creo que no hubiera sido lo mismo; Por último, este solo es un pequeño detalle a comparación de la gran contribución y sacrificio por los que paso mi madre durante tanto tiempo que duro este proceso.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco primero que todo a mis profesores de Optativa, Gustavo Correa y Juan Carlos Duque, ya que ellos siempre vieron en mi un potencial que me hizo cambiar la forma de ver la Arquitectura y despertaron en mi un gusto por la lectura y la investigación que hasta el momento no tenía, para Juan Carlos Duque quien mostró un interés muy particular por mi proyecto le agradezco sus buenos consejos y la forma en que ayudo a que mi proyecto tuviera mejores resultados, de igual manera agradezco a la profesora Valentina Duque, quien fue la persona que me guio en esta investigación de la monografía y que siempre estuvo pendiente del proceso y resultado. Por ultimo quiero agradecer a Juan José Osorio Valencia y Camilo Mejía Clavijo, quienes durante el semestre 2019-1, estuvieron acompañándonos en nuestras entregas y nos brindaron unas observaciones, las cuales ayudaron en el proceso del proyecto puntual, especialmente Camilo Mejía Clavijo, quien se mostró interesado por mi proyecto e hizo observaciones demasiado útiles para que mi proyecto fuera más potente.

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	1
1. JUSTIFICACIÓN	3
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	8
3. OBJETIVOS.....	11
3.1. Objetivo general	11
3.2. Objetivos Específicos.....	11
4. MARCO TEÓRICO	12
5. DISEÑO METODOLÓGICO.....	16
5.1. Genealogía.....	16
5.2. Evolución predial	18
5.3. Fotografías aéreas.....	21
5.4. Modelar la normativa.....	27
5.5. Modelo Tridimensional	31
5.6. SOR - Nolly	34
5.7. Termodinámica.....	35
6. ANÁLISIS DEL SITIO Y DEL CONTEXTO	39
6.1. Contexto natural.....	39
6.2. Contexto social.....	40
6.3. Contexto urbano/rural.	41
7. PROYECTO ARQUITECTÓNICO	42
7.1. Programa arquitectónico.....	42
7.2. Propuesta conceptual y formal.	43
7.2.1. Conceptuales:.....	43
7.2.2. Formales:.....	44
7.3. Soluciones proyecto arquitectónico:.....	45
7.4. Zonificación:.....	46
7.5. Plantas arquitectónicas:.....	47

7.5.1. Planta nivel 1.....	47
7.5.2. Planta nivel 2.....	48
7.5.3. Planta nivel 3.....	49
7.5.4. Planta nivel 4.....	50
7.5.5. Planta de cubiertas.....	51
7.6. Fachadas	52
7.7. Render	53
8. CONCLUSIONES	54
9. BIBLIOGRAFÍA.....	55

LISTA DE GRÁFICOS

Figura 1. Crecimiento de la ciudad 1860-1880 y 1880-1920.....	3
Figura 2. Crecimiento de la ciudad 1920-1950 y 1950-1970.....	3
Figura 3. Crecimiento de la ciudad 1970-1990.....	4
Figura 4. Adjudicaciones de tierras para las primeras familias en llegar a Pereira.....	4
Figura 5. Evolución Predial 1875 y 1875-1937	5
Figura 6. Evolución predial 1937-1946 y 1946-1995	5
Figura 7. Evolución predial 1995	6
Figura 8. Evolución predial 2018.....	6
Figura 9. Plano Nolly del centro expandido de la ciudad de Pereira	7
Figura 10. Centro Expandido	8
Figura 11. Genealogía	16
Figura 12. Genealogía 1975	17
Figura 13. Genealogía 1995	17
Figura 14. Evolución predial.....	18
Figura 15. Evolución predial_Dueños de las tierras	19
Figura 16. Evolución predial_ Las 12 hectáreas que se adjudicaron por parte del gobierno.....	19
Figura 17. Evolución predial_ Capas superpuestas del crecimiento predial.....	20
Figura 18. Evolución predial_ Crecimiento y adjudicación sesión de tierras por parte de Gamboa Pereira.....	20
Figura 19. Fotografías aéreas_Parque La Libertad	21
Figura 20. Fotografías aéreas_Parque La Libertad_Manzana 67.....	21
Figura 21. Fotografías aéreas_ Parque El Lago Uribe Uribe	21
Figura 22. Fotografías aéreas_ Parque El Lago Uribe Uribe Manzana 79	22
Figura 23. Fotografías aéreas_Plaza de Bolivar.....	22
Figura 24. Fotografías aéreas_Plaza de Bolívar_ Manzana 61	22
Figura 25. Fotografías aéreas_Parque Gaitán	23
Figura 26. Fotografías aéreas_Parque Gaitán	23
Figura 27. Fotografías aéreas: Parque Banderas	23

Figura 28. Fotografías aéreas_ Parque Banderas	24
Figura 29. Fotografías aéreas_San Camilo	24
Figura 30. Fotografías aéreas_ San Camilo manzana 28 y 29	24
Figura 31. Fotografías aéreas_ Parque Olaya Herrera	25
Figura 32. Fotografías aéreas_ Parque Olaya Herrera_ Manzana 112.....	25
Figura 33. Fotografías aéreas_Plaza Victoria	25
Figura 34. Fotografías aéreas_Plaza Victoria_ Manzanas 160, 161, 186, 187, 188	26
Figura 35. Modelar la normativa 1	27
Figura 36. Modelar la normativa 2.....	27
Figura 37. Modelar la normativa 3.....	27
Figura 38. Modelar la normativa 4.....	28
Figura 39. Modelar la normativa 5.....	28
Figura 40. Modelar la normativa 6.....	28
Figura 41. Modelar la normativa 7.....	29
Figura 42. Modelar la normativa 8.....	29
Figura 43. Modelar la normativa 9.....	29
Figura 44. modelar la normativa 10	30
Figura 45. Modelo tridimensional 1	31
Figura 46. Modelo tridimensional 2.....	31
Figura 47. Modelo tridimensional 3.....	32
Figura 48. Modelo tridimensional 4.....	32
Figura 49. Modelo tridimensional 5.....	33
Figura 50. Nolly Pereira_Centro expandido	34
Figura 51- Termodinámica reciclaje	35
Figura 52. Termodinámica reciclaje.....	35
Figura 53. Termodinámica reciclaje.....	36
Figura 54. Termodinámica Reciclaje	36
Figura 55. Termodinámica reciclaje.....	36
Figura 56. Termodinámica reciclaje.....	37
Figura 57. Termodinámica reciclaje.....	37

Figura 58. Termodinámica reciclaje.....	37
Figura 59. localización del proyecto_Parque Lago Uribe Uribe.....	38
Figura 60. Asolación solsticio.....	39
Figura 61. Porcentajes y número de estudiantes en el centro expandido.....	40
Figura 62. Diagrama de distancias_colegios centro expandido.....	41
Figura 63_ Programa Arquitectónico.....	42
Figura 64_ Usos salón múltiple.....	43
Figura 65_Corte Fugado_Centro Estudiantil.....	44
Figura 66. Primera Planta_SOR.....	44
Figura 67_Circulación en sus diferentes plantas.....	45
Figura 68. Zonificación_bloque deportivo, bloque educativo.....	46
Figura 69. Planta nivel 1.....	47
Figura 70. Planta nivel 2.....	48
Figura 71. Planta nivel 3.....	49
Figura 72. Planta nivel 4.....	50
Figura 73. Planta de cubiertas.....	51
Figura 74. Fachadas.....	52
Figura 75. Render_Parque El Lago_Centro Estudiantil_Carrera 8.....	53

GLOSARIO

ATLAS DE UN CENTRO REVISITADO: Así fue llamada la Optativa que aborda el área urbana en este caso en el centro expandido de la ciudad de Pereira, definido así por los estudiantes de Optativa 2018-2 y 2019-1, comprendiendo así el área de estudio la zona urbana de la ciudad de Pereira, donde se encuentra varios sistemas de parques y plazas fundacionales, zonas verdes que reúnen la mayoría de los servicios y equipamientos públicos y privados, que necesita la población en general del cual se forma un análisis de la ciudad de Pereira.

TERRITORIO: Es un estado de la naturaleza en el sentido en que Moscovici define esta noción; él alude a un trabajo humano que se ejerce sobre una porción de espacio, la cual no se relaciona con un trabajo humano, sino con una combinación compleja de fuerzas y de acciones mecánicas, físicas, químicas, orgánicas, etc. El territorio es un reordenamiento del espacio, cuyo orden se busca en los sistemas informáticos de los cuales dispone el hombre por formar parte de una cultura.¹

Hechos urbanos: [hecho] término derivado del latín factus, permite describir a aquello que ocurre, las acciones, la obra o la cuestión a la cual se hace referencia.

[urbano] Del latín urbanus, el adjetivo urbano hace referencia a aquello perteneciente o relativo a la ciudad sucesos que ocurren dentro de una ciudad en sus diferentes aspectos.

CIUDAD: Las ciudades son organismos que pueden ser controlados y que deberían permanecer casi invariables en su morfología, pues la producción tipológica del tejido puede refuncionalizarse, modificarse tecnológicamente o incluso densificarse, pero no debería cambiar. El problema no se plantea en términos de funciones porque si bien la forma puede permanecer inalterada, las funciones pueden variar a lo largo del tiempo. Aldo Rossi deduce que la ciudad se

¹ Claude Raffestin, en: *Espaces, jeux et enjeux*, 1986

materializa a través de los edificios, entre ellos el espacio urbano, en principio, un hueco sin relevancia.²

PROYECTOS ESTRATÉGICOS: Plan que tiene como propósito fundamental, ampliar la capacidad productiva de un sector económico y social determinado, y que, en el contexto de las prioridades nacionales definidas en la planeación, contribuye de una manera particularmente significativa para el logro de los objetivos y metas del programa correspondiente, dentro del marco de su propia estrategia.

² definición de Aldo Rossi

RESUMEN

La presente investigación nace de acuerdo a lo que se plantea en la Optativa Atlas de un Centro Revisitado de la ciudad de Pereira, donde se encuentra un sistema de espacio público y de edificaciones que se han ido integrando debido al crecimiento de la ciudad a través de los años. Se busca analizar la ciudad de Pereira desde la historia de su conformación y evolución en el territorio, hasta su actual funcionamiento, con el fin de entender las dinámicas físicas y sociales de la ciudad, determinando así problemáticas, para plantear proyectos arquitectónicos que busquen dar solución y estén encaminados a reformular los hechos urbanos, y consolidar una ciudad que dé inicio a un desarrollo territorial compacto e integral.

PALABRAS CLAVE:

Territorio, hechos urbanos, ciudad, proyectos estratégicos.

Abstract

The present investigation is born according to what is proposed in the Atlas Optical of a Revised Center of the city of Pereira, where there is a system of public space and buildings that have been integrated due to the growth of the city through years. The aim is to analyze the city of Pereira from the history of its conformation and evolution in the territory, to its current functioning, in order to understand the physical and social dynamics of the city, thus determining problems, to propose architectural projects that seek to solve and they are aimed at reformulating urban events, and consolidating a city that begins a compact and comprehensive territorial development.

KEYWORDS:

Territory, urban facts, city, strategic projects.

INTRODUCCIÓN

La Optativa inicia a partir de un trabajo colectivo denominado Atlas de un centro revisitado que aborda en este caso el centro expandido de la ciudad de Pereira, conformado por el área urbana. A lo largo de su historia Pereira tuvo unas transformaciones, desde el aspecto político, económico y social, hasta su mismo nombre, se fundó como la ciudad de Cartago el 9 de Agosto de 1.540, pero esta luego sería trasladada para el sitio donde se encuentra actualmente en el norte del Valle del Cauca, en 1.691, hacia márgenes del río la vieja, luego sería ocupada en 1.863 y durante 6 años se llamó Cartago viejo, en 1.869 se le dio el nombre de Vila de Pereira y luego pasaría a tener el nombre de Pereira.

Para 1.870 Pereira recibió una oleada de inmigrantes procedentes de Antioquia, llegando a este territorio un grupo de comerciantes y profesionales, introduciendo la educación como nuevo motivo de diferenciación social. En los años 50, Pereira se convirtió en el refugio de miles de colombianos, aumentando así su población, para sus últimos años la ciudad de Pereira ha logrado una identidad urbana y un crecimiento significativo en su nivel cultural, tanto social, como en su nivel educativo, permitiendo un crecimiento sostenido, no solo en lo económico, sino también desde el aspecto cultural.³

La presente investigación se desarrolla en torno al centro de la ciudad de Pereira y como este por medio de su evolución predial ha sufrido unos cambios, que han intervenido desde la parte económica, hasta lo social, siendo este el resultado de las herencias y la división de ciudad que se tiene hoy; esto se percibe por el mal manejo que se le ha brindado a estos predios y como la administración hace poca presencia en ellos, debido a que como se reconoce como un centro ya consolidado, no debería tener mayores cambios, teniendo como consecuencia la buena o mala sensación de lo que se conoce como lo que es centro expandido de la ciudad de Pereira y su diversidad de comercio y equipamientos en ella.

³ Fuente: Atlas de un centro revisitado, optativa de proyecto arquitectónico, semestre 2 del 2018.

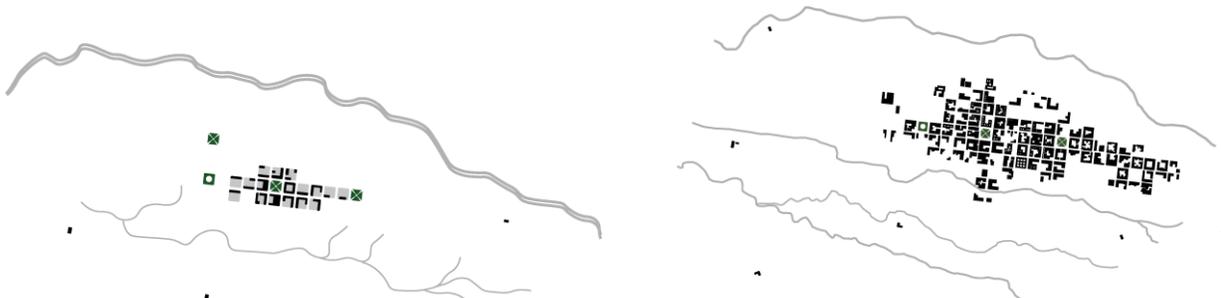
Este documento se compone por 3 etapas, la primera es el estudio, análisis y reconocimiento de documentos previos sobre el tema y de elaboraciones de un grupo de estudiantes de la Universidad Católica de Pereira, de donde se obtiene la mayor parte de la información, la segunda parte se compone de analizar los diferentes aspectos del objeto de estudio por medio de estudios de campo y entrevistas generando problemáticas, necesidades y posibles soluciones en respuesta a los diferentes obstáculos del trabajo, y por último se desarrolla un planteamiento arquitectónico, el cual es resultado al análisis previo y al entendimiento de las necesidades de la población, especialmente a la población del centro, donde se centrara la investigación, buscando así dar solución integrada y articulada de las actividades estudiantiles, culturales y deportivas en un espacio arquitectónico.

1. JUSTIFICACIÓN

Partiendo de un análisis territorial previo desarrollado en el centro, antiguamente llamado como Cartago viejo, se evidencia que no solo es importante desarrollar el espacio arquitectónico, sino también, una red de equipamientos que permita unificar los espacios que se le brindan en la ciudad y así poder abarcar la totalidad de las necesidades de la población.

La falta de espacio en la ciudad de Pereira fue llevando a una ocupación urbana descontrolada dentro del centro de la ciudad, esto debido a la venta y repartición constante de herencias, el cual se entiende como un conjunto de subcentro que tienen características similares ya sea terminada por parque, plaza o zonas verdes entendidas como espacio público. Este crecimiento descontrolado se dio de acuerdo al espacio útil factible dentro de la ciudad, “Esto es definido por el grupo de evolución predial, dentro del análisis de la Optativa Atlas de un centro revisitado <https://drive.google.com/drive/u/0/folders/15hpHm->

Figura 1. Crecimiento de la ciudad 1860-1880 y 1880-1920



Fuente. Archivo digital *_Optativa Atlas de un Centro Revisitado*, (Evolución Predial, 2018).

Figura 2. Crecimiento de la ciudad 1920-1950 y 1950-1970



Fuente. Archivo digital *_Optativa Atlas de un Centro Revisitado*, (Evolución Predial, 2018).

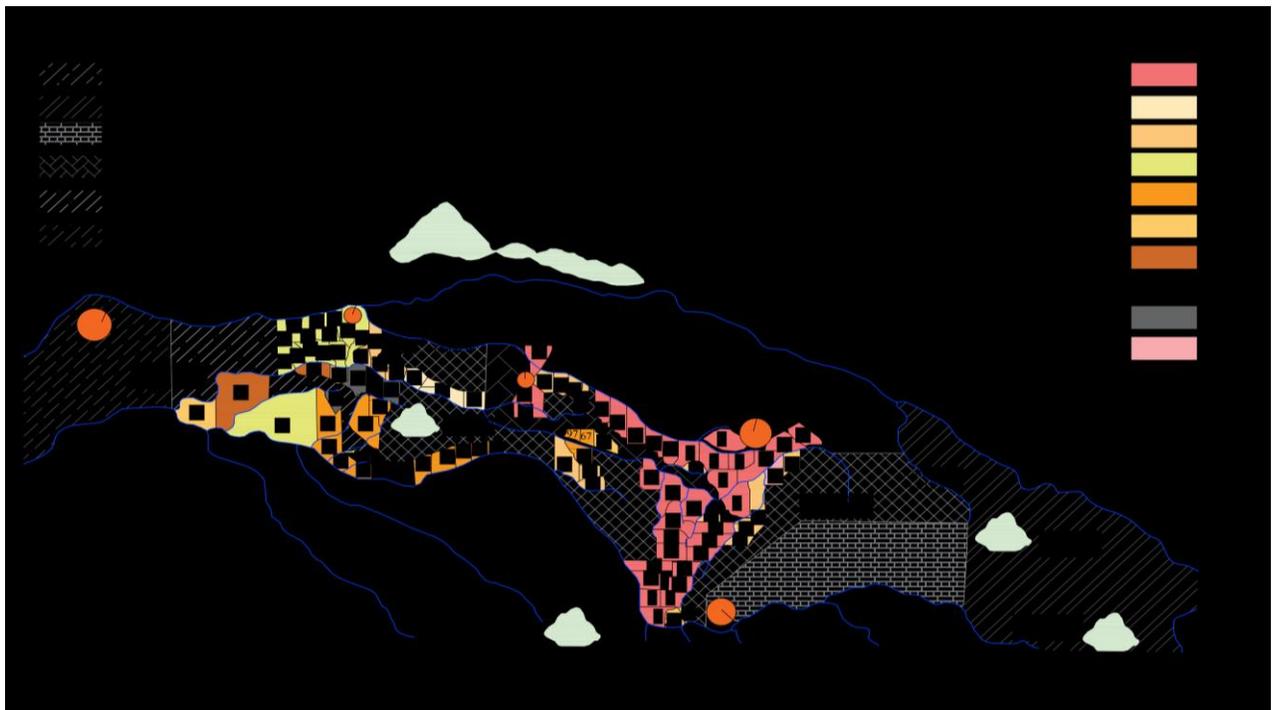
Figura 3. Crecimiento de la ciudad 1970-1990



Fuente. Archivo digital *_Optativa Atlas de un Centro Revisitado*, (Evolución Predial, 2018).

En estos diagramas lo que se busco fue ver el crecimiento predial de la ciudad de Pereira, desde su conformación, “esto se dio por adjudicaciones del estado y de donaciones de los hacendados del momento, por la familia Pereira quienes eran los mayores dueños de las tierras. (análisis de la evolución predial) dentro _ de la *Optativa Atlas de un Centro Revisitado*, (2018).

Figura 4. Adjudicaciones de tierras para las primeras familias en llegar a Pereira



Fuente: Elaboración propia, tomada del libro política y espacio. Sebastián Martínez Botero p. 112 – como guía el Mapa Base Fluvial del Municipio de Pereira CARDER – IGAC – gobernación de Risaralda de marzo 2002. Escala; y archivo de la Notaria Primera de Pereira. Libro de Terrenos. Pereira: Enero 1 de 1865. ff. 1 a 47.

Figura 5. Evolución Predial 1875 y 1875-1937

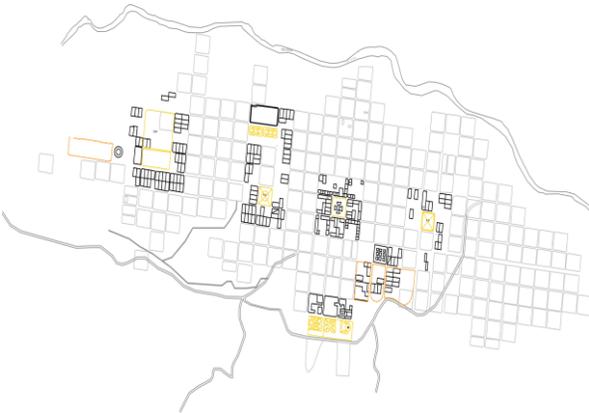


Fuente: Elaboración propia



Fuente: Elaboración propia

Figura 6. Evolución predial 1937-1946 y 1946-1995

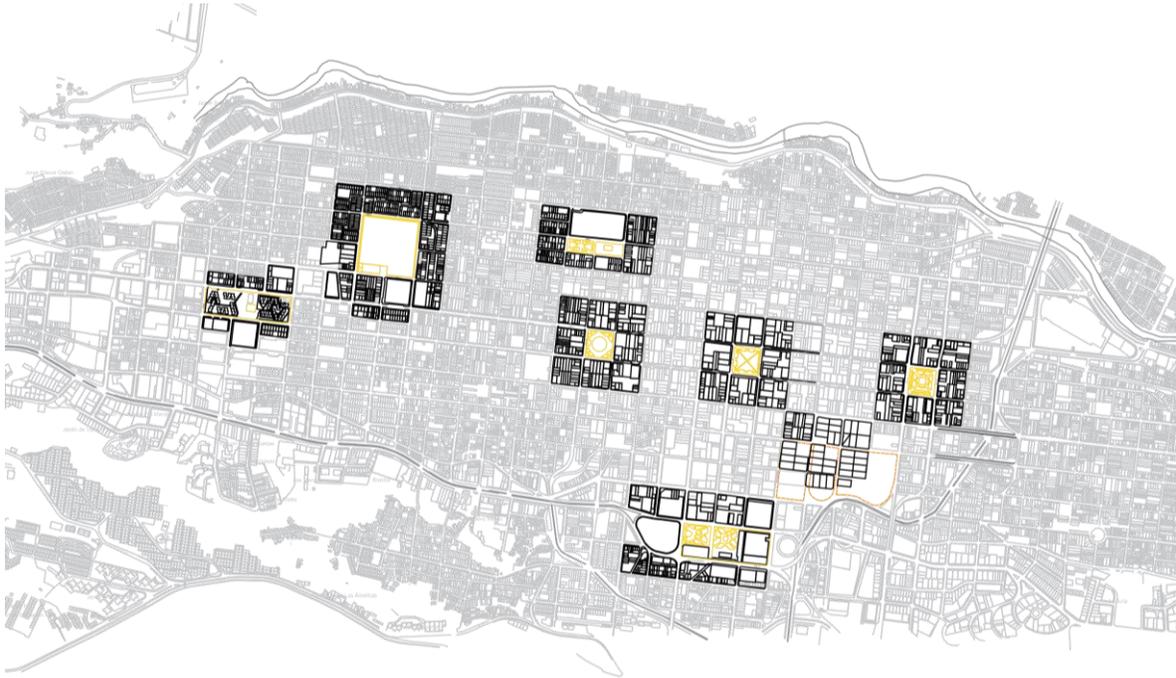


Fuente: Elaboración propia



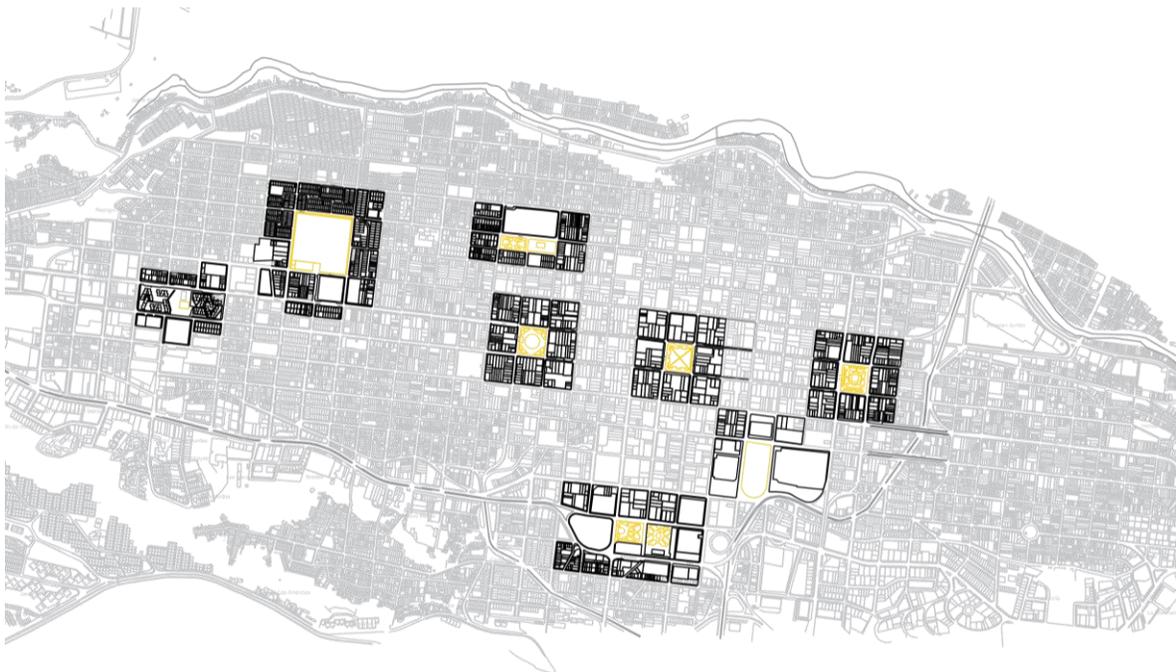
Fuente: Elaboración propia

Figura 7. Evolución predial 1995



Fuente: Elaboración propia

Figura 8. Evolución predial 2018



Fuente: Elaboración propia

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

A través de la identificación y análisis realizado en el periodo 2018-2, por los estudiantes de noveno semestre de la Universidad Católica de Pereira, en la Optativa Atlas de un centro revisitado, nace la investigación de abordar a nivel de ciudad como centralidad, en este caso se reconoce el poco espacio urbano para ocupar y diseñar adecuadamente, y es determinado como déficit real y actual de la ciudad, en donde se podría decir que es el principal problema planteado para este ejercicio.

En este centro expandido, desde el punto de vista de la arquitectura, se empezó a realizar estudios sobre como los Pereiranos vivencian la ciudad en cualquier hora y en cualquier temporalidad; encontrando potenciales y debilidades en varios puntos; por medio de este estudio se planea una red de equipamientos y espacio público, tejiendo lo que sería 7 sub-centros definidos así:

1. Parque La Libertad (Cras. 7 y 8 entre calles 13 y 14)
2. Parque Bolívar (Cras. 7 y 8 entre calles 19 y 20)
3. Parque El Lago Uribe Uribe (Cras 7 y 8 entre calles 24 y 25)
4. Parque Gaitán (Cra 4 entre calles 24 y 26)
5. Parque Olaya Herrera (Av. 30 DE agosto entre calles 18 y 23)
6. Plaza Cívica Ciudad Victoria (Cras 10 y 12 entre calles 16 y 17)
7. Parque de los muertos (Cementerio San Camilo, cras 4 y 6 entre calles 31 y 33)

Figura 10. Centro Expandido



Fuente: Atlas de un centro revisitado, optativa de proyecto arquitectónico, semestre 2 del 2018. (elaboración propia).

La problemática se intensifica cuando a primera vista no se define un espacio para suplir los anteriores índices, es por esto que se define analizar entre el grupo los vacíos urbanos como opción de desarrollo y mejoramiento de la ciudad, en este caso al igual que otros indicadores que dan cuenta de las falencias dentro del centro de la ciudad, en el cual debe ofrecer una centralidad donde la población satisfaga sus necesidades o al menos la mayoría de ellas, teniendo en cuenta las necesidades básicas de la población, implementando una serie de estrategias para identificar este tipo de necesidades tanto básicas como urbanas que no son suplidas.

Estos vacíos son catalogados como espacios vacantes, ya que responden a una condición espacial, implicando así la existencia de un lleno, ya sea percibido por su ausencia o una interrupción. Para este caso en la ciudad el lleno es dotado de uso y el vacío, es lo vacante, lo que se encuentra sin intervenir

Uno de los problemas centrales de toda construcción metodológica es el tratar de establecer la pertinencia del instrumental analítico que se pretende emplear en el estudio de unos determinados fenómenos⁴

A medida que se hizo un levantamiento de “Lo que hay”, un atlas geográfico, también se realizó como segundo momento un levantamiento genealógico, histórico y de evolución predial, en el cual se determinó que Pereira no cuenta con un centro, sino en cambio cuenta con varios sub-centros al largo de este, al cual se llamó el centro expandido de la ciudad de Pereira.

Es importante tener claro que las anteriores definiciones, nos explica porque los lugares de la ciudad que obviamos, creemos que no son importantes o de relevancia en la estructura urbana de la ciudad, sabiendo que se puede desarrollar y plantear posibilidades para desarrollar esta problemática establecida.

⁴ Fuente: Carlos Martí Arís

Desde esta perspectiva se puede evidenciar y concluir la fragmentación de ciudad dada por los hechos urbanos que se generan a través de dichos sub-centros; lo cual genera una división en los aspectos que estructuran las dinámicas físicas y sociales de una ciudad, de lo cual se parte para el planteamiento de proyectos estratégicos y puntuales que buscaran la reformulación y creación de un territorio compacto e integral.

3. OBJETIVOS

3.1. Objetivo general

Formular planes estratégicos y proyectos específicos que den respuesta a las problemáticas identificadas, con el fin de tejer una ciudad compacta e integral, donde los hechos urbanos empiecen a abarcar un panorama holístico de todos los aspectos funcionales dentro de esta.

3.2. Objetivos Específicos

- Categorizar información obtenida por medio del análisis, en diferentes variables.
- Cruzar variables de análisis, para el planteamiento del problema y solución.
- Proponer un equipamiento que trabaje en pro de la consolidación de la ciudad y le aporte a las diferentes dinámicas encontradas en el sector.
- Crear una red de proyectos puntales, tejidos entre sí para general un proyecto estratégico funcional.
- Articulas las dinámicas físicas y sociales de la ciudad.

4. MARCO TEÓRICO

Se inició la investigación con un primer acercamiento al territorio por medio del análisis de diferentes categorías proyectuales, las cuales permitieron tener el territorio de análisis con mapificación y a su vez con conclusiones propias, estas categorías son:

Genealogía, evolución predial, fotografías aéreas, modelar la normativa, modelo tridimensional, SOR-Nolly, y Termodinámica.

Luego de obtener la recopilación de la información de las categorías proyectuales, se realizó una salida de campo que permitiera comprender la información de dichas categorías sobre el territorio tangible, todo esto se desarrolló por medio del grupo de la Optativa Atlas de un centro revisitado de la Universidad Católica de Pereira.

De esta salida de campo se obtienen encuestas realizadas a la población donde se midieron los índices de percepción del funcionamiento a los equipamientos urbanos. Con estas encuestas y con el resultado de las categorías proyectuales, se logra recopilar información suficiente para el objeto de estudio, dando como resultado diferentes mapas los cuales contienen el cruce de variables, la cual muestra el cruce entre morfología, coberturas y equipamientos existentes. Gracias a estos cruces de variables se pudo obtener un Atlas de la ciudad que permitió no solo reconocer y potenciar los equipamientos existentes en las diferentes zonas del centro expandido, sino también plantear de acuerdo al déficit diferentes propuestas arquitectónicas sobre este territorio.

Este proceso grupal anteriormente descrito, permitió subdividir los esfuerzos del grupo generando proyectos puntuales a cada integrante de la Optativa Atlas de un centro revisitado 2018-2019, delimitando así el objeto de estudio de cada integrante del grupo y permitiendo centrar la investigación a las necesidades de la población de manera particular y no general. Esto permite que se tome como determinante del problema o del objeto de estudio, el déficit existente de equipamientos tanto gubernamentales como culturales en la ciudad.

Con esta determinante lo que prosigue es la generación de hipótesis que permitan entender como es el desarrollo de un equipamiento o proyecto puntual de cada estudiante. Lo cual, es necesario unir estas dos actividades que normalmente están por separado. Todo esto se desarrolló en la pregunta base de esta monografía, ¿Podrá este equipamiento responder a las necesidades de la zona y ser parte del tejido de la ciudad?

Para responder esta pregunta se debió retomar información desarrollada desde etapas antes a la Optativa del 2018-2019 y a su vez tomar información del grupo actual que desarrollo los cruces de variables y el atlas del centro anteriormente mencionado, permitiendo generar una base para el desarrollo de la investigación, con el fin de darle respuesta por medio de la arquitectura que es la línea de investigación que corresponde a esta monografía a la pregunta base.

Gracias a esta recopilación de información se propone una solución a la integración y articulación de estas actividades por medio de un Centro Estudiantil, el cual reúne las actividades principales y da un apoyo para usos educativos y asistenciales de la zona, generando el espacio idóneo para el desarrollo de las actividades de la población estudiantil, además de generar el espacio de aprendizaje de la cultura y donde se pose el equipamiento, gracias a esto se busca que la población recupere el sentido de pertenencia por su territorio y se apropie de la evolución y progreso del mismo.

Para esta monografía se tienen en cuenta los teóricos y los referentes, que han sido de gran importancia y fundamentales para el desarrollo de proyecto en la Optativa I y II, 2018-2 y 2019-1, tanto en el primer momento “lo que hay”, como en un segundo momento “genealógico o histórico”, dando cuenta de los procesos que han configurado el presente y organizándose en torno a una suma de viajes que componen uno único en el tiempo, un viaje que proporciona una buena perspectiva desde la que pensar en el futuro. Es un espacio para reflexionar sobre lo que no es evidente, como argumento para profundizar en las intervenciones que reconstruyen y empiezan a ser nuevas piezas en el espacio urbano de la ciudad. El centro tradicional de Pereira, se entenderá como laboratorio sobre el cual se elaboraron interpretaciones que a manera de capas se entrecruzaron con las ya existentes.

Partiendo desde un análisis del territorio que abarca toda su historia, “La ciudad misma es la memoria colectiva de los pueblos; y como la memoria está ligada a hechos y a lugares, la ciudad es el locus de la memoria colectiva. Ocupándonos de la arquitectura de la ciudad nos hemos esforzado por referirnos al locus⁵, como al principio característico de los hechos urbanos; el locus, la arquitectura, las permanencias y la historia, nos han servido para intentar aclarar la complejidad de los hechos urbanos.” (Aldo Rossi 1898)

La geografía de la ciudad es inseparable de su historia, y sin ellas no podemos comprender su arquitectura, que es el signo concreto de esta “cosa humana”.⁶

Concebida la historia como factor determinante en la caracterización de las ciudades, es de donde se parte que sus habitantes deben estar apropiados de esta, de allí generar un espacio de aprendizaje de la cultura para la misma población cobra sentido, pues si la misma población no defiende su cultura, sus arraigos y tradiciones, personas externas mucho menos lo van a hacer, por el contrario si se da el espacio donde propios y externos puedan conocer, entender, comprender y experimentar la cultura, es mucho más factible que los que manejan los recursos del municipio entiendan que la necesidad de valorar la educación, la cultura y el deporte es de vital importancia para la permanencia de la población.

Con lo anterior, lo que se quiere mostrar es la necesidad de un espacio como un equipamiento estudiantil, en el cual su planta baja tenga relación y funcione como una extensión del espacio público en la ciudad, articulado con el parque el lago, en el cual todo tipo de personas sin importar su edad, discapacidad, raza, color o demás diferencias; tengan derecho de estar allí, siendo el espacio público el que prime y de igual manera siendo el único espacio en donde todos somos iguales.

⁵ Se señala el locus, entendiéndolo con ello aquella relación singular y sin embargo universal que existe entre cierta situación local y las construcciones que están en aquel lugar. La elección del lugar para una construcción concreta como para una ciudad, tenía un valor preeminente en el mundo clásico; la situación, el sitio, estaba gobernado por el *genius loci*, por la divinidad local, una divinidad precisamente del tipo intermedio que presidía cuanto se desarrollaba en el mismo lugar.

⁶ Aldo Rossi

El proyecto se plantea desde el punto de quererse abrir como un libro a la ciudad, con el fin de invitar a las personas a hacer uso de estos espacios y cambiar la percepción hacia lo educativo, con espacialidades y dinámicas que respondan a las características y necesidades de la zona. Sirviendo como complemento para las instituciones educativas vecinas que se encuentran dentro del centro expandido (Atlas de un centro revisitado), generando espacios que permita el desarrollo de la sociedad por medio de actividades complementarias a la formación, reconociendo la importancia histórica del lugar y del parque El Lago Uribe Uribe de Pereira.

El proyecto se emplaza en una zona importante de la ciudad, rodeado de grandes edificios y espacio público efectivo, como el parque El Lago Uribe Uribe, nodo importante en la ciudad, con gran relevancia histórica y edificios institucionales públicos y privados como el SENA y La Andina, por lo que se relaciona y complementa estos espacios y viceversa.

El proyecto está planteado para que los estudiantes utilicen el espacio solo cuando lo requieran y no de manera permanente, por tal motivo se abarca 12 colegios, 6 instituciones entre técnica y profesional y 3 institutos para un total de 29.947 estudiantes.

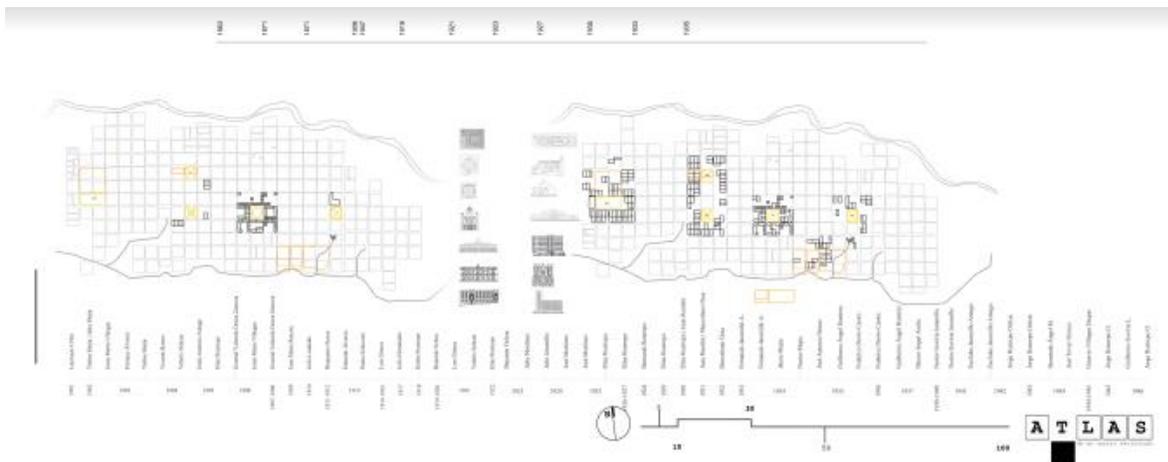
5. DISEÑO METODOLÓGICO.

Para este desarrollo metodológico, se plantean diferentes puntos a cumplir por medio de lo antes mencionado, en cada uno de los temas estudiados y clasificados en la Optativa_ Atlas de un centro revisitado 2018-2 y 2019-1 los cuales son: genealogía, evolución predial, fotografías aéreas, modelar la normativa, modelo tridimensional, SOR-Nolly,, Termodinámica y por último el planteamiento analítico.

5.1. Genealogía.

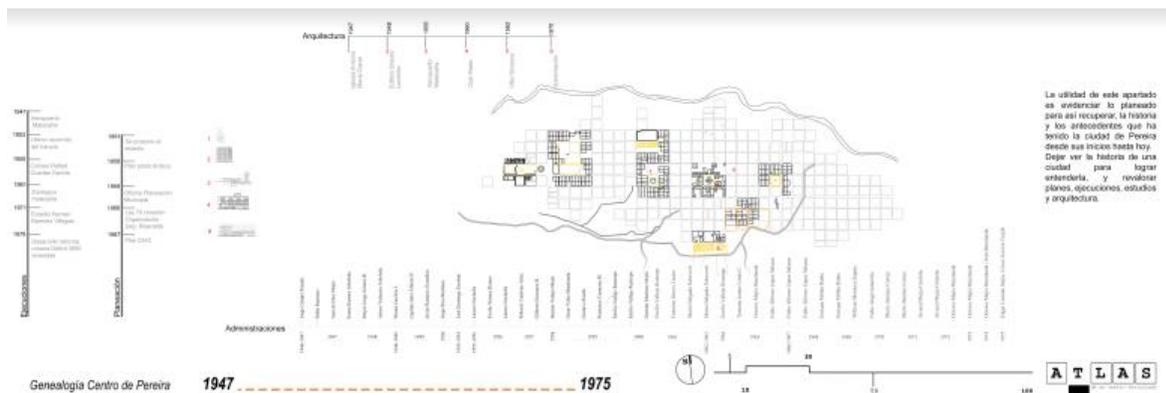
El tema de genealogía nos ayudaron y nos guiaron, identificando los diferentes procesos de planeación que se evidenciaron por medio de la historia y los diferentes periodos en la ciudad de Pereira, teniendo en cuenta planes, ejecuciones, las diferentes administraciones, estudios y arquitectura, cada uno de estos componentes permitió evidenciar por medio de una línea del tiempo realizada por el grupo de genealogía las fechas de origen de lo que hay y en lo que será, para lograr entender acontecimientos históricos de la ciudad de Pereira

Figura 11. Genealogía



Fuente. Archivo digital *_Optativa Atlas de un Centro Revisitado*

Figura 12. Genealogía 1975



Fuente. Archivo digital *_Optativa Atlas de un Centro Revisitado*

Figura 13. Genealogía 1995



Fuente. Archivo digital *_Optativa Atlas de un Centro Revisitado*

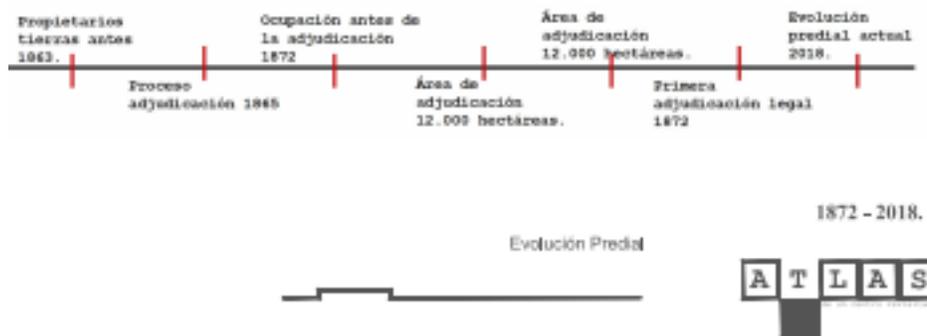
5.2. Evolución predial

Se entiende en esta evolución predial al desarrollo histórico de las manzanas del centro expandido de la ciudad de Pereira_Optativa Atlas de un centro revisitado. Allí se realiza el proceso por periodos sobre como el centro ha ido evolucionando o transformando al pasar los años por medio de adquisición de tierras y adjudicaciones de estas mismas, analizando cómo se ejecutó en su etapa inicial, por las migraciones de antioqueños y caucanos , migraciones las cuales llamaron en principio a la ciudad Villa Robledo, para su mejor distribución y su mejor desarrollo se adjudicaron las tierras en retícula damero y la cantidad de tierras fue distribuida por medio de la capacidad de las familias, entre más grane era la familia más tierras se le concedían. Con esta investigación se pudo llegar a una hipótesis, la cual era que basada en la selección de los subcentros, los cuales desarrollan actividades referencia a un espacio central (Parque, Plaza , zonas públicas o espacios verdes continuos).

Figura 14. Evolución predial

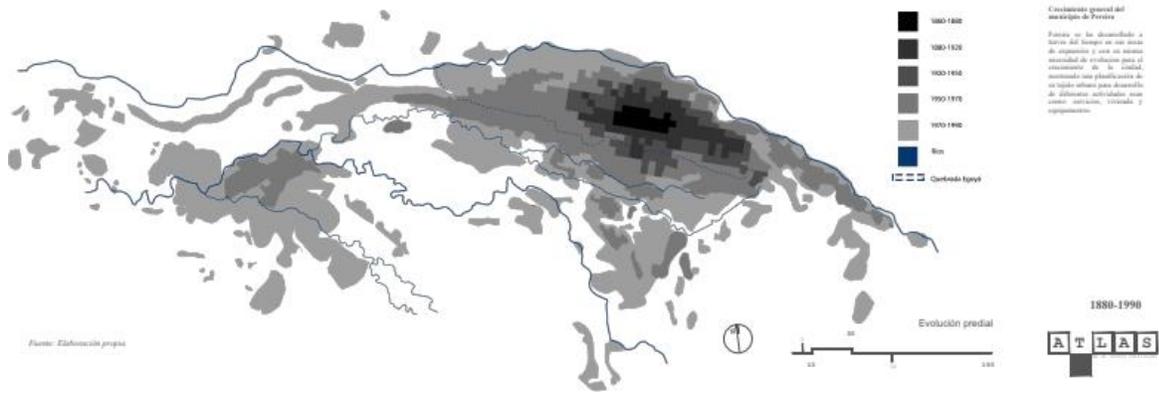
Se entiende la evolución predial como elemento de identificación para el desarrollo histórico-morfológico de una ciudad o municipio. Conociendo este término se logró inferir la realización de los procesos evolutivos de adquisición de tierras y adjudicación de estas mismas, analizando como se ejecutó la ciudad de Pereira, dado que se iniciaron las migraciones antiguamente a la antes Hacienda Villa Robledo por parte del Cauca y Antioquia hacia la ciudad, por su ubicación y por ser interseccional entre los dos departamentos, marcando una retícula en damero para la organización de ésta y una mejor distribución para el desarrollo de su expansión.

La historia fue fundamental para la creación de este proceso evolutivo dentro del área centralizada en la ciudad, de la cual a partir de una investigación se llegó a una hipótesis inicial basada en la selección de unos subcentros, los cuales desarrollan actividades con referencia a un espacio interseccional como son (parques, plazas, zonas públicas).



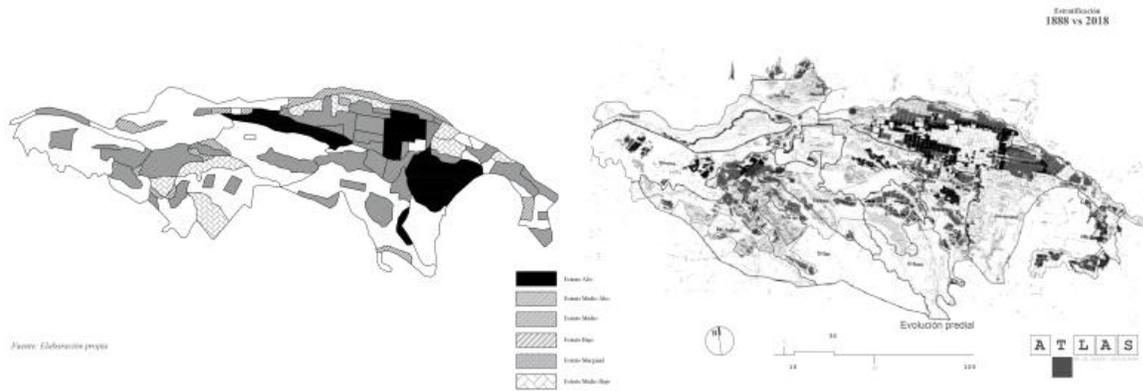
Fuente. Archivo digital _Optativa Atlas de un Centro Revisitado (Evolución predial).

Figura 17. Evolución predial_ Capas superpuestas del crecimiento predial



Fuente. Archivo digital _Optativa Atlas de un Centro Revisitado (Evolución predial).

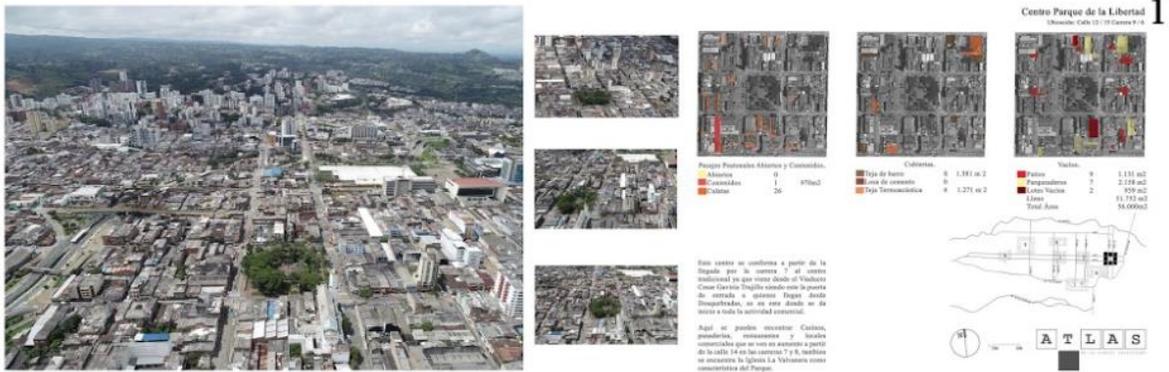
Figura 18. Evolución predial_ Crecimiento y adjudicación sesión de tierras por parte de Gamboa Pereira



Fuente. Archivo digital _Optativa Atlas de un Centro Revisitado (Evolución predial).

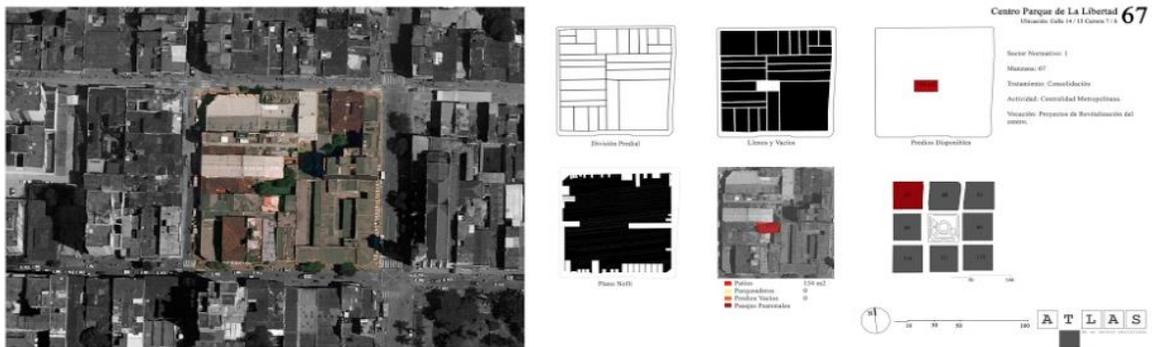
5.3. Fotografías aéreas.

Figura 19. Fotografías aéreas_Parque La Libertad



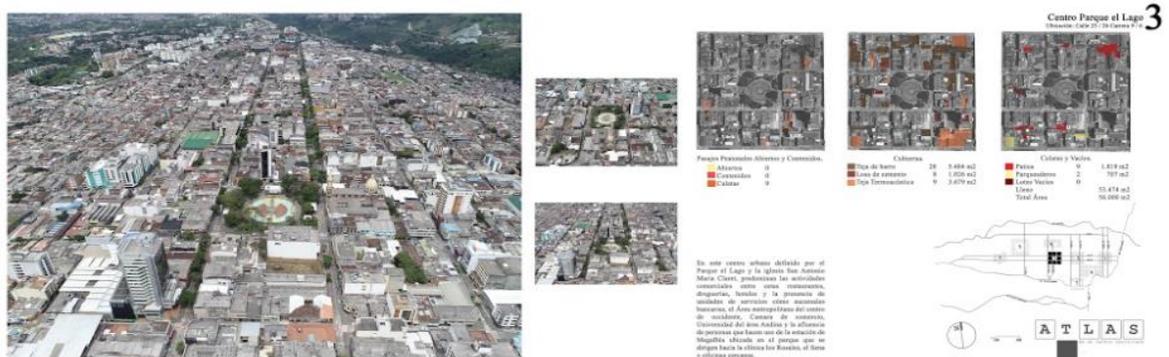
Fuente. Archivo digital _Optativa Atlas de un Centro Revisitado (Fotografías aéreas).

Figura 20. Fotografías aéreas_Parque La Libertad_Manzana 67



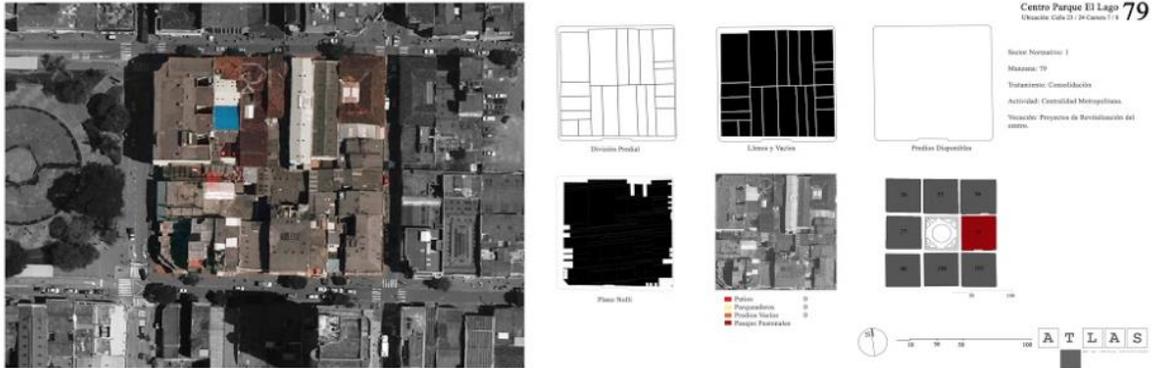
Fuente. Archivo digital _Optativa Atlas de un Centro Revisitado (Fotografías aéreas).

Figura 21. Fotografías aéreas_Parque El Lago Uribe Uribe



Fuente. Archivo digital _Optativa Atlas de un Centro Revisitado (Fotografías aéreas).

Figura 22. Fotografías aéreas_ Parque El Lago Uribe Uribe Manzana 79



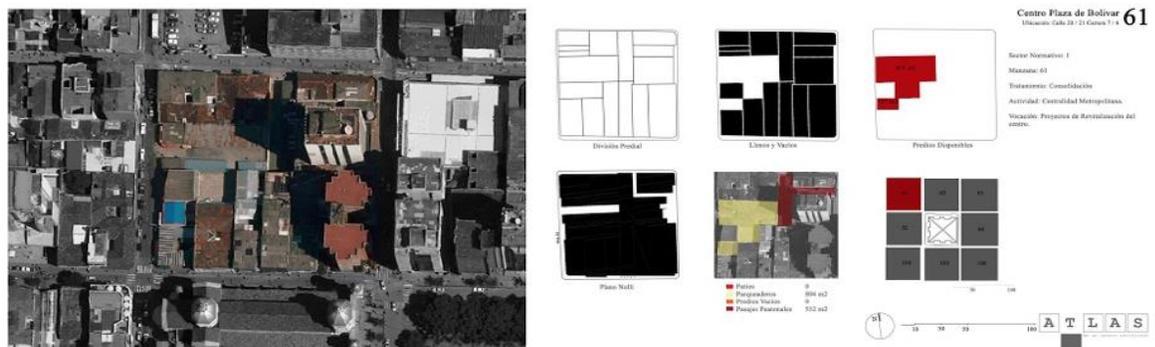
Fuente. Archivo digital _Optativa Atlas de un Centro Revisitado (Fotografías aéreas).

Figura 23. Fotografías aéreas_Plaza de Bolívar



Fuente. Archivo digital _Optativa Atlas de un Centro Revisitado (Fotografías aéreas).

Figura 24. Fotografías aéreas_Plaza de Bolívar_ Manzana 61



Fuente. Archivo digital _Optativa Atlas de un Centro Revisitado (Fotografías aéreas).

Figura 25. Fotografías aéreas_Parque Gaitán



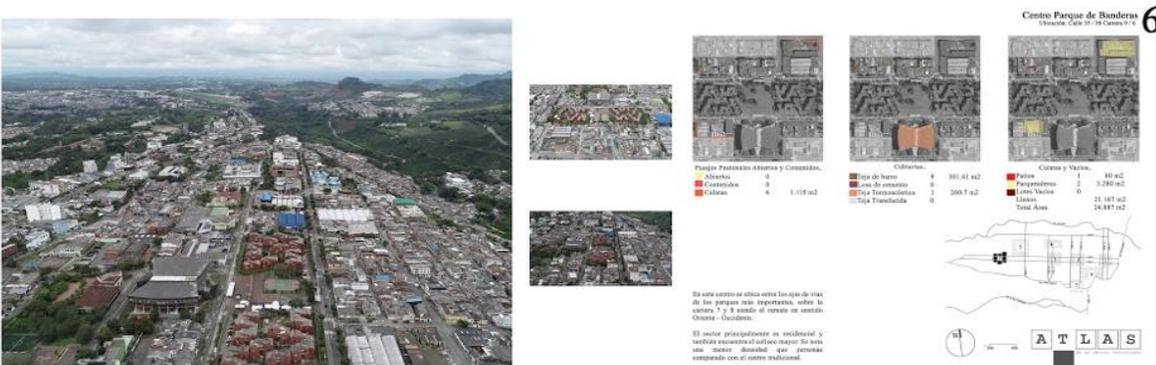
Fuente. Archivo digital _Optativa Atlas de un Centro Revisitado (Fotografías aéreas).

Figura 26. Fotografías aéreas_Parque Gaitán



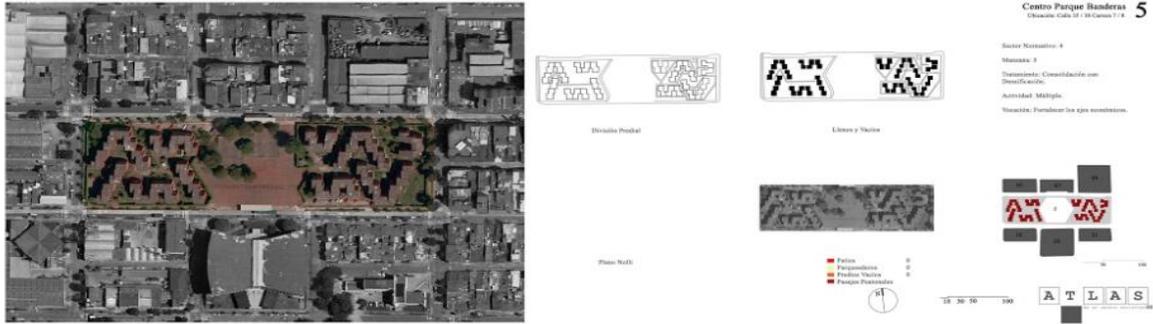
Fuente. Archivo digital _Optativa Atlas de un Centro Revisitado (Fotografías aéreas).

Figura 27. Fotografías aéreas: Parque Banderas



Fuente. Archivo digital _Optativa Atlas de un Centro Revisitado (Fotografías aéreas).

Figura 28. Fotografías aéreas_ Parque Banderas



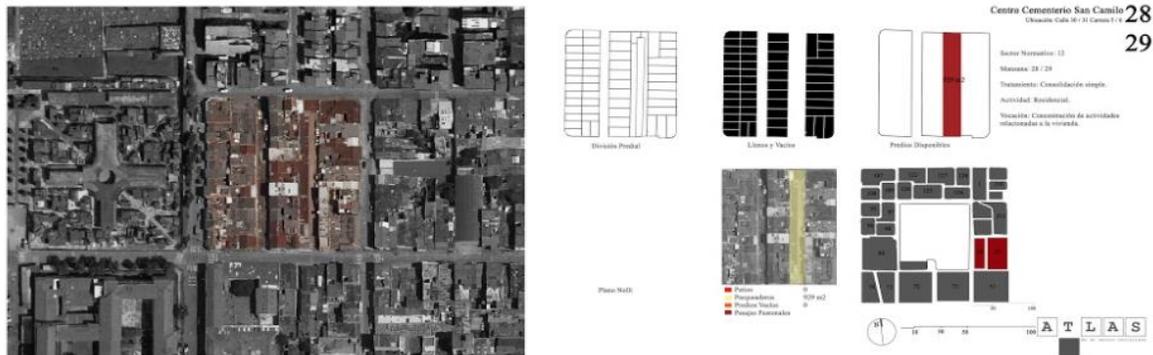
Fuente. Archivo digital _Optativa Atlas de un Centro Revisitado (Fotografías aéreas).

Figura 29. Fotografías aéreas_San Camilo



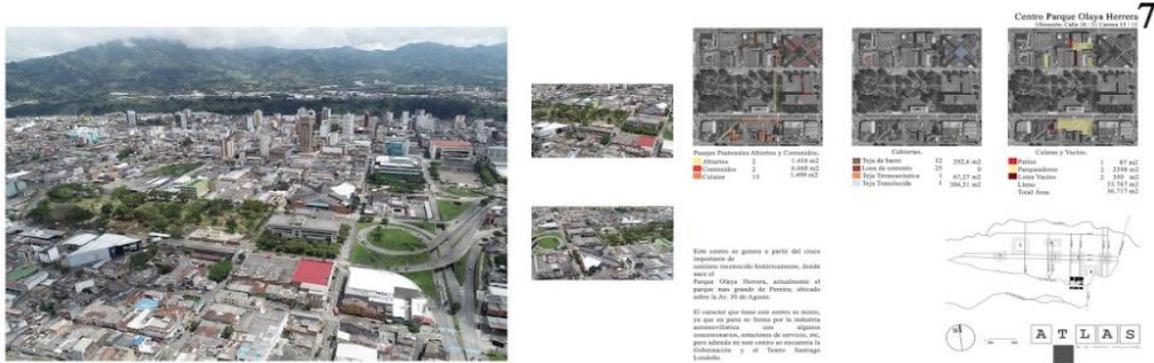
Fuente. Archivo digital _Optativa Atlas de un Centro Revisitado (Fotografías aéreas).

Figura 30. Fotografías aéreas_ San Camilo manzana 28 y 29



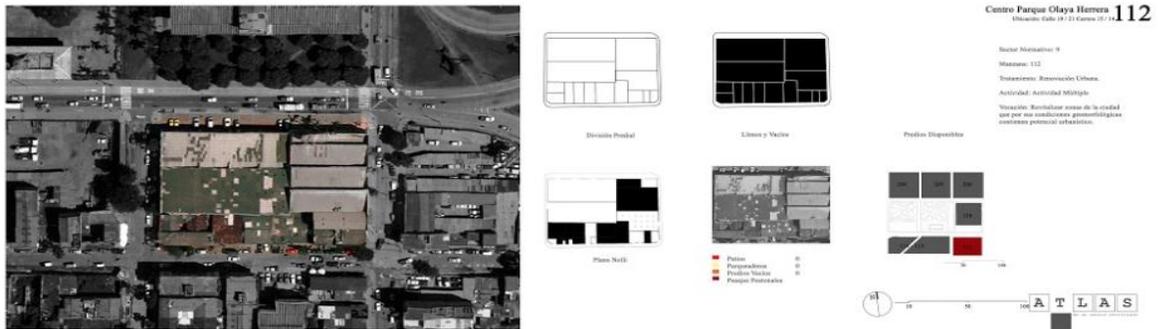
Fuente. Archivo digital _Optativa Atlas de un Centro Revisitado (Fotografías aéreas).

Figura 31. Fotografías aéreas_ Parque Olaya Herrera



Fuente. Archivo digital _Optativa Atlas de un Centro Revisitado (Fotografías aéreas).

Figura 32 Fotografías aéreas_ Parque Olaya Herrera_ Manzana 112



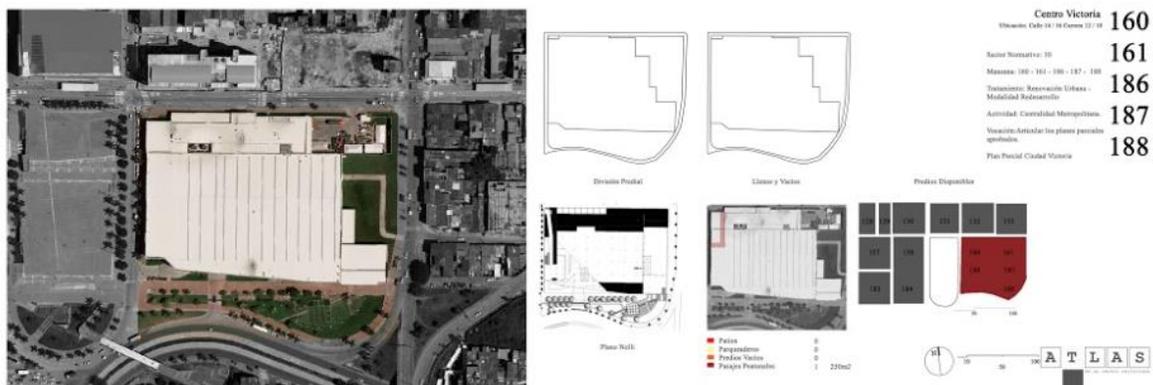
Fuente. Archivo digital _Optativa Atlas de un Centro Revisitado (Fotografías aéreas).

Figura 33. Fotografías aéreas_ Plaza Victoria



Fuente. Archivo digital _Optativa Atlas de un Centro Revisitado (Fotografías aéreas).

Figura 34. Fotografías aéreas_Plaza Victoria_Manzanas 160, 161, 186, 187, 188



Fuente. Archivo digital _Optativa Atlas de un Centro Revisitado (Fotografías aéreas).

Figura 38. Modelar la normativa 4

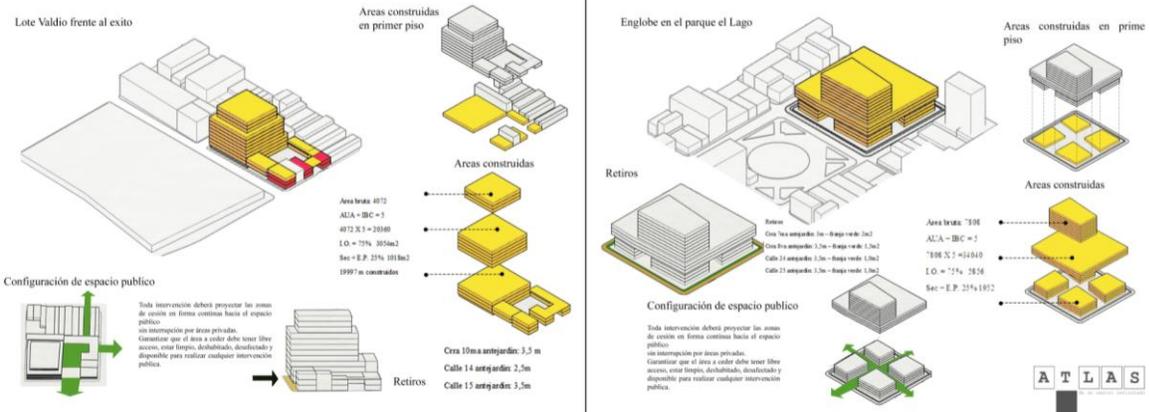


Figura 39. Modelar la normativa 5

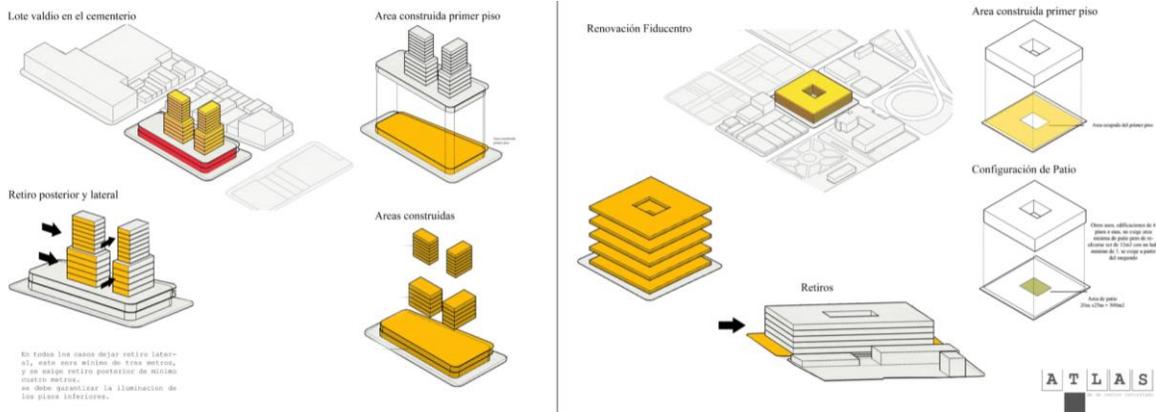


Figura 40. Modelar la normativa 6

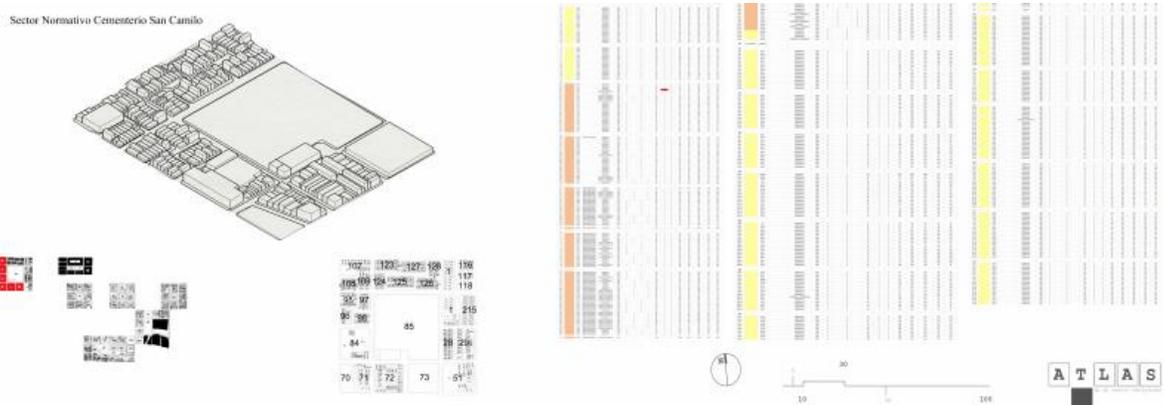


Figura 44. modelar la normativa 10



Fuente. Archivo digital *_Optativa Atlas de un Centro Revisitado (Modelar la normativa)*.

5.5. Modelo Tridimensional

Figura 45. Modelo tridimensional 1

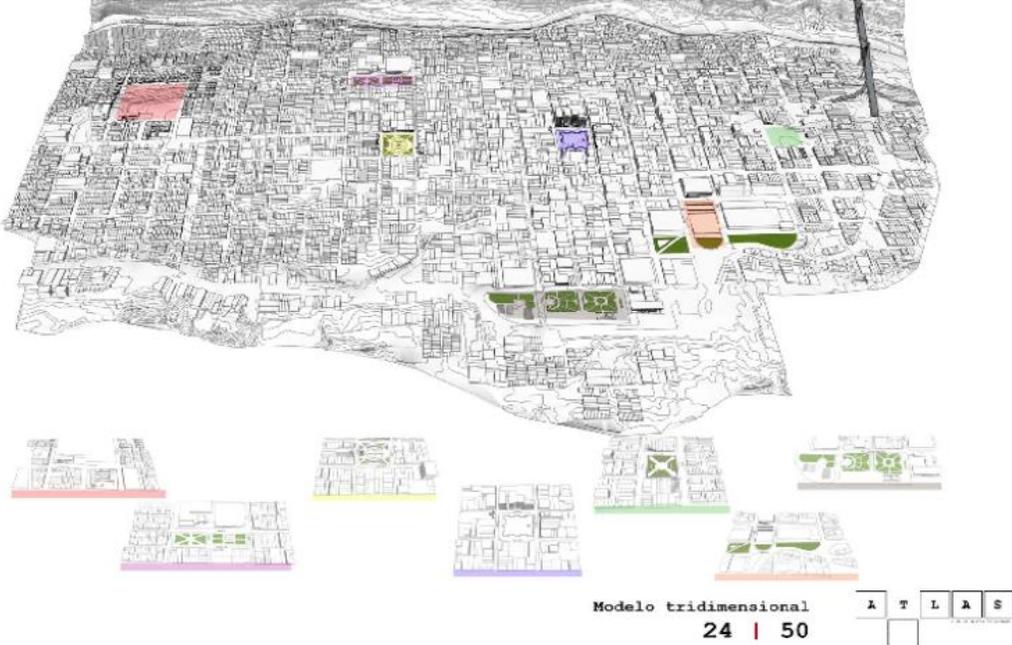


Figura 46. Modelo tridimensional 2



Figura 47. Modelo tridimensional 3

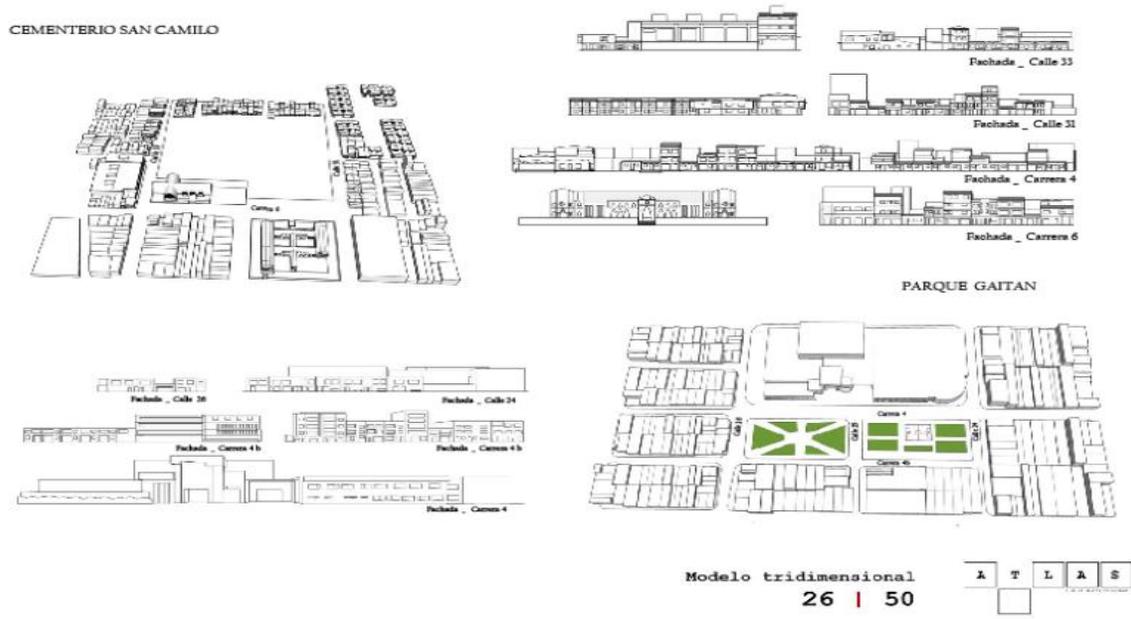


Figura 48. Modelo tridimensional 4

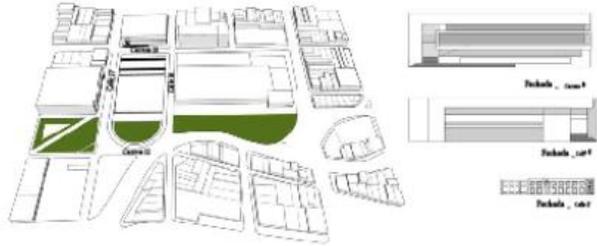


Figura 49. Modelo tridimensional 5

PARQUE LA LIBERTAD



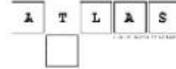
PLAZA CIUDAD VICTORIA



PARQUE OLAYA HERRERA

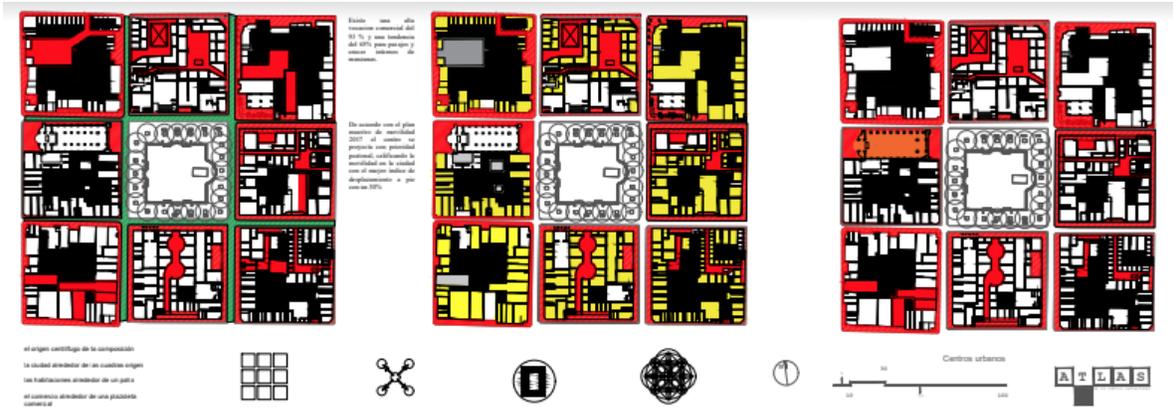
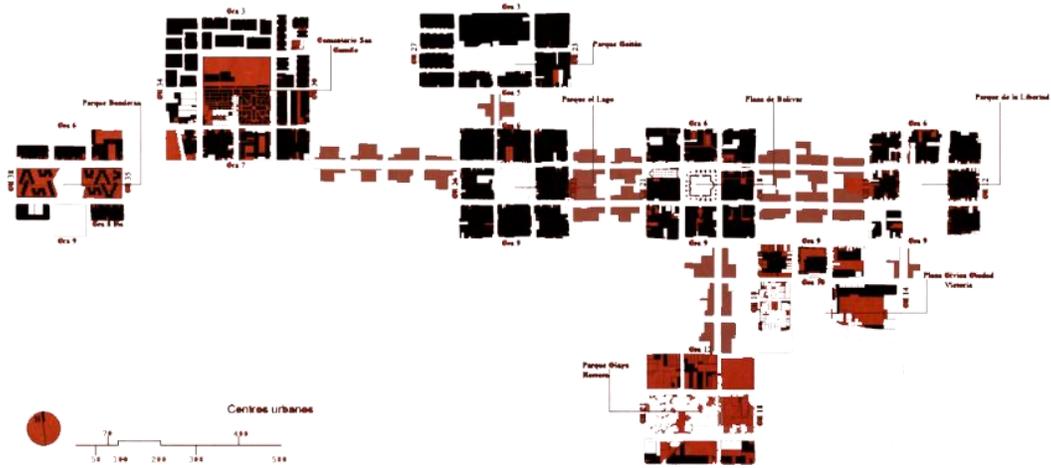


Modelo tridimensional
28 | 50



5.6. SOR – Nolly

Figura 50. Nolly Pereira_Centro expandido



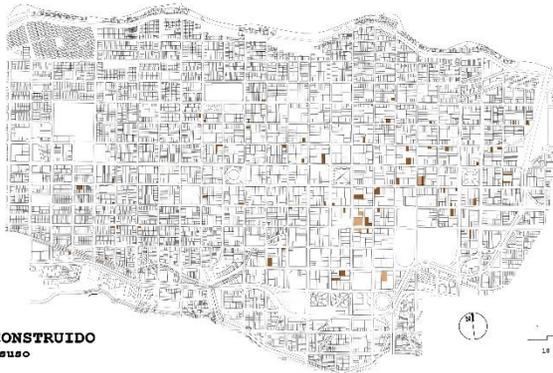
Fuente. Archivo digital _Optativa Atlas de un Centro Revisitado (SOR-Nolly).

Figura 56. Termodinámica reciclaje

CUADRO 2.3.2.2. Análisis de Parques. Censos edificativos por sector de parque y por edificio

Distritos	Parques		Edificios	
	Edificios	Superficie	Edificios	Superficie
Total	444.226	471.263	409	9,6
Operarios	248.907	269.070	148	36,0
Oficinas	17.203	5.538	140	40,4
Industria	17.980	100.203	102	18,2
Comercio	127.967	103.326	24	7,9
Residencia	111.114	2,1	206,0	
Escuelas	1.102	5.588	36	7
Estadía	0	0	13	100,0
Estadística	1.160	7.081	18	60,4
Industria entre edificios	83.144	80	40	99,0
Oficinas entre edificios	1.112	1.706	40	100,0

La construcción de operarios en el distrito con mayor participación es el sector de Operarios, donde se construyen los edificios de mayor altura. El resto de sectores se construyen en sectores de Operarios, Oficinas y Comercio, donde se construyen los edificios de menor altura. La industria se construye en sectores de Operarios y Oficinas, donde se construyen los edificios de menor altura. El comercio se construye en sectores de Operarios y Oficinas, donde se construyen los edificios de menor altura. Las escuelas se construyen en sectores de Operarios y Oficinas, donde se construyen los edificios de menor altura. Las estadías se construyen en sectores de Operarios y Oficinas, donde se construyen los edificios de menor altura. La industria entre edificios se construye en sectores de Operarios y Oficinas, donde se construyen los edificios de menor altura. Las oficinas entre edificios se construyen en sectores de Operarios y Oficinas, donde se construyen los edificios de menor altura.

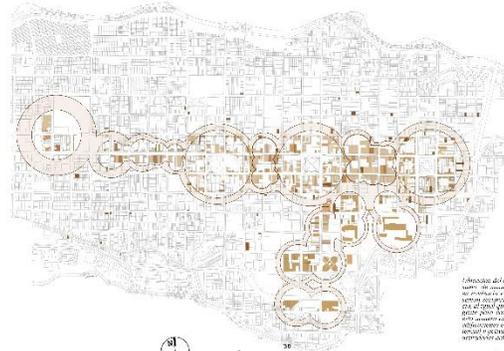
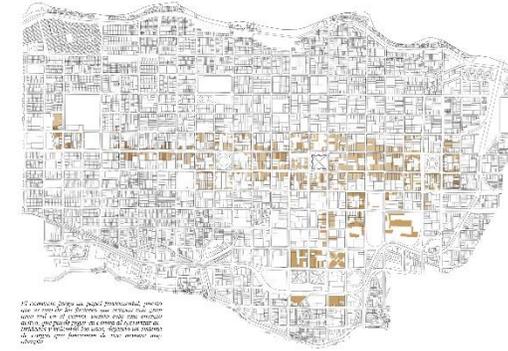


MUESTRA DE EDIFICIOS										
Nº	Nombre	Parcela	Superficie	Altura	Edificio	Edificio	Edificio	Edificio	Edificio	Edificio
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10

RECICLAJE DEL PARQUE CONSTRUIDO

Localización de predios en desuso

Figura 57. Termodinámica reciclaje

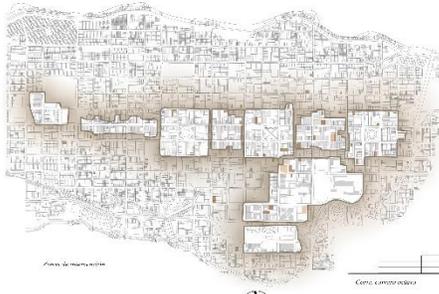
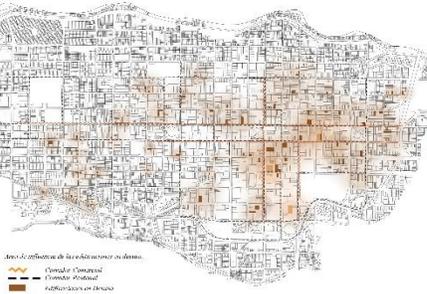


RECICLAJE DEL PARQUE CONSTRUIDO

Ubicación del comercio y su alcance en primer piso

El comercio se ubica en el primer piso de los edificios, donde se construyen los edificios de menor altura. El comercio se ubica en el primer piso de los edificios, donde se construyen los edificios de menor altura. El comercio se ubica en el primer piso de los edificios, donde se construyen los edificios de menor altura. El comercio se ubica en el primer piso de los edificios, donde se construyen los edificios de menor altura. El comercio se ubica en el primer piso de los edificios, donde se construyen los edificios de menor altura. El comercio se ubica en el primer piso de los edificios, donde se construyen los edificios de menor altura. El comercio se ubica en el primer piso de los edificios, donde se construyen los edificios de menor altura. El comercio se ubica en el primer piso de los edificios, donde se construyen los edificios de menor altura. El comercio se ubica en el primer piso de los edificios, donde se construyen los edificios de menor altura. El comercio se ubica en el primer piso de los edificios, donde se construyen los edificios de menor altura.

Figura 58. Termodinámica reciclaje



RECICLAJE DEL PARQUE CONSTRUIDO

Áreas de intervención

- Áreas de intervención de los edificios en desuso
- Áreas de intervención de los edificios en desuso
- Áreas de intervención de los edificios en desuso
- Áreas de intervención de los edificios en desuso

Fuente. Archivo digital *_Optativa Atlas de un Centro Revisitado (Termodinámica reciclaje del parque construido)*.

Planteamiento Proyectual

Figura 59. localización del proyecto_Parque Lago Uribe Uribe



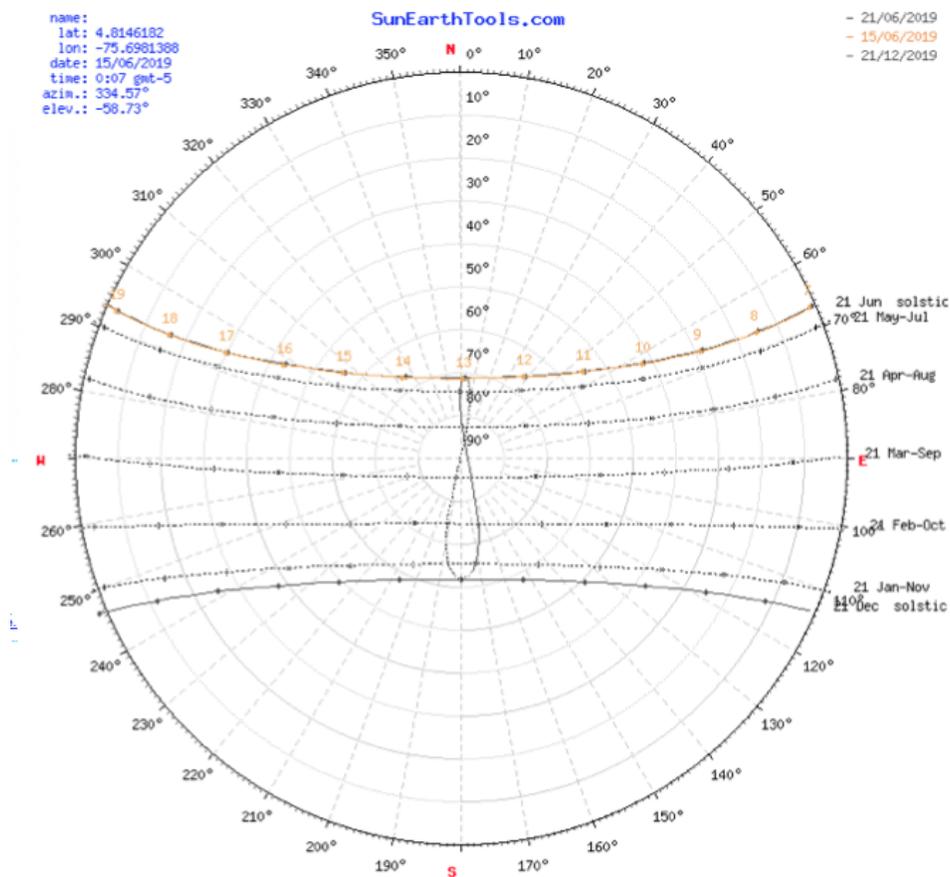
Fuente. Archivo digital *_Optativa Atlas de un Centro Revisitado*

6. ANÁLISIS DEL SITIO Y DEL CONTEXTO

El polígono de intervención está ubicado entre la carrera séptima y octava con calle 24, frente a uno de los principales parques de la ciudad denominado actualmente parque lago Uribe Uribe.

6.1. Contexto natural

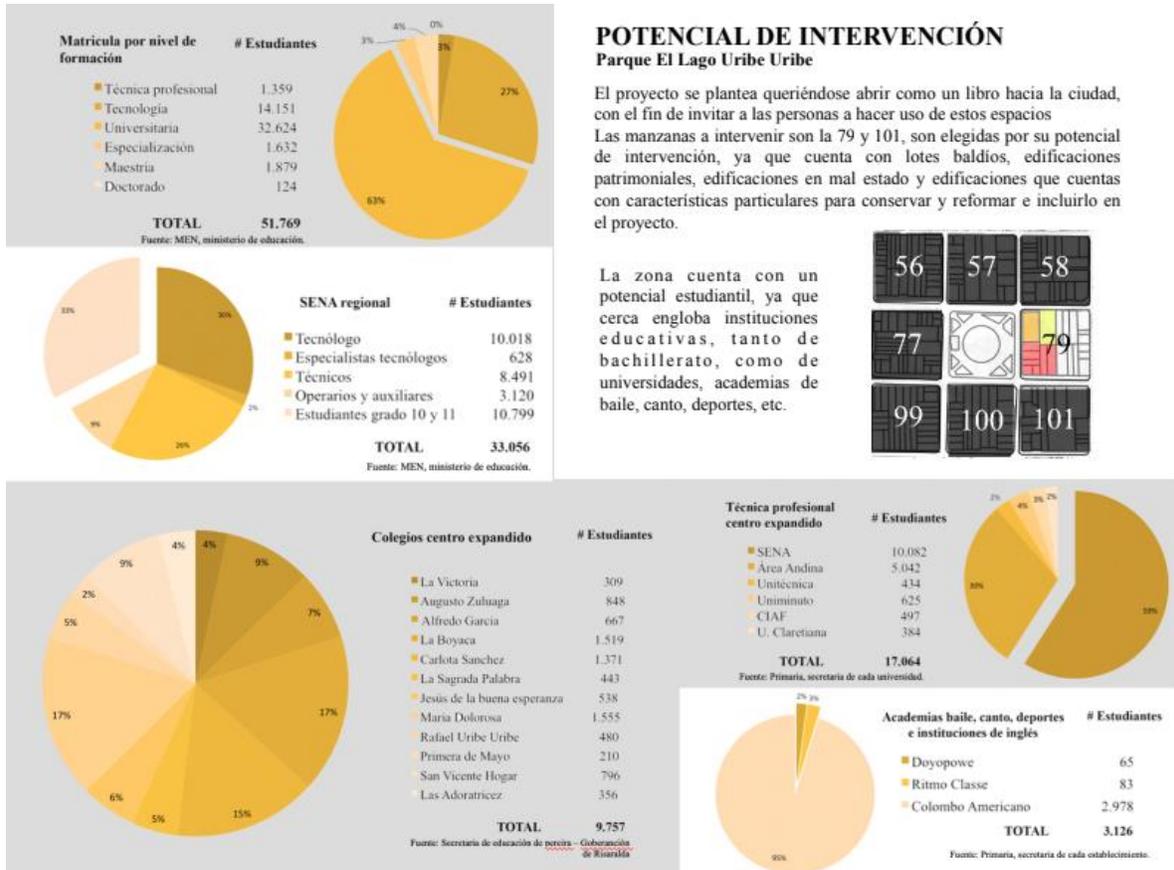
Figura 60. Asolación solsticio



el área de intervención presenta un paisaje cercano antrópico, seguido de edificios en concreto lo cual altera de manera inmediata los vientos presentes en el lote, como paisaje cercano también se encuentra el parque lago Uribe Uribe el cual dispone de una vegetación mínima.

6.2. Contexto social

Figura 61. Porcentajes y número de estudiantes en el centro expandido

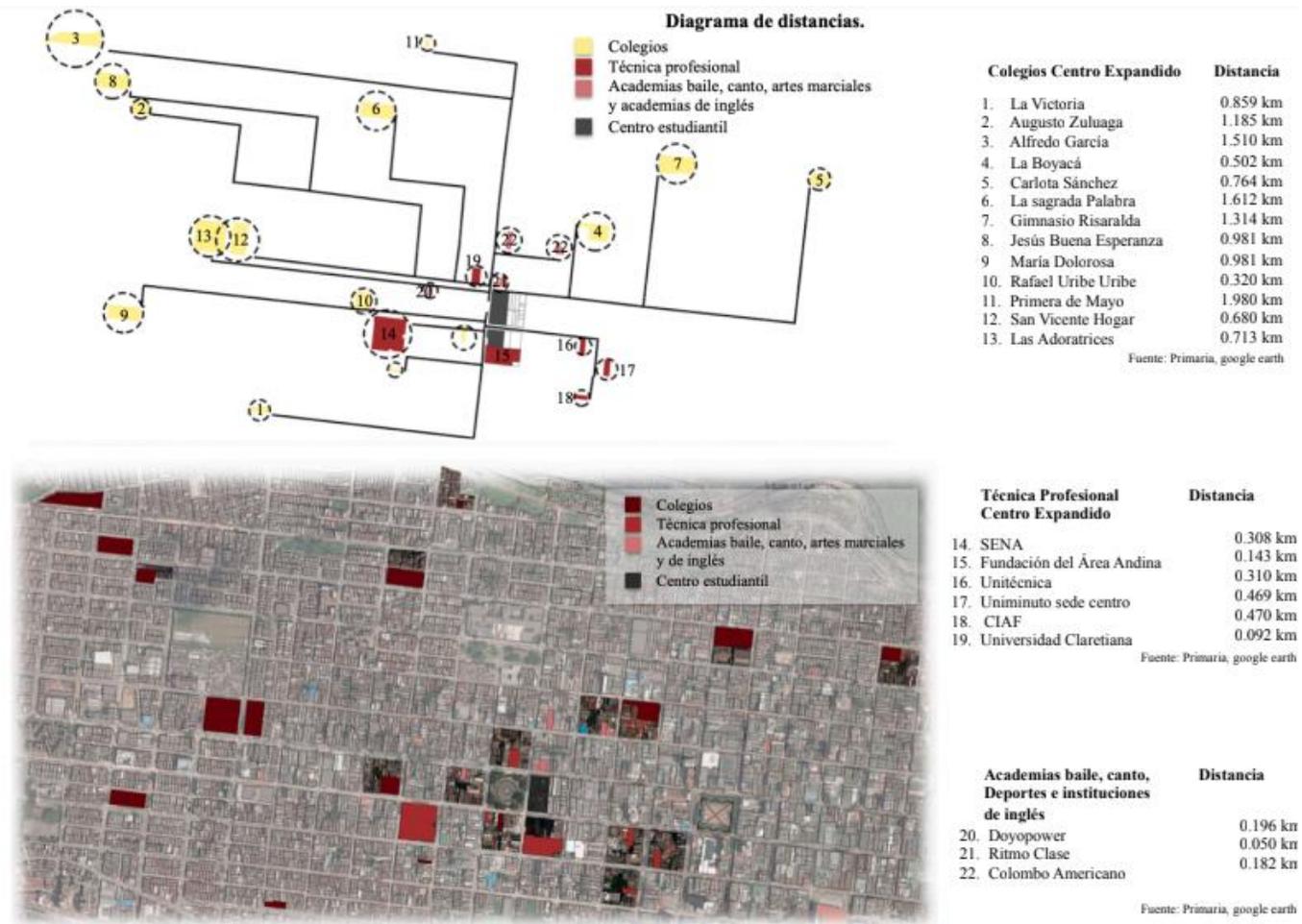


Fuente. Archivo digital *_Optativa Atlas de un Centro Revisitado, proyecto puntual centro estudiantil (Elaboración propia).*

Alrededor del lote se identifican dinámicas sociales como, integración (parque lago Uribe Uribe), religiosa (iglesia sagrado corazón de Jesús), comerciales (establecimientos ubicados a todo alrededor del lote especialmente en las primeras plantas) y principalmente educativo siendo a este al que se amarra la funcionalidad del proyecto con el fin de satisfacer la demanda presente en el sector.

6.3. Contexto urbano/rural.

Figura 62. Diagrama de distancias_colegios centro expandido



Fuente. Archivo digital *_Optativa Atlas de un Centro Revisitado, proyecto puntual centro estudiantil (Elaboración propia).*

El sector presenta una fuerte dinámica educativa, donde se evidencia la deficiencia de espacios dispuestos para estos fines por lo cual el proyecto se propone como una solución espacial a esto

7. PROYECTO ARQUITECTÓNICO

7.1. Programa arquitectónico.

El programa arquitectónico está dirigido a suplir las necesidades primarias de un centro educativo de apoyo.

Figura 63_ Programa Arquitectónico

PROGRAMA	ESPACIO	CAPACIDAD	m ² POR PERSONA	SUBTOTAL m ²	No. DE ESPACIOS	
Primer Piso	Hall			36 m ²	1	
	Recepción	3	4 m ²	12 m ²	1	
	Sala de espera	32	1,6 m ²	51 m ²	1	
	Restaurante	18	2,6 m ²	48 m ²	1	
	Restaurante Cocina	4	12 m ²	48 m ²	1	
	Zona de mesas	128	1,8 m ²	240 m ²	1	
	Frutería	2	25,5 m ²	51 m ²	1	
	Cafetería	34	3 m ²	102 m ²	1	
	Librería	26	3 m ²	80,5 m ²	1	
	Sala de Exposición	40	6,3 m ²	252 m ²	1	
	Galería	40	7 m ²	282 m ²	1	
	Comercio			168 m ²		
	Punto fijo			198 m ²		
	Circulación			1.016 m ²		
		PERSONAS POR APARATO	APARATOS	m ² POR APARATOS	CAPACIDAD	
	25	28	3,6 m ²	700		
SUBTOTAL PROGRAMA (M2)						
Segundo Piso	Aulas	40	1,8m ²	72m ²	11	
	Aulas Prácticas	20	4m ²	80m ²	2	
	Auditorio	240	1,8m ²	450m ²	1	
	Aseo-suministros			13,5m ²		
		PERSONAS POR APARATO	APARATOS	m ² POR APARATOS	CAPACIDAD	
		25	22	3,6 m ²	550	
	SUBTOTAL PROGRAMA (M2)					
	Segundo Piso	Zona Administrativa	6	6,3m ²	38m ²	1
		Almacenamiento	1		11m ²	1
		Sala de espera	8	3,5m ²	28m ²	1
Punto fijo				116 m ²		
Circulación				418 m ²		
SUBTOTAL PROGRAMA (M2)						
Tercer Piso		Aulas	40	1,8m ²	72m ²	7
		Aulas Polivalentes	40	3,2m ²	130m ²	4
		Biblioteca	60	5,8m ²	350m ²	1
		Aseo-suministros			13,5m ²	
	Circulación			418 m ²		
	Punto fijo			215 m ²		
		PERSONAS POR APARATO	APARATOS	m ² POR APARATOS	CAPACIDAD	
		25	22	3,6 m ²	550	
	SUBTOTAL PROGRAMA (M2)					
	Cuarto Piso	Biblioteca	100	7,5m ²	752m ²	1
Terraza Biblioteca		80	4,9m ²	396m ²	1	
Cancha Múltiple		12	48m ²	576m ²	1	
Graderías		190	0,5m ²	96m ²	1	
Prácticas Fisioterapia 1		30	2,1m ²	64m ²	1	
Prácticas Fisioterapia 2		30	1,8m ²	55m ²	1	
Terraza zona deportiva		20	3m ²	60m ²	1	
Cafetería		4	8,5m ²	34m ²	1	
SUBTOTAL PROGRAMA (M2)						
Cuarto Piso		Frutería	4	7m ²	28m ²	1
	Enfermería	4	10m ²	40m ²	1	
	Circulación			418 m ²		
	Punto fijo			215 m ²		
		PERSONAS POR APARATO	APARATOS	m ² POR APARATOS	CAPACIDAD	
		25	16	4,2m ²	400	
SUBTOTAL PROGRAMA (M2)						
TOTAL - AREA NETA						
MUROS + ESTRUCTURA + FACHADAS (8%)						
CIRCULACIONES (20%)						

Fuente. Archivo digital *_Optativa Atlas de un Centro Revisitado, proyecto puntual centro estudiantil (Elaboración propia).*

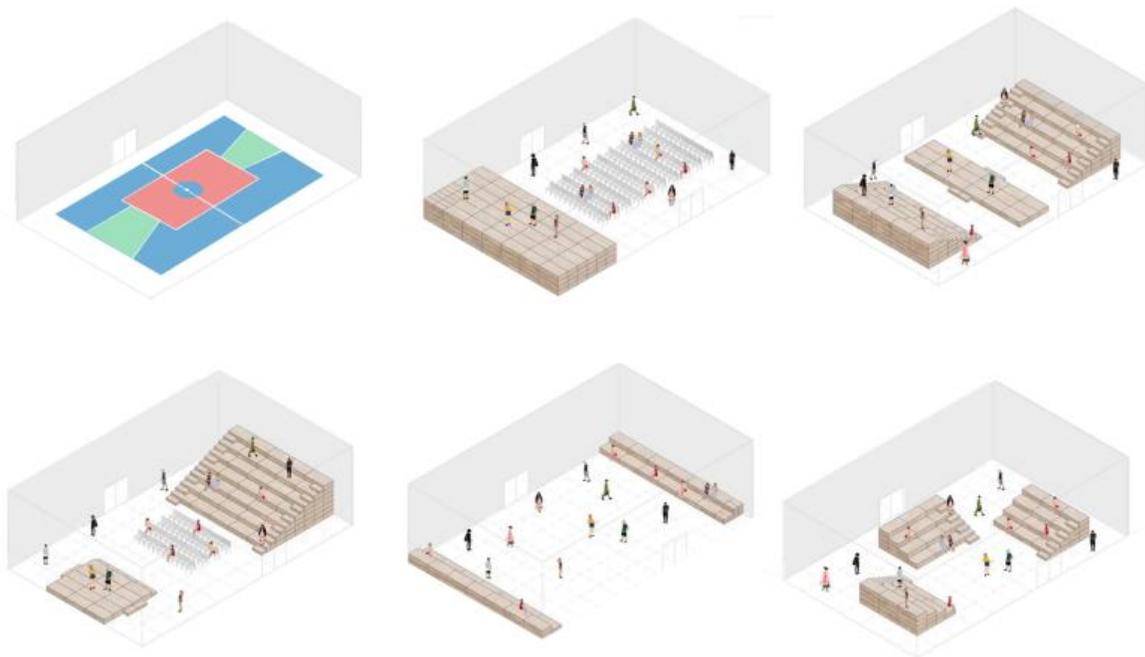
7.2. Propuesta conceptual y formal.

El proyecto busca solucionarse de adentro hacia afuera buscando una integración directa con la ciudad, de aquí donde nacen los conceptos y las operaciones formales con las cuales se desarrolla el proyecto

7.2.1. Conceptuales:

- Flexibilidad: en el proyecto se diseñan espacios con carácter multifuncional para así lograr una adaptación del espacio a las necesidades del usuario, y asegurar la actividad constante en estos.

Figura 64_ Usos salón múltiple



Fuente. Archivo digital *_Optativa Atlas de un Centro Revisitado, proyecto puntual centro estudiantil (Elaboración propia).*

- Sinapsis: (del griego σύναψις [sýnapsis], 'unión', 'enlace') la sinapsis como una propuesta de conexión con los espacios públicos y los principales pasos peatonales para así lograr un territorio compacto.

7.2.2. Formales:

- Llenos y vacíos: como operación formal se proponen generar vacíos con el fin de jerarquizar espacios y crear ambientes diferentes y característicos en cada espacio.

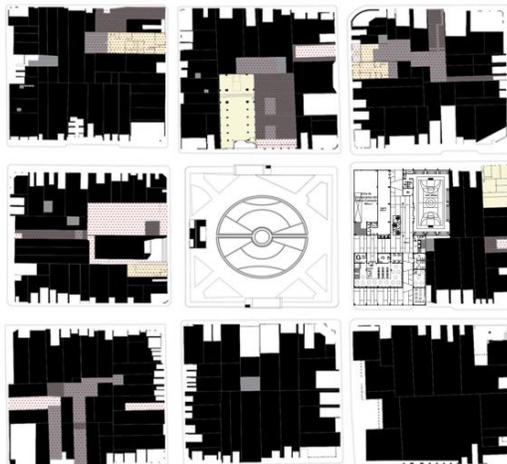
Figura 65_Corte Fugado_Centro Estudiantil



Fuente. Archivo digital *_Optativa Atlas de un Centro Revisitado, proyecto puntual centro estudiantil (Elaboración propia).*

- Planta libre: se diseña una planta libre la cual se conecta carrera 7- lago Uribe –carrera 8, como una solución de integración en la ciudad.

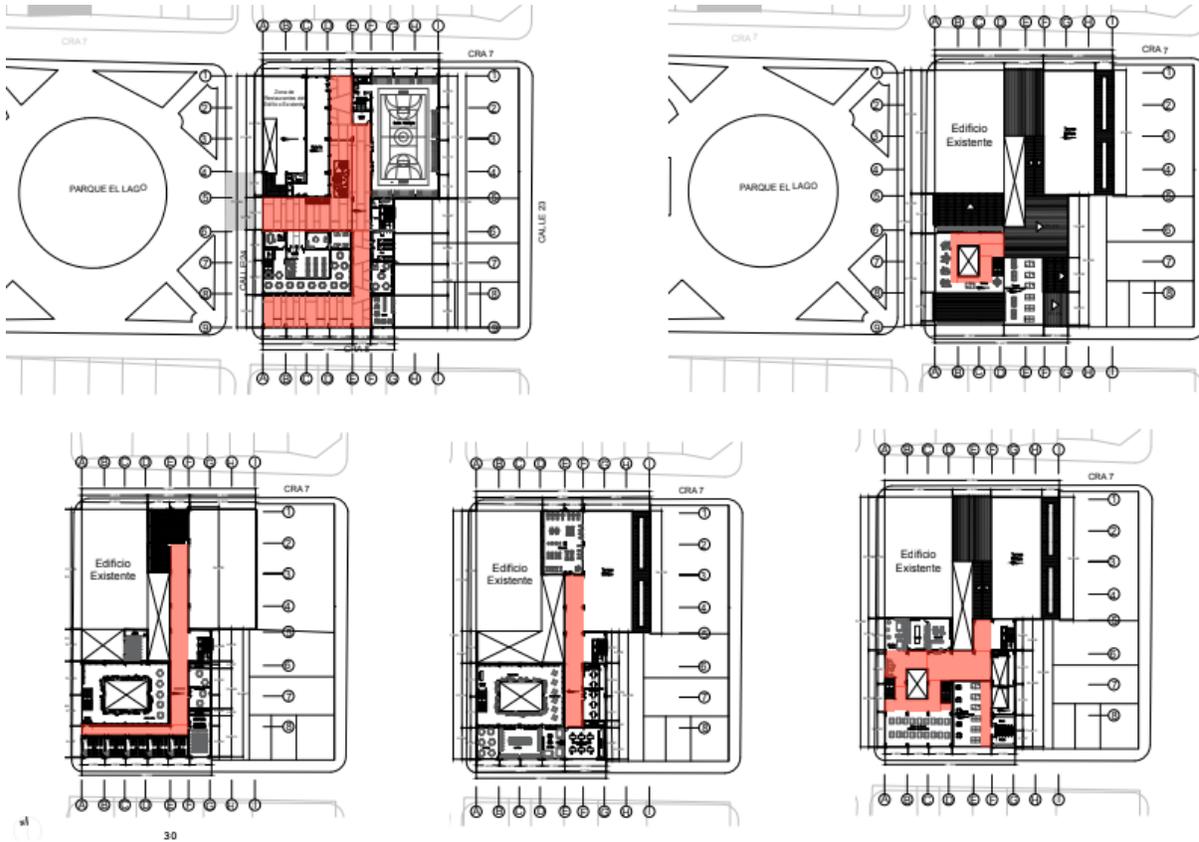
Figura 66. Primera Planta_SOR



Fuente. Archivo digital *_Optativa Atlas de un Centro Revisitado, proyecto puntual centro estudiantil (Elaboración propia).*

7.3. Soluciones proyecto arquitectónico:

Figura 67_Circulación en sus diferentes plantas

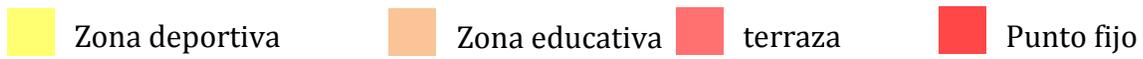
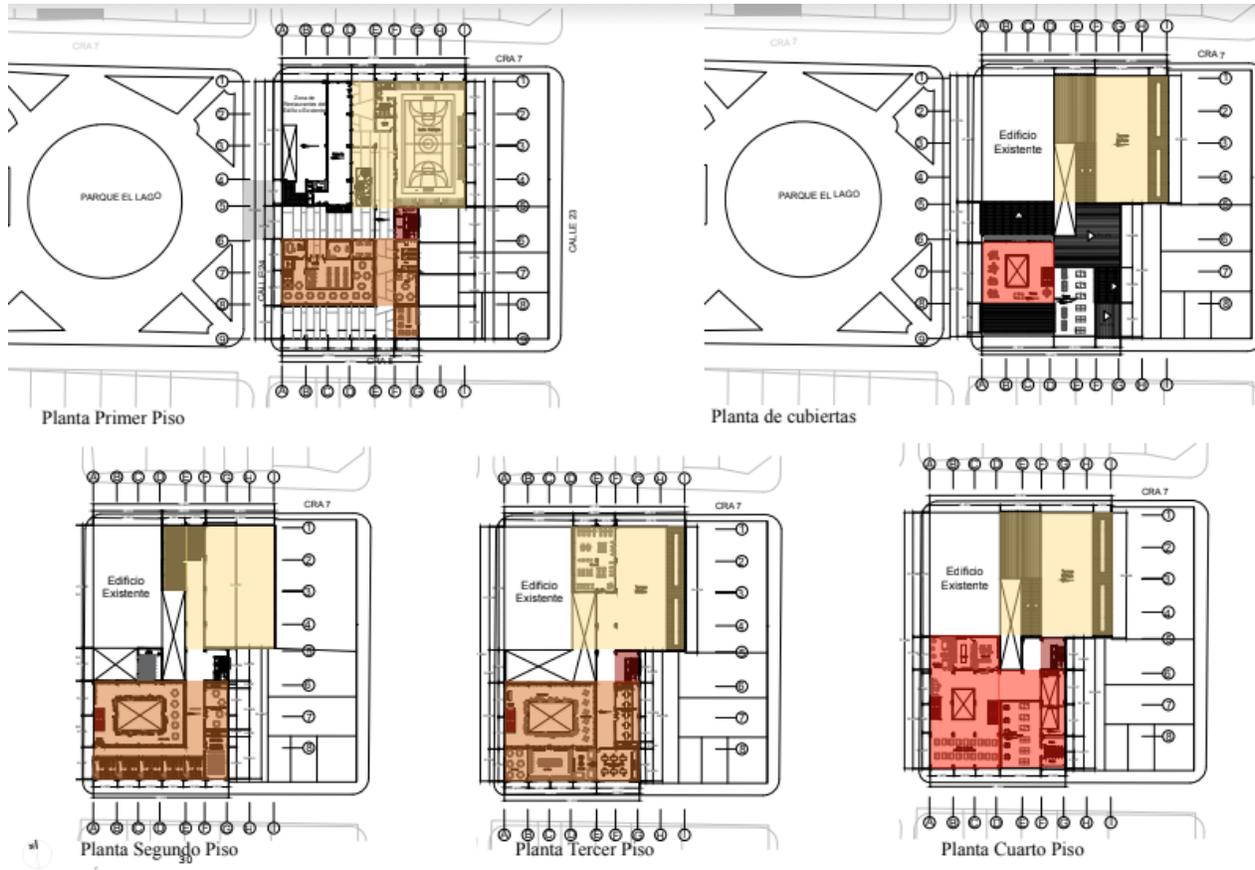


Fuente. Archivo digital *_Optativa Atlas de un Centro Revisitado, proyecto puntual centro estudiantil (Elaboración propia).*

se resuelve la circulación atravesando la planta libre, y en plantas superiores alrededor de los espacios.

7.4. Zonificación:

Figura 68. Zonificación_bloque deportivo, bloque educativo

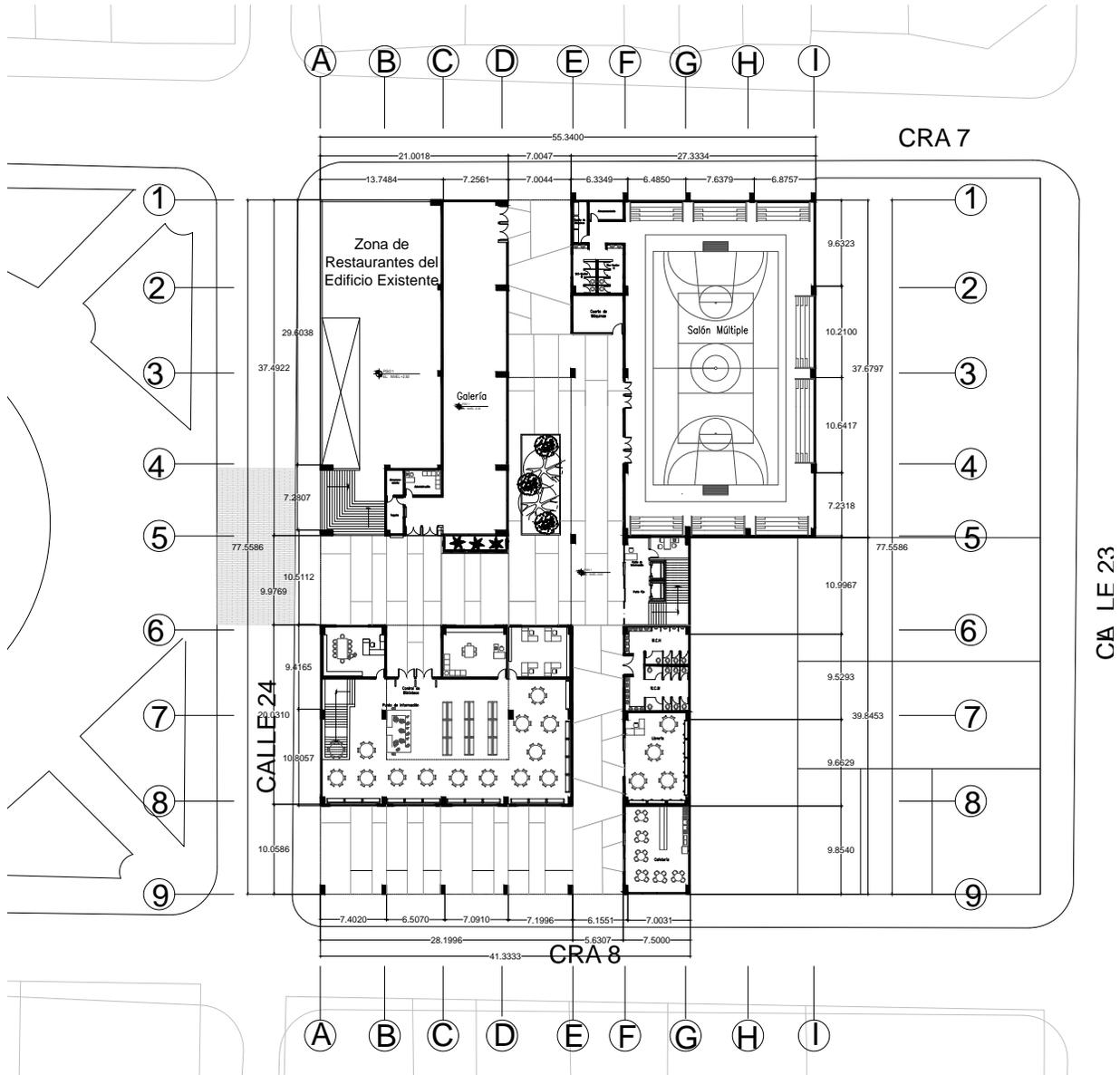


Fuente. Archivo digital *_Optativa Atlas de un Centro Revisitado, proyecto puntual centro estudiantil (Elaboración propia).*

7.5. Plantas arquitectónicas:

7.5.1. Planta nivel 1

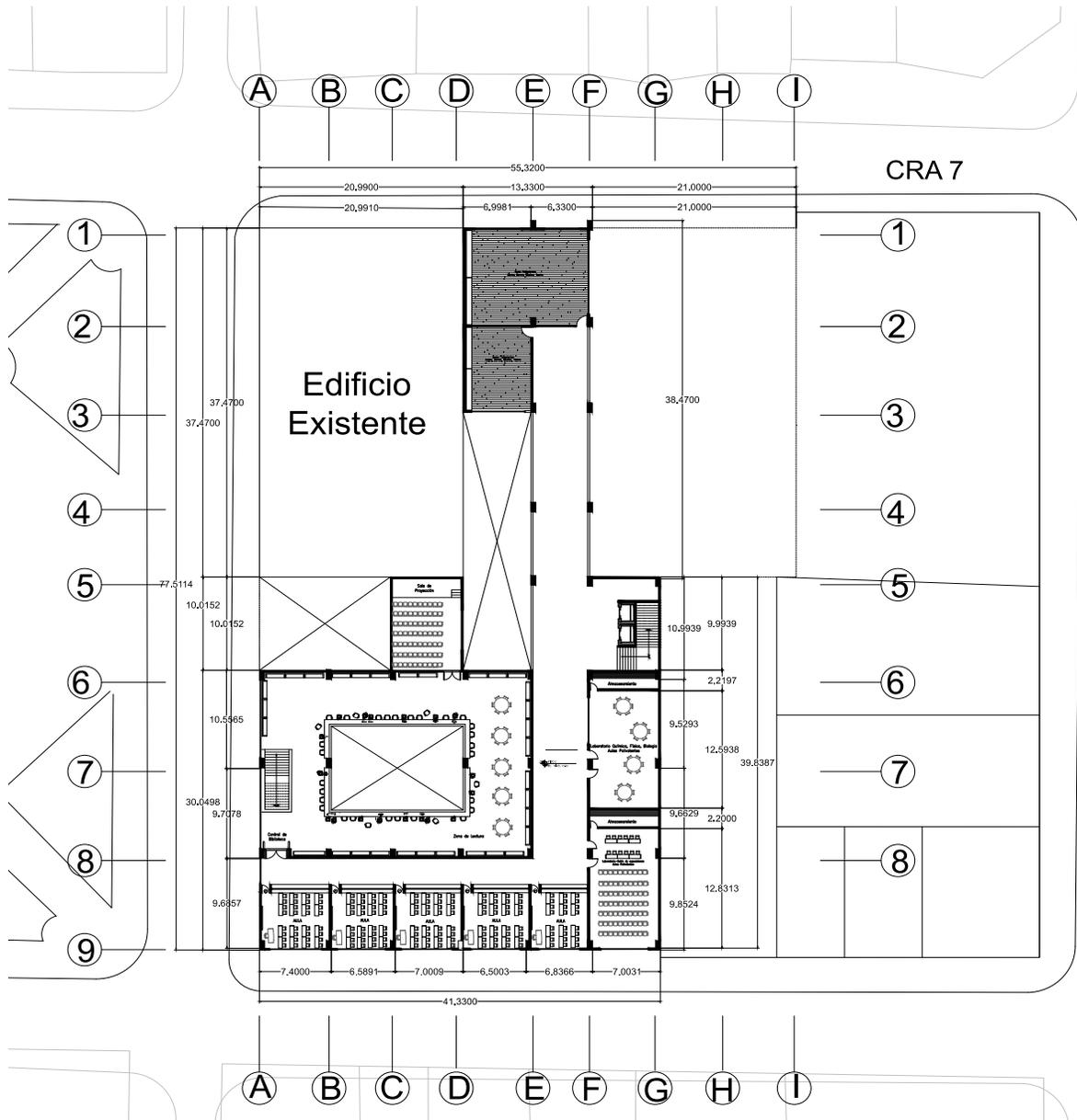
Figura 69. Planta nivel 1



Fuente. Archivo digital *_Optativa Atlas de un Centro Revisitado, proyecto puntual centro estudiantil (Elaboración propia).*

7.5.2. Planta nivel 2

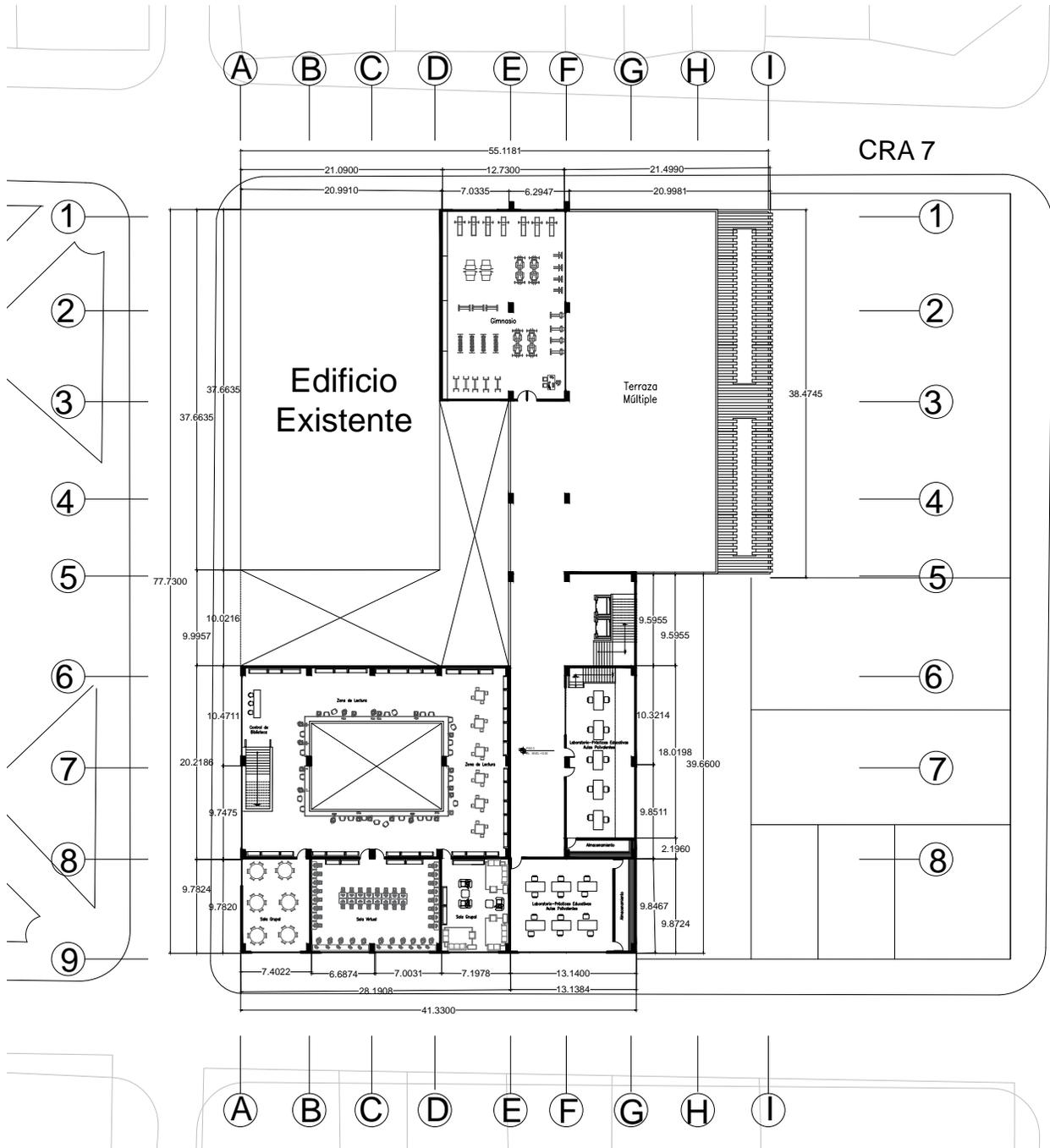
Figura 70. Planta nivel 2



Fuente. Archivo digital *_Optativa Atlas de un Centro Revisitado, proyecto puntual centro estudiantil (Elaboración propia).*

7.5.3. Planta nivel 3

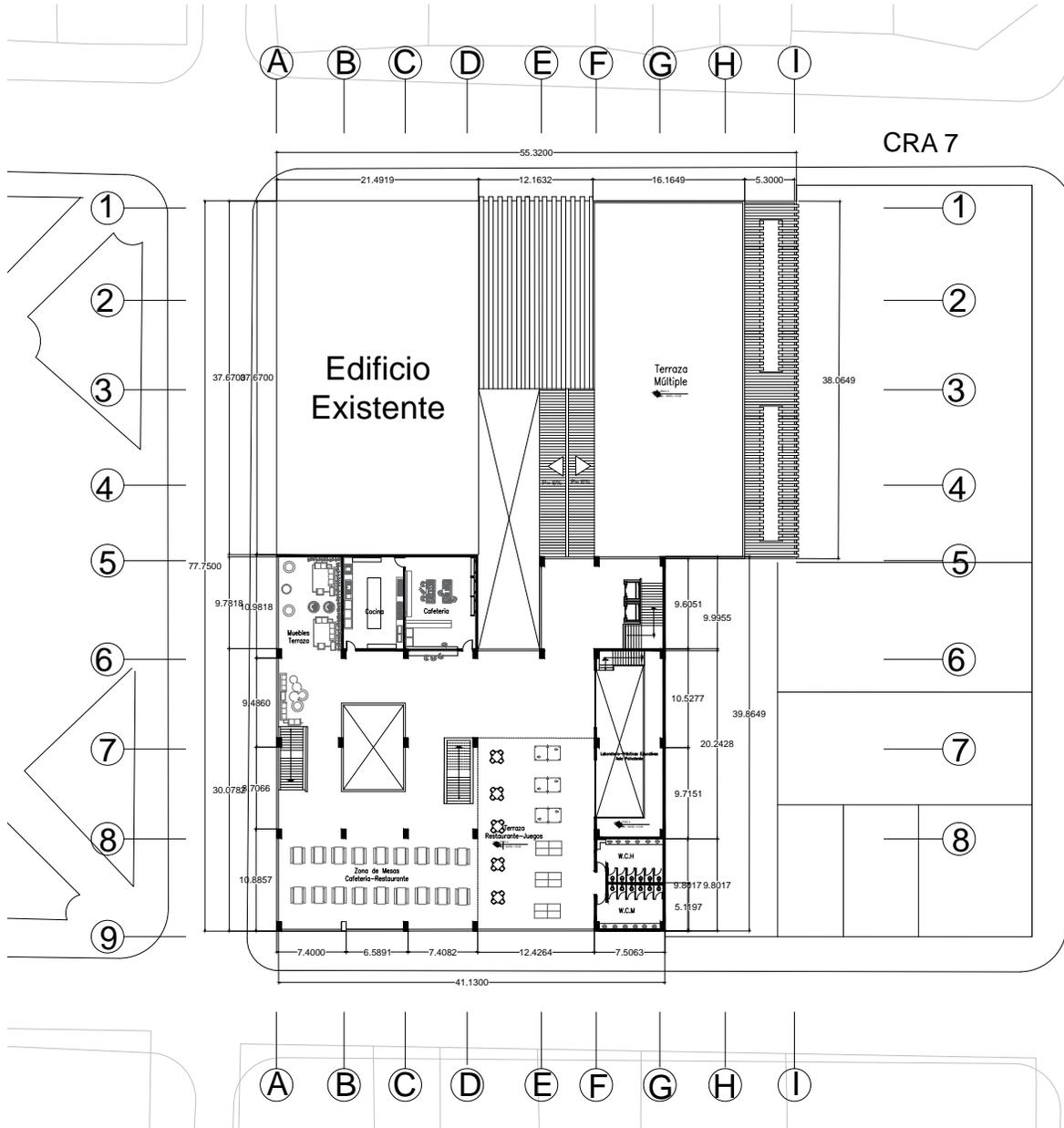
Figura 71. Planta nivel 3



Fuente. Archivo digital *_Optativa Atlas de un Centro Revisitado, proyecto puntual centro estudiantil (Elaboración propia).*

7.5.4. Planta nivel 4

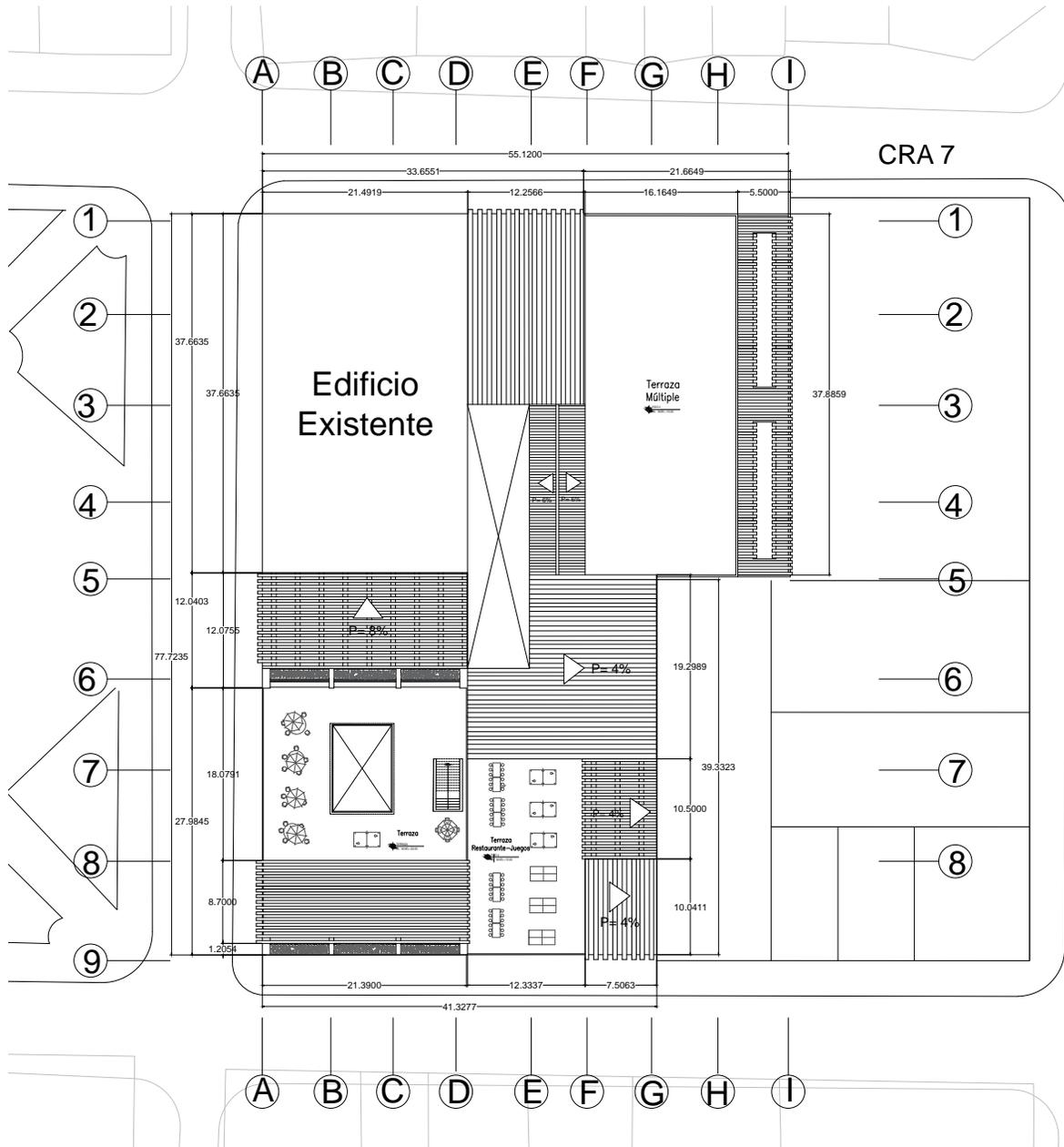
Figura 72. Planta nivel 4



Fuente. Archivo digital *_Optativa Atlas de un Centro Revisitado, proyecto puntual centro estudiantil (Elaboración propia).*

7.5.5. Planta de cubiertas

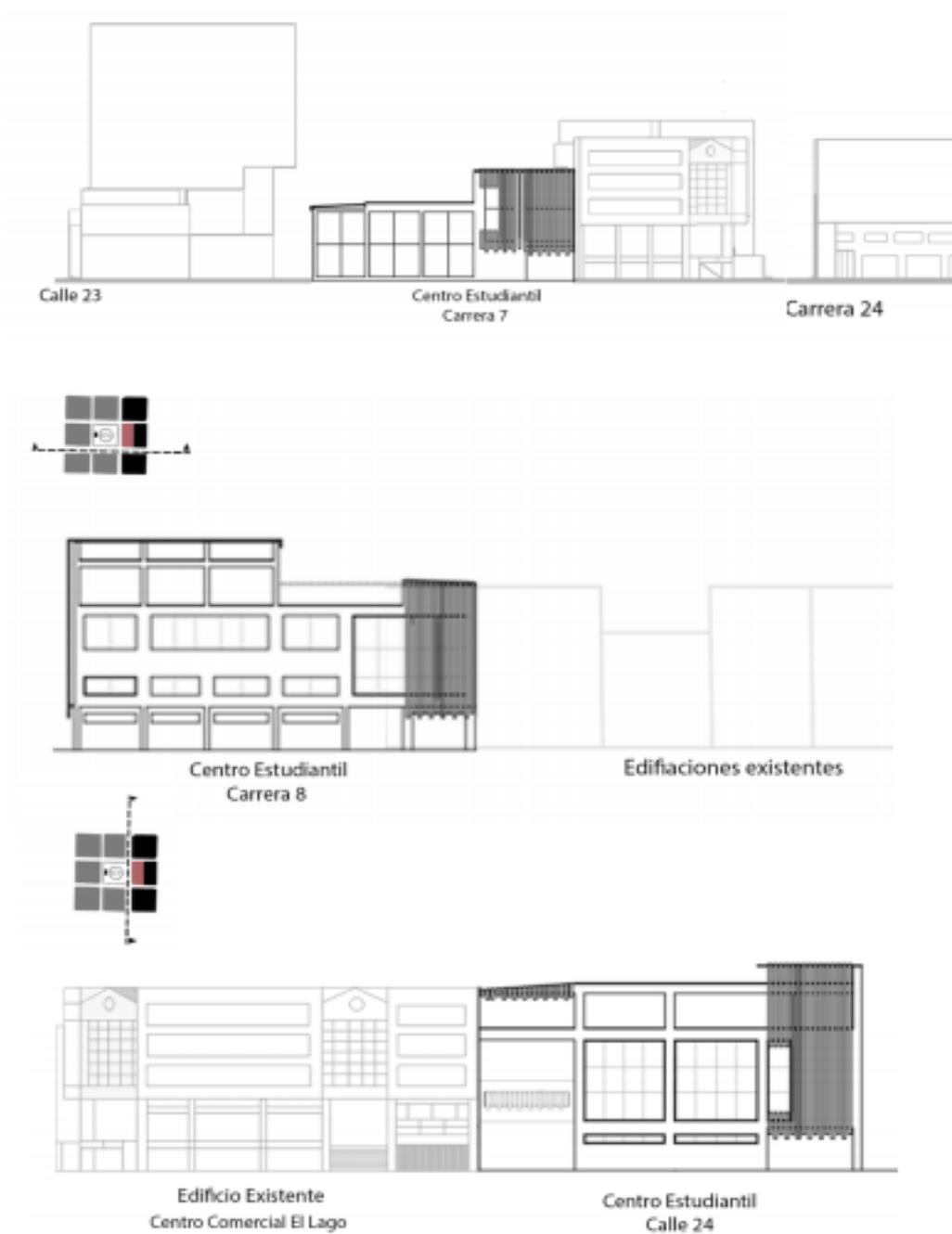
Figura 73. Planta de cubiertas



Fuente. Archivo digital *_Optativa Atlas de un Centro Revisitado, proyecto puntual centro estudiantil (Elaboración propia).*

7.6. Fachadas

Figura 74. Fachadas



Fuente. Archivo digital *_Optativa Atlas de un Centro Revisitado, proyecto puntual centro estudiantil (Elaboración propia).*

7.7. Render

Figura 75. Render_Parque El Lago_Centro Estudiantil_Carrera 8



Fuente. Archivo digital *_Optativa Atlas de un Centro Revisitado, proyecto puntual centro estudiantil (Elaboración propia).*

8. CONCLUSIONES

- Según el proceso que se llevó a cabo y los resultados de este, se concluye que se cumplió con los objetivos dando respuesta a las problemáticas identificadas en el centro expandido de la ciudad de Pereira, propuesto por los estudiantes de último año (2018-2 y 2019-1) de la Universidad Católica de Pereira, en la Optativa Atlas de un centro revisitado, proyecto arquitectónico.
- Se logró proponer un equipamiento que responde a las necesidades y dinámicas del sector y de la ciudad, sirviendo como apoyo para estos usos educativos, deportivos y asistenciales de la zona.
- Se creó una red de equipamientos educulturales y espacio público en la ciudad, por medio de proyectos puntuales que respondieran a las necesidades de cada sector.

9. BIBLIOGRAFÍA

1. Leupen, B. (1999). Proyecto y análisis: evolución de los principios en arquitectura. Barcelona: editorial Gustavo Gili.
2. Motta y Pizzigoni. (2008). La máquina de proyecto. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
3. Fonseca, Lorenzo; SALDARRIAGA, Alberto (1992). Arquitectura popular en Colombia, herencias y tradiciones. Bogotá. Altamir Ediciones.
4. Rossi, Aldo. (1982): Arquitectura de la ciudad. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
5. Linazasoro, J. (1984). Apuntes para una teoría de proyecto. Valladolid: Universidad de Valladolid.
6. Atlas de un centro revisitado, Optativa de proyecto arquitectónico, 2018-2 y 2019-1.