

**Facultad Ciencias Económicas y Administrativas  
Maestría en Gestión del Desarrollo Regional**

**CARACTERIZACIÓN DE LAS DIMENSIONES DE COHESIÓN TERRITORIAL  
(Percepción técnica). ÁREA METROPOLITANA CENTRO OCCIDENTE, 2018**

**Universidad Católica de Pereira  
Pereira, 2019**

**Facultad Ciencias Económicas y Administrativas  
Maestría en Gestión del Desarrollo Regional**

**CARACTERIZACIÓN DE LAS DIMENSIONES DE COHESIÓN TERRITORIAL  
(Percepción técnica). ÁREA METROPOLITANA CENTRO OCCIDENTE, 2018**

**Investigadoras:**

**Luisa Fernanda Muñoz Gómez  
Olga Constanza Duque Chica  
Laura Carolina Henao Ceballos**

**Asesor:**

**Armando Gil Ospina**

**Universidad Católica de Pereira  
Pereira, 2019**

## TABLA DE CONTENIDO

1. TÍTULO .....	9
2. CONTEXTO .....	9
3. OBJETIVOS.....	25
3.1 OBJETIVO GENERAL .....	25
3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS .....	25
4. MARCO DE REFERENCIA .....	26
4.1 ANTECEDENTES.....	26
4.2 ESTADO DE ARTE .....	28
4.3 MARCO TEÓRICO .....	31
5. METODOLOGÍA .....	38
6. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS .....	40
6.1 ANÁLISIS DE ENTREVISTAS .....	40
6.2 GRUPO DE DISCUSIÓN.....	52
6.3 ANÁLISIS DE INDICADORES .....	61
7. CONCLUSIONES.....	73
8. RECOMENDACIONES .....	78
9. REFERENCIAS .....	79
10. ANEXOS .....	83

## ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Participación, porcentaje del PIB por Departamentos (2015) .....	10
Ilustración 2. Estrategia de cierre de brechas sociales.....	11
Ilustración 3. Incidencia ajustada de la pobreza multidimensional (porcentaje),.....	12
Ilustración 4. Pobreza monetaria (izquierda) y Pobreza monetaria extrema (derecha) por departamentos. ....	13
Ilustración 5. Incidencia de la pobreza en los cuatro departamentos menos .....	14
Ilustración 6. Brechas regionales, nivel nacional .....	15
Ilustración 7. Brechas en educación media y mortalidad infantil en el departamento de Risaralda. ....	15
Ilustración 8. Brechas en acueducto y vivienda en el departamento de Risaralda. ....	16
Ilustración 9. Categorización de los municipios del departamento de Risaralda .....	16
Ilustración 10. Risaralda, porcentaje de población con NBI .....	17
Ilustración 11. Brecha en la tasa de trabajo total (TTT), por sexo y grupo de edad, 2017... 20	20
Ilustración 12. Las cuatro dimensiones de la cohesión territorial .....	23
Ilustración 13. Componentes conectividad dimisión físico ambiental. ....	23
Ilustración 14. Componentes Inversión pública dimensión socio cultural. ....	24
Ilustración 15. Infraestructura pública como factor de potencialidad del desarrollo .....	30
Ilustración 16. Factores codeterminantes del desarrollo (endógeno) .....	32
Ilustración 17. Potencial de desarrollo: factores de potencialidad y limitantes.....	34
Ilustración 18. Modelo de PRD en la identificación de regiones atrasadas y desarrolladas 35	35
Ilustración 19. Tipología con cuatro contextos regionales .....	36
Ilustración 20. Las relaciones del modelo PRD .....	36
Ilustración 21. Disparidades: reductores de la cohesión.....	37
Ilustración 22. Resumen Entrevistas. Potencialidades: Dimensión Físico-ambiental. AMCO .....	45
Ilustración 23. Resumen Entrevistas. Potencialidades: Dimensión Físico-ambiental componente Movilidad y conectividad. AMCO.....	45
Ilustración 24. Resumen Entrevistas. Potencialidades: Dimensión Físico-ambiental componente Servicios Públicos. AMCO .....	46
Ilustración 25. Resumen Entrevistas. Disparidades: Dimensión Físico-ambiental componente Movilidad y conectividad. AMCO.....	46
Ilustración 26. Resumen Entrevistas. Potencialidades: Dimensión Económico-productiva. AMCO .....	47
Ilustración 27. Resumen Entrevistas. Potencialidades: Dimensión Económico-productiva componente fortalecimiento productivo de actividades económicas. AMCO .....	48
Ilustración 28. Resumen Entrevistas. Disparidades: Dimensión Económico-productiva. AMCO .....	48
Ilustración 29. Resumen Entrevistas. Potencialidades: Dimensión Político-institucional. AMCO .....	49
Ilustración 30. Resumen Entrevistas. Disparidades: Dimensión Político-institucional. AMCO .....	50
Ilustración 31. Resumen Entrevistas. Potencialidades: Dimensión Socio-cultural. AMCO 51	51

Ilustración 32. Resumen Entrevistas. Disparidades: Dimensión socio-cultural. AMCO.....	51
Ilustración 33. Resumen Grupo de Discusión. Potencialidades: Dimensión Físico-ambiental. AMCO .....	52
Ilustración 34. Resumen Grupo de Discusión. Disparidades: Dimensión Físico-ambiental. AMCO .....	53
Ilustración 35. Resumen Grupo de Discusión. Potencialidades: Dimensión Económico-productiva. AMCO .....	54
Ilustración 36. Resumen Grupo de Discusión. Disparidades: Dimensión Económico-productiva. AMCO .....	54
Ilustración 37. Resumen Grupo de Discusión. Potencialidades: Dimensión Político-institucional. AMCO .....	55
Ilustración 38. Resumen Grupo de Discusión. Disparidades: Dimensión Político-institucional. AMCO .....	56
Ilustración 39. Resumen Grupo de Discusión. Potencialidades: Dimensión Socio-cultural. AMCO .....	57
Ilustración 40. Resumen Grupo de Discusión. Disparidades: Dimensión Socio-cultural. AMCO .....	57
Ilustración 41. Análisis comparativo Grupo de Discusión vs. Entrevistas: Dimensiones de la Cohesión Territorial. AMCO.....	58
Ilustración 42. Análisis comparativo Grupo de Discusión vs. Entrevistas: Dimensiones de la Cohesión Territorial. AMCO.....	58
Ilustración 43. Horizonte de inversión pública-privada para la cohesión territorial. ....	60
Ilustración 44. Ranking y puntaje por pilar para Pereira, 2018.....	62
Ilustración 45. Índice de Riesgo Ajustado por Capacidades. ....	64
Ilustración 46. Penetración de Banda Ancha.....	65
Ilustración 47. Variaciones de las incidencias de pobreza monetaria extrema en las 13 ciudades principales. 2009-2017 .....	66
Ilustración 48. Variaciones de las incidencias de pobreza monetaria las 23 ciudades principales. 2010-2017 .....	66
Ilustración 49. Variaciones de las incidencias de pobreza monetaria extrema en las 23 ciudades principales. 2010-2017 .....	67
Ilustración 50. Tasa de desempleo en el Área Metropolitana Centro Occidente por trimestres. ....	68
Ilustración 51. Tasa de inflación en Colombia y Pereira. 2010 a 2018* .....	68
Ilustración 52. Número de sociedades constituidas y liquidadas en Cámara de Comercio de .....	69
Ilustración 53. Cobertura Neta de Educación Total .....	70

## ÍNDICE DE CUADROS

Tabla 1. Producto Interno Bruto (PIB) per cápita Departamental.....	10
Tabla 2. Políticas diferenciadoras por tipo de ciudad.....	18
Tabla 3. Distribución de la riqueza por jurisdicción tributaria.....	18
Tabla 4. Brecha de riqueza por jurisdicción tributaria. ....	19
Tabla 5. Clasificación general, por subíndices y razón de eficiencia, 2018.....	62
Tabla 6. Movimiento de matrículas de persona natural durante 2017.....	69
Tabla 7. Camas hospitalarias habilitadas en Risaralda por tipo .....	71

## RESUMEN

Esta investigación estudia la percepción técnica de la Cohesión Territorial en el Área Metropolitana Centro Occidente (AMCO), la cual se encuentra conformada por una ciudad capital, Pereira y dos municipios contiguos Dosquebradas y La Virginia, el estudio caracterizó las dimensiones político-institucional, físico-ambiental, económico-productivo y socio-cultural de la cohesión territorial, donde se encontró que las principales potencialidades y disparidades se concentraron en la dimensión físico ambiental. Posteriormente con los resultados de la investigación se recomendó, incentivar la formación académica de funcionarios adscritos a los temas de la planeación y el ordenamiento territorial, de tal forma que se superen sus niveles experiencial, empírico y activista, elaborar indicadores pertinentes de cohesión territorial que se conviertan en la piedra angular para llevar a cabo procesos de medición y evaluación. Él estudió concluyó con que es evidente la brecha entre los municipios de Dosquebradas, Pereira y La Virginia, siendo este último el que presenta mayor *gap* en relación con los niveles de desarrollo -desarticulación institucional y débil cohesión en la jurisdicción territorial del AMCO.

**Palabras Claves:** Cohesión Territorial, Disparidades, Potencialidades, Desarrollo Endógeno

### ABSTRACT

This research studies the technical perception of Territorial Cohesion in the Central West Metropolitan Area (AMCO), which is made up of a capital city, Pereira and two contiguous municipalities Dosquebradas and La Virginia, the study characterized the political-institutional, physical dimensions -environmental, economic-productive and socio-cultural territorial cohesion, where it was found that the main potentialities and disparities were concentrated in the physical environmental dimension. Subsequently, with the results of the research, it was recommended to encourage the academic training of officials assigned to the topics of planning and territorial organization, in such a way that their experiential, empirical and activist levels are exceeded, to elaborate pertinent indicators of territorial cohesion that become the cornerstone to carry out measurement and evaluation processes. He studied concluded that the gap between the municipalities of Dosquebradas, Pereira and

La Virginia is evident, the latter having the greatest gap in relation to the levels of development - institutional disarticulation and weak cohesion in the territorial jurisdiction of the AMCO.

**Keywords:** Territorial Cohesion, Disparities, Potentials, Endogenous Development

## 1. TÍTULO

### **CARACTERIZACIÓN DE LAS DIMENSIONES DE *COHESIÓN TERRITORIAL* (Percepción técnica). ÁREA METROPOLITANA CENTRO OCCIDENTE, 2018**

## 2. CONTEXTO

El territorio colombiano, de manera particular, es muy diverso y heterogéneo si se consideran variables humanas, espaciales, climáticas, productivas y culturales, en general; ello permite identificar potencialidades y atributos que favorecen el desarrollo endógeno y, a la vez, factores que limitan su propósito de cohesión territorial y social.

Dicha diversidad se expresa en diferentes niveles de desarrollo, capacidades institucionales y condiciones sociales y culturales, por lo que es relevante entender las particularidades locales como inicio de la ruta de focalización, diseño e implementación de iniciativas para el desarrollo territorial sostenible. Lo anterior requiere pasar de un enfoque sectorial a uno territorial<sup>1</sup>, que permita la construcción coherente de las políticas considerando la articulación del territorio en modelos integrales, de carácter estratégico, tanto de mediano como de largo plazo (DNP, 2015, p. 5).

Además, una de las características más sobresalientes consiste en su desarticulación inter e intrarregional y, consecuentemente, la existencia de brechas generadoras de disparidades y desequilibrios que afectan directamente las condiciones de la calidad de vida de sus habitantes. Evidencias de ello lo indica la ampliación del *gap* entre los niveles de ingreso per cápita departamental desde los años noventa, situación que no corrobora la teoría de la convergencia regional de corte neoclásico (las regiones atrasadas crecen a un mayor ritmo que las más avanzadas).

---

<sup>1</sup> Desarrollo territorial: una concepción de espacio activo y opimo en recursos naturales que posibilitan el desarrollo de una zona geográfica determinada, ocupada por individuos organizados en comunidad, con identidad cultural, acervo histórico, cognitivo y productivo, en contextos complejos de relaciones sociales y con utopías y distopías propias de la incertidumbre natural y humana (autores).

Para parificar esas afirmaciones, basta reconocer el rezago de algunos departamentos de las Costas Atlántica (Guajira) y Pacífica (Chocó) colombiana, así como los otrora denominados “otros territorios” (Vichada, entre otros) convertidos en departamentos por decisión política. Ellos conforman una periferia económica que contrasta con el triángulo Bogotá, Cali, Medellín, donde se encuentra el mayor nivel de desarrollo del país (CEER, 2007).

TOTAL COLOMBIA	Tasas de crecimiento %	Participaciones %	Contribuciones
	3,1	100	3,1
Cauca	5,7	1,7	0,09
Arauca	5,3	0,6	0,03
Atlántico	5,3	4,1	0,21
Quindío	4,8	0,8	0,04
Nariño	4,7	1,6	0,07
Chocó	4,2	0,4	0,02
Bogotá D. C.	4,0	25,2	1,05
Magdalena	3,4	1,3	0,04
Antioquia	3,3	13,7	0,44
Santander	3,2	8,1	0,26
Valle de Cauca	3,0	9,5	0,28
Cundinamarca	3,0	5,1	0,15
Archipiélago de San Andrés, Providencia y santa Catalina	2,9	0,2	0,00
Risaralda	2,9	1,4	0,04
Meta	2,8	4,1	0,14
Vaupés	2,8	0,0	0,00
Boyacá	2,6	3,0	0,08
Guaviare	2,6	0,1	0,00
Guainía	2,5	0,0	0,00
Caldas	2,3	1,5	0,03
Cesar	2,0	1,8	0,04
Amazonas	2,0	0,1	0,00
Bolívar	1,4	4,1	0,06
Norte Santander	1,3	1,7	0,02
Caquetá	1,0	0,5	0,00
Córdoba	0,7	1,7	0,01
Sucre	0,6	0,8	0,00
Tolima	0,4	2,1	0,01
La Guajira	-0,3	1,0	0,00
Hulla	-0,5	1,8	-0,01
Vichada	-1,1	0,1	0,00
Casanare	-1,8	1,7	-0,04
Putumayo	-6,9	0,4	-0,04

Fuente: DANE

**Tabla 1.** Producto Interno Bruto (PIB) per cápita Departamental.

Fuente: DNP (2016)

Departamento	PIB per cápita 2015pr
Casanare	38.125.668
Meta	34.300.254
Santander	31.447.121
Bogotá D. C.	25.603.320
Boyacá	18.586.548
Arauca	18.092.751
Antioquia	16.942.369
Valle del Cauca	16.497.445
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	15.959.813
Bolívar	15.700.750
Cundinamarca	15.263.572
Cesar	13.853.765
Atlántico	13.316.873
Hulla	12.458.682
Risaralda	12.053.116
Tolima	12.040.288
Caldas	11.879.663
Quindío	10.946.207
Putumayo	10.234.528
Cauca	9.797.204
Norte Santander	9.762.595
La Guajira	8.314.914
Magdalena	8.262.278
Córdoba	8.123.914
Caquetá	7.758.949
Sucre	7.571.211
Nariño	7.392.956
Guainía	6.870.450
Amazonas	6.820.298
Guaviare	6.464.974
Chocó	6.366.816
Vichada	6.016.061
Vaupés	5.152.868

Fuente: DANE

**Ilustración 1.** Participación, porcentaje del PIB por Departamentos (2015)

Fuente: DNP (2016)

La Ilustración 1 permite observar las disparidades departamentales referidas al PIB. La primera, se relaciona con los aportes de Bogotá, Antioquia y Valle del Cauca al PIB nacional, la segunda, el gap entre Bogotá y Antioquia-Valle del Cauca, y la tercera, entre los tres y el resto de departamentos (especialmente, los de más reciente creación político-administrativa). Esta situación la refuerzan los datos que indica la Tabla 1, en el que se presentan las desigualdades en el ingreso per cápita de los departamentos del país.

La caracterización actual de los municipios del país -realizada desde un enfoque centrado en dos variables-, halló que el 91% de ellos se ubica en las categorías 5 y 6 (categoría Ley 1551 de 2012). Sin embargo, la caracterización llevada a cabo por el PND, asumió 18 variables con el propósito de identificar las heterogeneidades del territorio colombiano, a partir de cuatro categorías: **a.** zonas no tipificadas; **b.** entornos de desarrollo robusto; **c.** entornos de desarrollo intermedio y **d.** entornos de desarrollo incipiente -temprano- (Ilustración 2).

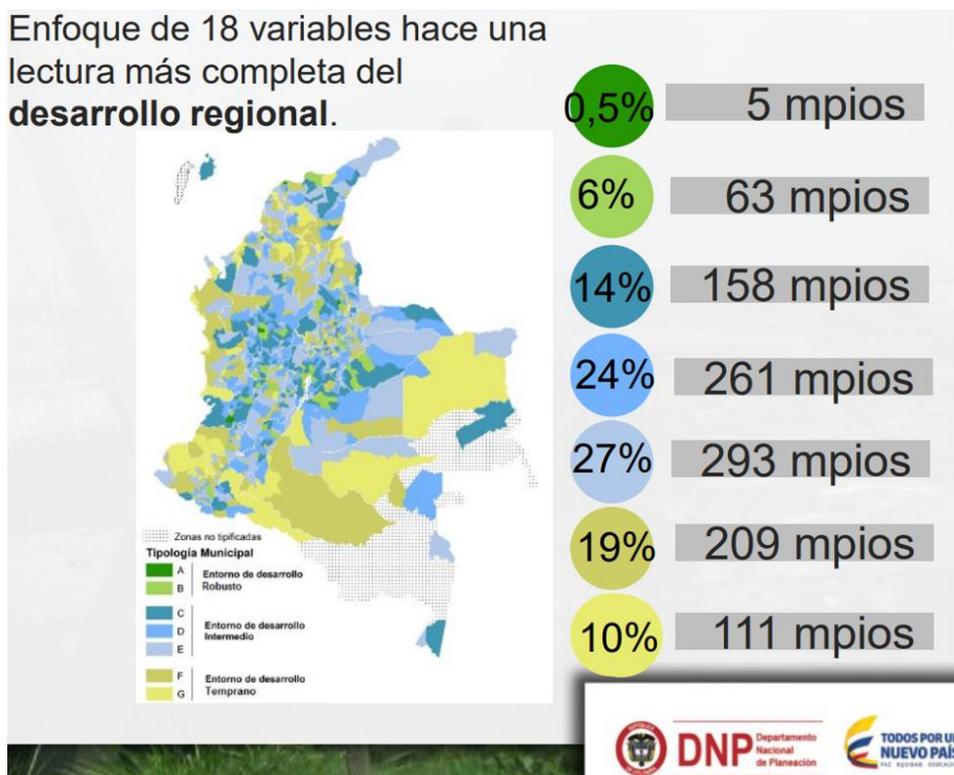


Ilustración 2. Estrategia de cierre de brechas sociales

Fuente: DNP (2016)

En el periodo 2010 a 2017, la incidencia ajustada de la pobreza multidimensional cambió de la siguiente manera: total nacional de 13,1% a 7,1%; cabeceras de 9,9% a 4,7% y centros poblados y rural disperso de 23,8% a 15,5% (Ilustración 3). Una explicación de este comportamiento de reducción estriba en el menor número de personas multidimensionalmente pobres, y el aumento en la proporción de privaciones que enfrentan las personas en situación de pobreza multidimensional en 2017. Además, para este año la incidencia ajustada en los centros poblados y rural disperso es 3,3 veces la presentada en las cabeceras (DANE, 2017, p. 37). Estos datos revelan la desigualdad entre los sectores urbano y rural; y entre este último en comparación con los niveles local y nacional.

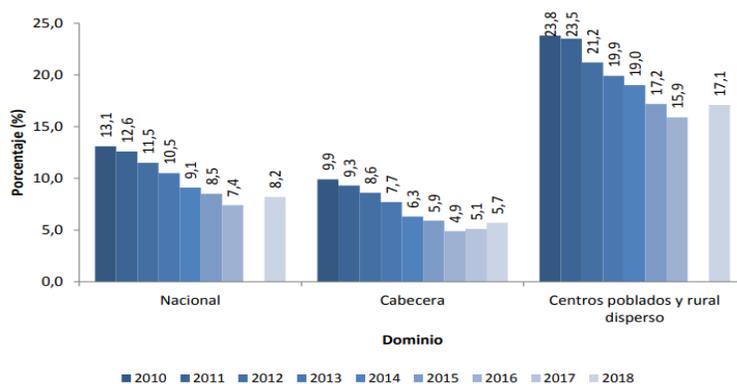


Ilustración 3. Incidencia ajustada de la pobreza multidimensional (porcentaje),

Fuente: DANE (2019), cálculos con base en la Encuesta de Calidad de Vida (ECV) 2010 - 2017

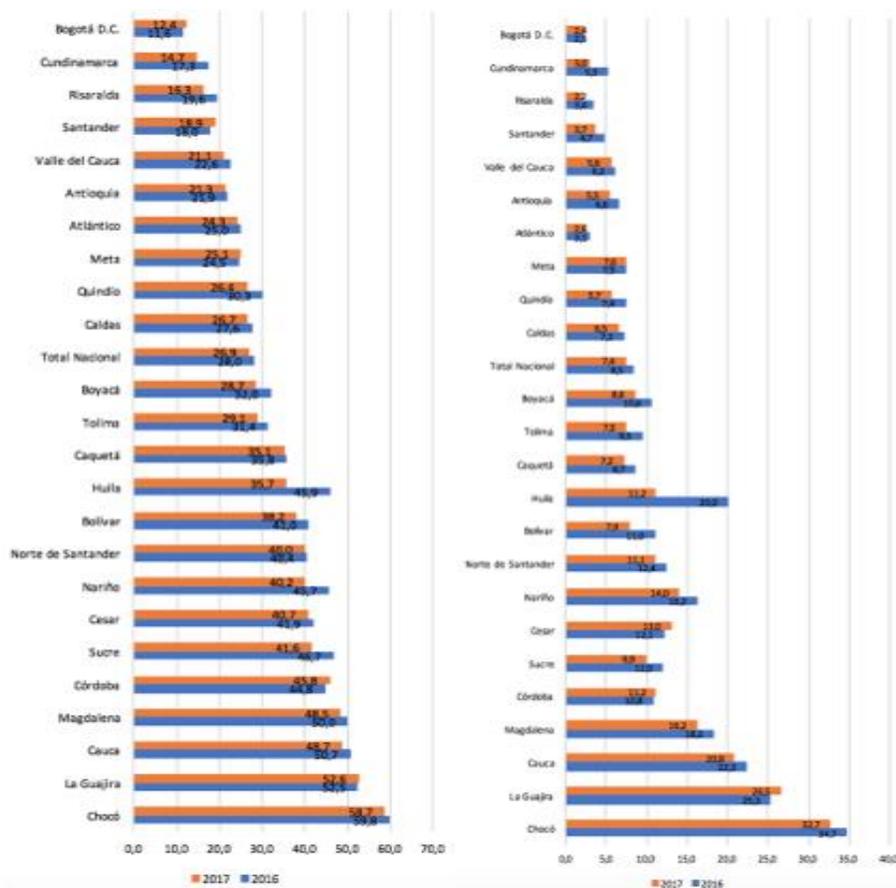


Ilustración 4. Pobreza monetaria (izquierda) y Pobreza monetaria extrema (derecha) por departamentos.

**Fuente:** Congreso de la República (Cámara de Representantes). DANE (2017)

En la Ilustración 4 se observa la desigualdad de la pobreza por departamentos. Es claro evidenciar la correlación entre mayores porcentajes de pobreza y distancia de los departamentos con el centro del país; asimismo, coinciden las regiones con menor inversión acumulada desde el gobierno nacional y alta incidencia del conflicto interno.

Las disparidades departamentales están al orden del día en el país. La Ilustración 5 indica la comparación y notoriedad entre los cuatro departamentos más pobres con los cuatro menos pobres; en porcentaje, las brechas son significativas para el período 2013-2014, situación que no ha cambiado ostensiblemente en el último quinquenio; por ejemplo, la brecha entre Valle del Cauca (más pobre entre los menos pobres) y Magdalena (menos pobre entre los más pobres), es de 19.6%. Y entre Bogotá (el menos pobre entre los menos pobres) y Chocó (el más pobre entre los más pobres) es de 55.8%.

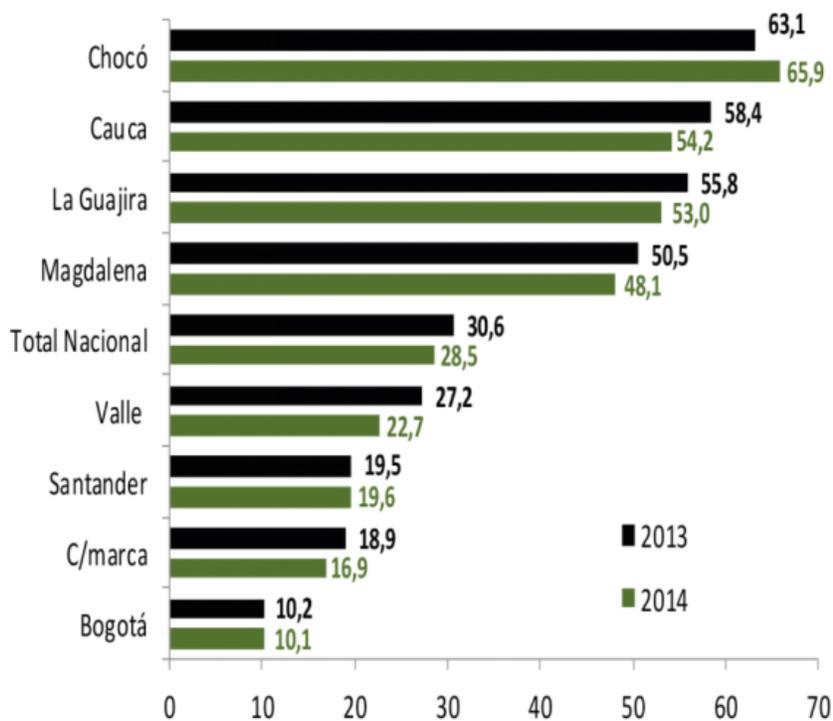


Ilustración 5. Incidencia de la pobreza en los cuatro departamentos menos

Fuente: Valencia, 2015

Como lo muestra la Ilustración 6 el territorio colombiano es considerablemente desigual. En las cuatro variables de referencia (educación, salud, servicios -acueducto- y vivienda) la comparación entre las áreas con brechas bajas y con brechas altas permite denotar las disparidades significativas en estos tópicos que se consideran bienes meritorios por su incidencia en la calidad de vida de sus habitantes; se percibe que las brechas altas y media altas ocupan una gran parte de la geografía nacional.

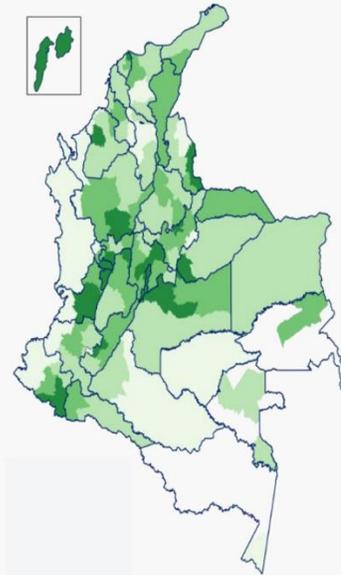
## ENFOQUE DE CIERRE DE BRECHAS

- Territorios en los que deben hacerse **mayores esfuerzos** para disminuir las **desigualdades sociales**, de acuerdo con el entorno de desarrollo

### Variables:

- **Educación:**
  - Cobertura educación media
  - Pruebas saber 11 matemáticas
- **Salud:**
  - Vacuna DPT
  - Mortalidad infantil
- **Servicios:**
  - Cobertura de acueducto
- **Vivienda**
  - Déficit cualitativo
  - Déficit cuantitativo

- Brecha Baja
- Brecha Media Baja
- Brecha Media Alta
- Brecha Alta



Fuente: DNP

Ilustración 6. Brechas regionales, nivel nacional

Fuente: ANIF, 2016

En concordancia con la Ilustración anterior, las Ilustraciones 7 y 8 presentan el mismo fenómeno en el territorio risaraldense. La contrastación entre los municipios del departamento muestra una situación igualmente preocupante: en algunos de ellos la cobertura es superior a 40% y en otros es menor del 10%; similares disparidades presentan las otras variables de referencia (mortalidad infantil, cobertura en acueducto y déficit de vivienda cualitativo). El municipio de Marsella aparece en el renglón de los “5 últimos” en tres variables, mientras que Pueblo Rico se encuentra en esa ubicación en las cuatro.



Ilustración 7. Brechas en educación media y mortalidad infantil en el departamento de Risaraldá.

Fuente: DNP (2016)



Ilustración 8. Brechas en acueducto y vivienda en el departamento de Risaralda.

Fuente: DNP (2016)

En la Ilustración 9 se aprecia la estructura departamental de Risaralda. De los 14 municipios, 12 se hallan en entornos de desarrollo intermedio, de acuerdo a la categorización realizada por el PND (a partir de 18 variables), solo Pereira y Dosquebradas, se ubican en entornos de desarrollo robustos. En relación con la clasificación que establece DNP, diez municipios se encuentran en categoría 6; uno en categoría 3, uno en categoría 5 y dos en categoría 1. Estas categorizaciones reflejan las desigualdades y *gap* entre los catorce municipios.



Ilustración 9. Categorización de los municipios del departamento de Risaralda

Fuente: DNP (2016)

A nivel departamental, Risaralda presenta disparidades sociales referidas al indicador necesidades básicas insatisfechas (NBI, 2016), tal como se observa en la Ilustración 4. Quinchía, Mistrató y Pueblo Rico se evidencian como los municipios con mayores niveles de pobreza por NBI. Se puede percibir de manera sutil que, más allá de un *slogan* político

que aduce condiciones idénticas en todo Risaralda, si existe realmente un departamento desequilibrado, desigual e inequitativo (Ilustración 10).

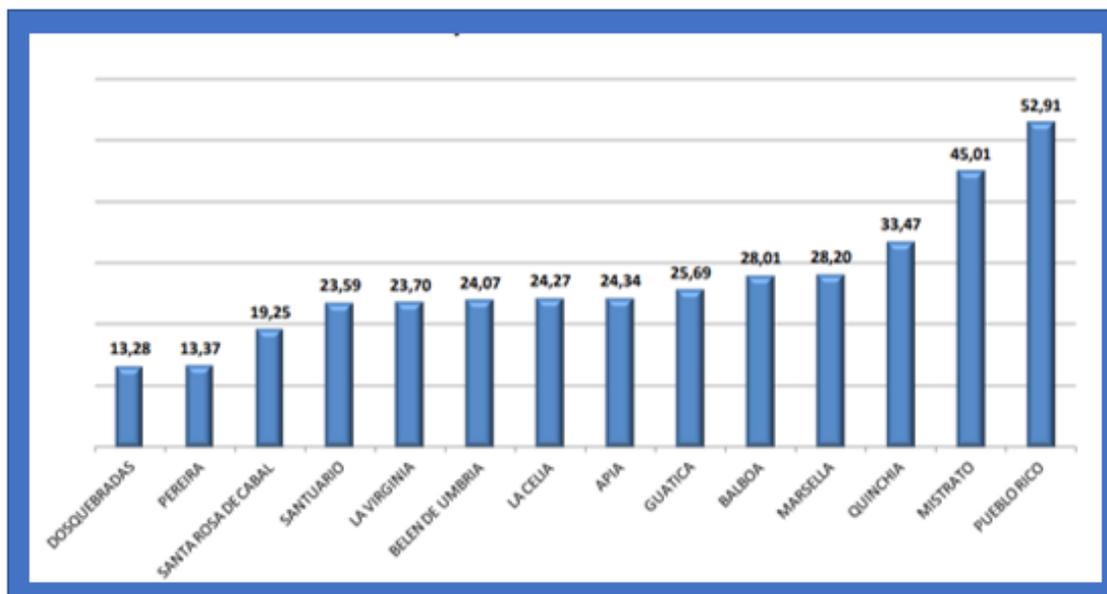


Ilustración 10. Risaralda, porcentaje de población con NBI

**Fuente:** DANE. Gobernación de Risaralda (2016)

El DNP definió seis categorías de ciudades colombianas, desde un análisis multidimensional, a partir de variables como: edad promedio y demanda diferenciada de servicios de educación, salud, protección social y cuidado de personas dependientes. Esta clasificación cumple con el propósito de focalizar las inversiones en cada territorio e implementar políticas públicas de acuerdo a las condiciones del entorno (Tabla 2). “Pereira se clasifica dentro de las ciudades mayores. Su bono demográfico finalizó en 2015 y se espera un aumento en su tasa de dependencia de mayores de 65 años” (Gobernación de Risaralda, 2016, p. 12).

Municipio	Cabeceras Municipales (Urbano)				Resto (Ruralidad)			
	2015	2020	Part % Deptal 2015	Exp crecimiento anual	2015	2020	Part % Deptal 2015	Exp crecimiento anual
<b>TOTAL</b>	<b>745.279</b>	<b>772.524</b>	<b>100,0%</b>	<b>0,72</b>	<b>206.674</b>	<b>205.649</b>	<b>100,0%</b>	<b>-0,10</b>
Pereira	396.185	408.864	53,2%	0,63	73.427	72.216	35,5%	-0,33
Dosquebradas	190.386	200.273	25,5%	1,02	8.491	8.374	4,1%	-0,28
Santa Rosa de Cabal	60.190	62.002	8,1%	0,59	12.040	11.237	5,8%	-1,37
La Virginia	31.503	31.891	4,2%	0,25	534	515	0,3%	-0,72
Belén de Umbria	13.125	13.235	1,8%	0,17	14.593	14.495	7,1%	-0,13
Marsella	13.350	14.282	1,8%	1,36	9.954	10.051	4,8%	0,19
Quinchía	8.196	8.371	1,1%	0,42	25.561	25.704	12,4%	0,11
Santuario	7.262	7.457	1,0%	0,53	8.459	8.449	4,1%	-0,02
Apía	8.241	8.718	1,1%	1,13	10.741	11.009	5,2%	0,49
Mistrató	4.255	4.447	0,6%	0,89	11.930	12.460	5,8%	0,87
La Celia	3.426	3.447	0,5%	0,12	5.165	5.057	2,5%	-0,42
Guática	3.966	3.983	0,5%	0,09	11.344	11.108	5,5%	-0,42
Pueblo Rico	3.345	3.686	0,4%	1,96	9.948	10.509	4,8%	1,10
Balboa	1.849	1.868	0,2%	0,20	4.487	4.465	2,2%	-0,10

Tabla 2. Políticas diferenciadoras por tipo de ciudad

Fuente: Misión sistema de ciudades (DNP)

Jurisdicción	Nº de hombres	Riqueza %	Nº de mujeres	Riqueza %
Bogotá	18.318	55.7	13.388	56.0
Antioquia	5.682	15.2	3.978	17.4
Valle	2.906	8.0	1.871	8.3
Santander	1.616	4.3	942	3.7
Atlántico	1.015	3.0	661	3.0
Risaralda	683	1.7	426	1.6
Meta	628	1.4	291	0.9
Caldas	510	1.2	318	1.3
Córdoba	461	1.2	301	1.1
Bolívar	521	1.1	266	0.9
Norte de Santander	501	1.0	247	0.8
Tolima	325	0.7	174	0.6
Cesar	282	0.7	173	0.7
Quindío	309	0.6	187	0.6
Boyacá	340	0.6	166	0.4
<b>Total</b>	<b>35.806</b>	<b>100</b>	<b>24169</b>	<b>100</b>

Tabla 3. Distribución de la riqueza por jurisdicción tributaria.

Fuente: Ávila (2018). DANE, 2018

Aproximadamente, 60.000 colombianos acumulan la mayor riqueza del país, concentrada en varias regiones, según jurisdicción tributaria. Es considerable la brecha entre Bogotá y el resto de los departamentos referidos. Risaralda se ubica en el sexto puesto a nivel nacional y

por encima de Caldas y Quindío (Tabla 3). Las disparidades de tenencia de riqueza por sexo, también son significativas; al respecto, se puede apreciar que en los primeros departamentos con amplios niveles de acumulación es mayor la diferencia por sexo; sin embargo, en puestos intermedios e inferiores, esta diferencia se hace menor.

Subsector	Porcentaje de la población en cada grupo		Promedio en millones de pesos		Brecha (%) (H-M)/H
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	
Bogotá	57.8	42.2	3.758	2.955	21.4
Meta	68.3	31.7	2.685	2.183	18.7
Córdoba	60.5	39.5	3.204	2.654	17.2
Cauca	70.4	29.6	2.903	2.451	15.6
Tolima	65.1	34.9	2.651	2.255	14.9
Boyacá	67.2	32.8	2.221	1.907	14.1
Risaralda	61.6	38.4	3.068	2.638	14.0
Santander	63.2	36.8	3.253	2.801	13.9
Nariño	67.8	32.2	2.646	2.285	13.6
Bolívar	66.2	33.8	2.643	2.333	11.7
Magdalena	65.8	34.2	2.541	2.248	11.5
Atlántico	60.6	39.4	3.599	3.212	10.7
Huila	71.0	29.0	2.567	2.358	8.1
Valle	60.8	39.2	3.408	3.145	7.7
Norte de Santander	67.0	33.0	2.536	2.362	6.9
Antioquia	58.8	41.2	3.301	3.087	6.5
Casanare	69.9	30.1	2.260	2.164	4.2
Caldas	61.6	38.4	3.013	2.900	3.7
Quindío	62.3	37.7	2.500	2.440	2.4
Cesar	62.0	38.0	2.952	2.914	1.3
<b>Total</b>	<b>59.7</b>	<b>40.3</b>	<b>3.450</b>	<b>2.925</b>	<b>15.2</b>

Tabla 4. Brecha de riqueza por jurisdicción tributaria.

**Fuente:** Ávila 2018. DANE, 2018

Son notorias las diferencias cuando se contrasta la participación relativa de ambos sexos entre de las personas con mayor riqueza del país de acuerdo al criterio de jurisdicción tributaria. Son igualmente evidentes las disparidades en los niveles de riqueza promedio entre sexos (Tabla 4).



Ilustración 11. Brecha en la tasa de trabajo total (TTT), por sexo y grupo de edad, 2017

**Fuente:** García y Morán (2016). DANE-GEIH, 2018

Como se aprecia en la Ilustración 11, la tasa de trabajo total (TTT) es mayor en las mujeres en todos los grupos etarios; se destaca esta diferencia en el grupo menores de 18 años y en el de mayores de 65 años.

En Colombia durante el año 2017, la población de mujeres trabajadoras era de 17.4 millones (88.6%); mientras que el total de hombres fue de 15 millones (79.9%). Además, el número de mujeres desempleadas en el mismo año, ascendió a 2.2 millones (11.4%) en tanto que el correspondiente a los hombres fue de 3.8 millones (20.1%).

Por lo anterior, y de acuerdo con las evidentes disparidades, asimetrías y brechas que presenta el territorio nacional y sus regiones (y al interior de éstas), existen fuertes hipótesis y propuestas teóricas (desde diferentes enfoques) que pueden explicar sus causas estructurales; por ejemplo, las teorías de la localización y la geografía económica, las cuales se centran en el estudio de las actividades económicas y los asentamientos poblacionales a partir de la distribución espacio-territorio. En cuanto al estado de las disparidades territoriales en un momento dado, sus avances o disminuciones en lo que se ha denominado “cierre de brechas”, dependerían en buena medida del tipo de políticas locales/regionales y la capacidad

institucional para transformar las condiciones socioeconómicas y recorrer la senda del desarrollo.

Sin embargo, el “cierre de brechas” y la búsqueda del desarrollo no implica propender por la igualación de las dotaciones y los recursos para todos y cada uno de los territorios y las regiones; más bien se trata del aprovechamiento de la riqueza particular de cada uno de ellos, (identidad y aspectos culturales, climas, recursos naturales, saberes productivos, relaciones sociales, capital humano, entre otros), expresada en potencialidades específicas -capacidades endógenas- lo que se podría asimilar o relacionar con el proceso de *mejoras paretianas* en los diversos territorios.

Desde la interpretación teórica de las disparidades, la nueva geografía económica (NGE) propuesta por Krugman (1997), establece tres factores que explican la actividad económica y la distribución espacial en sus dinámicas de concentración/dispersión: **1.** distancia a los mercados, **2.** movilidad de factores productivos y **3.** Características de estructuras productivas y localización. Esta perspectiva, según Krugman, permite identificar la existencia de las economías de escala (externalidades en la producción y el consumo) y analizar la pertinencia de su ubicación (teoría de los costes de transacción y transporte) (Merchán, 2009/2010).

En este marco de análisis y mediante las revisiones teóricas y empíricas, se pudo considerar como una situación incuestionable, la existencia de disparidades, desequilibrios o asimetrías en las condiciones, los procesos y los resultados del desarrollo en los diferentes contextos espaciales (multiescalar), tanto en los países desarrollados como en aquellos de menor desarrollo (en los que las desigualdades e inequidades son más severas). Esta afirmación la sustentan los múltiples indicadores que dan buena cuenta del estado del territorio: Gini, escolaridad, estado de salud, muerte infantil, muerte materna, nivel de vida, bienestar, infraestructura, conectividad, tráfico comercial, volumen exportador, entre otros.

Después de denotar algunas estadísticas que dan buena cuenta de las disparidades y desequilibrios en el territorio colombiano, tanto de orden nacional como subnacional, surge un interrogante sugerente: ¿Por qué conviene disminuir o cerrar las brechas regionales? Becker, (2006, p.8; en CEER, 2007) señaló que “es importante reducir la desigualdad, ya que muchas cosas positivas están asociadas con los avances en este campo. Por ejemplo, la participación política, los niveles de educación, la fecundidad, entre otras cosas, tiene una clara correlación con la desigualdad económica. Eso es cierto tanto para la distribución interpersonal como para la distribución interracial, interétnica e interregional del ingreso”. Por tanto, la respuesta es necesariamente afirmativa. Baste mencionar tres razones que sustentan tal interrogante: **1.** Eficiencia económica, **2.** Legitimidad del Estado y **3.** Ética. Estos aspectos justifican varias acciones desde un enfoque performativo: **a.** implementación de una política para reducir las disparidades regionales y en su interior, **b.** más y mejores estudios con propósitos de medición y evaluación, **c.** construcción de indicadores de cohesión territorial y social, **d.** evaluación y seguimiento a política e indicadores ex profeso, **e.** estudios de percepción de técnicos, expertos y hacedores de planes, programas y proyectos de desarrollo territorial, en torno de los avances de la convergencia regional. En este último propósito se circunscribe la pregunta de esta investigación.

Por lo anterior, se ha tomado conciencia en los ambientes de la política, la academia, la planeación del desarrollo, entre otros, que se deben formular políticas públicas, planes de desarrollo, planes de ordenamiento e intervención con espíritu de cohesión social y territorial para alcanzar resultados de impacto y transformación de los territorios. Este *estatus quo* de los distintos territorios de la región y, particularmente del AMCO, concita el interés para realizar una investigación más en esta cuestión (Ilustración 12).

En consecuencia, la pregunta del presente estudio se formuló en los siguientes términos: ¿Cuáles son las percepciones técnicas de las dimensiones de la *cohesión territorial* en el AMCO, en el año 2018?



Ilustración 12. Las cuatro dimensiones de la cohesión territorial

Fuente: Autores

En el presente estudio se consideran de manera orgánica las cuatro dimensiones de la cohesión territorial; sin embargo, se hace especial énfasis en la físico-ambiental, habida cuenta del esfuerzo de las administraciones municipales – política pública y presupuestal - para realizar inversión en infraestructuras –física y social-; en este sentido, los expertos encuentran una incidencia significativa entre los avances de esta dimensión con la cohesión; además, esta relación presenta directa correspondencia con las teorías de Hansen (1970), Hirshman (1970) y Biehl (1986) (Ilustración 13 y 14). Incluso, teóricos ortodoxos del crecimiento endógeno -Barro, Romer, Lucas, entre otros-, reconocen como condiciones básicas para el desarrollo regional, la existencia de estructuras de base (puertos, aeropuertos, carreteras, telecomunicaciones, energía, etc.) y el capital humano (formación de la mano de obra) sin las cuales sería en extremo difícil punto menos que imposible avanzar por la senda del desarrollo regional (Martínez, 1998, p.56).

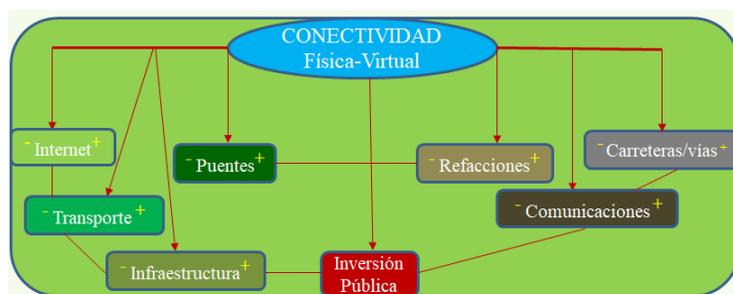


Ilustración 13. Componentes conectividad dimensión físico ambiental.

Fuente: Elaboración propia con base en Hansen (1970), Hirshman (1970) y Biehl (1986).

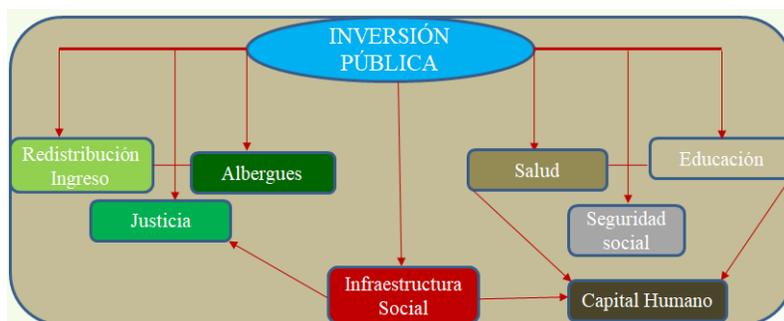


Ilustración 14. Componentes Inversión pública dimensión socio cultural.

**Fuente:** Elaboración propia con base en Hansen (1970), Hirshman (1970) y Biehl (1986).

El fenómeno de las disparidades también está relacionado con los procesos de movilidad de las personas, quienes buscan de manera consciente o no, ubicaciones de residencia proximales a los centros urbanos dotados de mayores recursos y mejores oportunidades; ello tiende a generar aglomeraciones tanto de población como de procesos productivos. Estas tendencias podrían producir en el largo plazo un *círculo virtuoso* o de *causación circular acumulativa*: relación positiva entre concentración y demanda de insumos y bienes, generación de rendimientos crecientes, externalidades positivas y, a la vez, más concentración; el resultado final de este encadenamiento de procesos podría ser la permanencia de las disparidades espaciales.

En relación con lo anterior, este proceso se complementa con el argumento de Myrdal (1979) denominado principio de causación circular acumulativa: Cuando se tienen en cuenta las interrelaciones entre las variables que explican el desarrollo territorial, se produce un proceso acumulativo que las potencia e impulsa -círculo virtuoso del desarrollo, pero en caso contrario, promueven su estancamiento -círculo vicioso de la pobreza- (Martínez, 1998, p. 53).

### 3. OBJETIVOS

#### 3.1 OBJETIVO GENERAL

Caracterizar las dimensiones de la *cohesión territorial* (percepción técnica) en el AMCO, en el año 2018.

#### 3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Identificar las *capacidades endógenas* potenciadoras de la *cohesión territorial*, en función de sus dimensiones socioculturales, económico-productivas, físico-ambientales y político-institucionales.
2. Clasificar las mayores *disparidades o brechas territoriales* en función de sus dimensiones socioculturales, económico-productivas, físico-ambientales y político-institucionales, que obstaculizan la cohesión y el desarrollo territorial.
3. Examinar el *sistema de indicadores* acorde con las dimensiones de la cohesión territorial, de las distintas entidades territoriales del AMCO.

## **4. MARCO DE REFERENCIA**

### **4.1 ANTECEDENTES**

Pita y Pedregal (2015) definieron como objetivo de la investigación “realizar una propuesta metodológica para la medición de la cohesión territorial a escala regional y su aplicación a Andalucía”.

Para este propósito, se centraron en tres componentes básicos que caracterizan la igualdad de oportunidades para los ciudadanos y para las empresas, mediante la accesibilidad a los medios de transporte y a la atención hospitalaria; así como al grado de equilibrio territorial a través de las disparidades registradas en los niveles de desarrollo de los distintos territorios.

Para el caso de los valores de accesibilidad a la atención hospitalaria, se enfocaron en los medios de transporte empleados son valores promedio calculados a escala comarcal y extraídos del tercer informe de desarrollo territorial de Andalucía. Además, esta fuente permitió acceder a la información referida a los indicadores de desarrollo territorial que son, básicamente, índices sintéticos comarcales expresivos de los objetivos del desarrollo territorial de tres componentes: ambiental, económico y social.

Se definieron 8 objetivos para tal propósito: 1. Calidad ambiental; 2. Sostenibilidad; 3. Gestión inteligente o prudente del medio; 4. Competitividad; 5. Empleo; 6. Bienestar; 7. Equidad; 8. Integración socio-cultural; y se seleccionaron las variables correspondientes para su medición.

En relación con el análisis de las disparidades del desarrollo, se determinaron algunas variables del desarrollo socioeconómico: el coeficiente de Gini, la renta neta declarada total, el número total de empleos, el número total de empleos competitivos, el consumo eléctrico total y el consumo eléctrico empresarial.

Entre las conclusiones más destacadas, se indicaron las siguientes: Los estudios sobre la cohesión territorial en la escala regional enfrentan dos problemas; el primero, identificar unidades territoriales menores de análisis, y segundo, hallar en esas unidades la información necesaria para su estudio.

Para este último problema, no se dispone de toda la información para la evaluación del desarrollo, hecho que limita las posibilidades de análisis; sin embargo, surgen posibilidades de un campo de investigación y de trabajo institucional para generar información a estas escalas. Por ejemplo, no se dispone de datos referidos a variables clave como el producto interior bruto, el consumo energético y los daos del cálculo de la eficiencia energética.

Cabeza-Morales (2015) planteó la elaboración de una propuesta metodológica con aplicación en la evaluación de la cohesión territorial, y su validación a través del establecimiento de niveles de cohesión territorial en la ciudad de Cartagena de Indias.

Como fundamento metodológico, se optó por el Sistema Básico de Indicadores Municipales (SISBIM), para ello, se seleccionaron 19 indicadores. De acuerdo con la disponibilidad de información de las entidades territoriales, se empezó el análisis con las unidades comuneras de gobierno, seguido de las localidades. Finalmente, se elaboró una síntesis entre ambos niveles, usando el análisis factorial ponderado.

La matriz de resultados se construyó a partir de las percepciones de las cuatro dimensiones de la cohesión territorial. La evaluación de la cohesión territorial, como síntesis de lo realizado, se tradujo en el producto de la ponderación de los resultados de los indicadores seleccionados para cada una de las dimensiones del territorio por Unidades Comuneras de Gobierno.

Entre las conclusiones más sobresalientes, se encontraron las siguientes: 1. se halló un panorama poco alentador para Cartagena en materia de cohesión territorial; para complementar este diagnóstico, se enriqueció su análisis con una caracterización de las localidades, lo cual ayudó a comprender los aspectos que de manera más general definen los desequilibrios en la ciudad y, por ende, los niveles de cada unidad comunera en el mapa de

cohesión territorial; 2. la ciudad de Cartagena está distante de alcanzar un nivel de cohesión territorial, debido a que 5 de sus 15 unidades comuneras registraron *descohesión*, lo cual se traduce en la ausencia de condiciones de base para la gestación de un proyecto territorial, dando muestras de la carencia de este.

## **4.2 ESTADO DE ARTE**

La literatura del desarrollo regional prolífica en avances teórico-conceptuales, evidencias empíricas, enfoques y recomendaciones de soluciones a los desequilibrios y brechas características de los diversos territorios. Al respecto, la incidencia de la *infraestructura pública* como asignación estratégica de recursos para propulsar el crecimiento económico es asumida desde distintas perspectivas como un expediente cardinal para tal propósito.

Esa dinámica propia de la investigación científica, genera resultados diversos y contrarios en este campo de estudio; es decir, algunos modelos focalizan los efectos positivos o negativos que produce la inversión pública en infraestructura sobre la actividad económica de las regiones en relación con el estado de las estructuras sectoriales, las dotaciones de recursos y el tipo de implementación de políticas de desarrollo con enfoque territorial.

En consecuencia, desde unos enfoques se argumenta que las dotaciones de infraestructura física y social derivada de la política pública en *territorios atrasados*, explican de manera significativa el valor agregado sobre la actividad productiva y el impacto sobre las disparidades. Desde otros enfoques se justifican tales inversiones en regiones productivas, habida cuenta que se convierten en el factor potenciador del crecimiento económico. No obstante, otros trabajos testimonian que las inversiones en infraestructura pública en territorios rezagados no generan importantes impactos sobre el cierre de brechas regionales, e incluso, que es probable hallar territorios relativamente similares que requieren niveles y tipos de infraestructura diferentes (Hernández, 2012, p. 112).

En esta línea de análisis -inversión en infraestructura física y disminución en divergencia regional-, se desatacan cuatro enfoques:

La teoría de Hansen (1965; citado en Hernández 2012): la productividad del capital público es más elevada en las regiones menos desarrolladas, se encuentra que en las regiones caracterizadas por un nivel de desarrollo intermedio, las infraestructuras ligadas a las actividades productivas explican las disparidades del ingreso per cápita, mientras que en las regiones más atrasadas son las infraestructuras con mayor efecto en el bienestar social las que determinan los niveles de ingresos.

Hansen (1970) explicita la inversión en infraestructura<sup>2</sup>a partir de capital social (mejorar las condiciones de vida del ser humano: educación, salud pública, albergues, equipamientos culturales, entre otros) y capital económico (actividad productiva: carreteras, puentes, puertos y fuentes de energía, entre otros). La tipología de las regiones según Hansen, es como sigue: **1.** congestionadas, **2.** intermedias y **3.** rezagadas.

Las *congestionadas* cuentan con alta densidad población, concentración y centralización de las actividades comercial e industrial, y significativos niveles de inversión de capital social y económico en infraestructuras públicas (beneficio social marginal < costo social marginal). En las *intermedias*, el entorno es proficiente para impulsar la actividad económica mediante aprovechamiento de una relativa abundancia de insumos (inversión pública en infraestructuras: beneficio social marginal > costo social marginal). En las *atrasadas* se presentan bajos niveles de vida, inadecuada estructura productiva, por tanto, situación económica poco atractiva para aumentar la densidad empresarial y la inversión en infraestructura pública genera menor impacto (Fuentes, 2003).

Por tanto, en las regiones intermedias, las infraestructuras para actividades productivas explican las disparidades del ingreso; mientras que en las más atrasadas las infraestructuras que mejor impactan el bienestar social determinan los niveles de ingresos. “En suma, la hipótesis de Hansen establece que la productividad del capital público es más elevada en las regiones menos desarrolladas” (p. 86).

En general, los estudios regionales más destacados que enfatizan la inversión en infraestructura a través de capital público (social y económico) y privado, como una condición fuerte y necesaria del desarrollo endógeno, provienen de las siguientes corrientes

---

<sup>2</sup>Las infraestructuras institucionales: el marco jurídico donde se desarrolla la actividad económica. Comprende servicios como defensa, justicia, seguridad ciudadana; administración en general (p. 89).

teóricas (Ilustración 15): **1.** la teoría del crecimiento desequilibrado; **2.** la ciencia regional; **3.** la teoría del desarrollo regional potencial y **4.** la teoría del crecimiento endógeno.

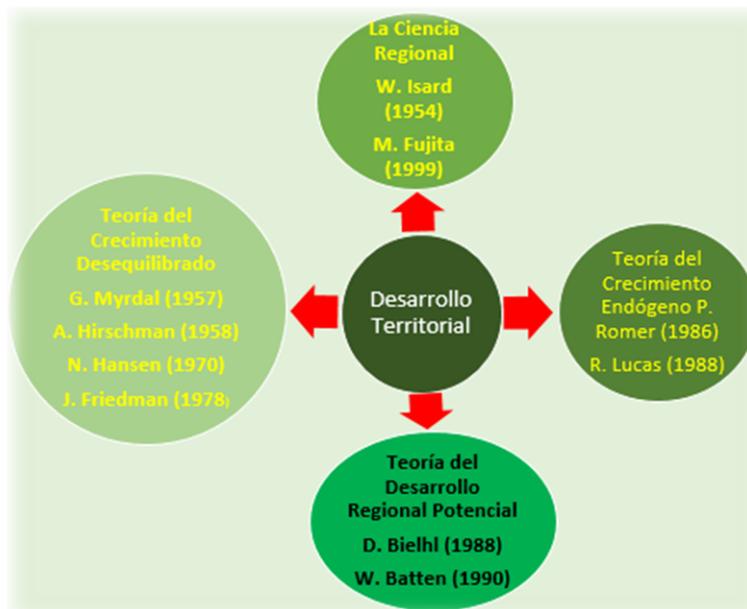


Ilustración 15. Infraestructura pública como factor de potencialidad del desarrollo

**Fuente:** Elaboración propia con base en Hernández, 2012, p. 112

La *teoría de la dotación de infraestructura* (TDI) centrada en el concepto de capital social fijo, fue propuesta por Hirschman (1958)<sup>3</sup>; esta teoría hace referencia a los diversos servicios esenciales para las actividades productivas de los sectores económicos (Gutiérrez, 2006).

En 1970, Hirschman propone la *teoría de los eslabonamientos* hacia adelante y hacia atrás bajo la consideración de procesos de aceleración del desarrollo a través de la inversión en proyectos e industrias, teniendo en cuenta que la desigualdad interregional del ingreso es un aspecto inevitable del crecimiento [...] Por lo tanto, en un sentido geográfico, el crecimiento necesariamente es desbalanceado (Meisel, 2008).

<sup>3</sup> Infraestructura: justicia, educación, salud, comunicaciones y transportes, energía eléctrica, agua, capital agrícola y los sistemas de irrigación y drenaje (p. 211).

(...) los desequilibrios espaciales del desarrollo son explicados principalmente por las economías de aglomeración y el establecimiento industrial propios de los lugares receptivos a la innovación y el emprendimiento -regiones dinámicas y rezagadas-. Los efectos positivos y negativos derivados -goteo o *trickling down* y polarización- impulsan el crecimiento por medio del aumento de la demanda por bienes de la región rezagada y promueven la migración hacia la zona próspera del capital humano más calificado. El resultado de este proceso denota el grado de *gap* de las brechas territoriales (Meisel, 2008).

### **4.3 MARCO TEÓRICO**

#### **Enfoque del potencial de desarrollo de Biehl**

El *potencial de desarrollo* de un territorio o región hace referencia a las diversas capacidades existentes e identificadas (recursos y factores naturales, humanos, económicos, organizacionales, institucionales, culturales, innovadoras) para transformar el entorno y generar condiciones de bienestar y equidad en las comunidades que lo habitan.

En este sentido, el *enfoque de potencialidades* permite focalizar el tipo de políticas de desarrollo con el fin de aprovechar de forma eficiente sus atributos naturales y creados (artificiales), menguar las disparidades existentes y sortear las condiciones adversas de vulnerabilidad, incertidumbre y riesgo propias del mundo real.

Kolawski y Schaffer (2002; citado en Gutiérrez 2007) explican que los *inputs* del potencial de desarrollo son la aglomeración, la infraestructura, la accesibilidad, la educación, los recursos naturales y las áreas industriales. Wadley (1986; citado en Gutiérrez 2007) recomienda considerar otros factores potenciadores del desarrollo regional (*endógeno*), tales como los recursos materiales y naturales, las infraestructuras de transporte y comunicación, la estructura urbana, el capital físico y el capital humano (p. 12).

Dieter Biehl (1986; citado en Gutiérrez, 2007) considera que tanto los recursos privados (firmas con inversión en capital y trabajo) como los de carácter público, son factores codeterminantes de las posibilidades de desarrollo de una región; por ejemplo, la localización geográfica (distancia), la aglomeración, la estructura sectorial y la dotación de infraestructura. Este proceso de combinación conjunta y complementaria de recursos

permite, justamente, el uso proficiente del potencial regional de desarrollo, de acuerdo a los límites o alcances de tales factores, en el marco de las decisiones estratégicas para la innovación tecnológica, la difusión del conocimiento, la formación de talento humano, la productividad y la competitividad (Ilustración 16).

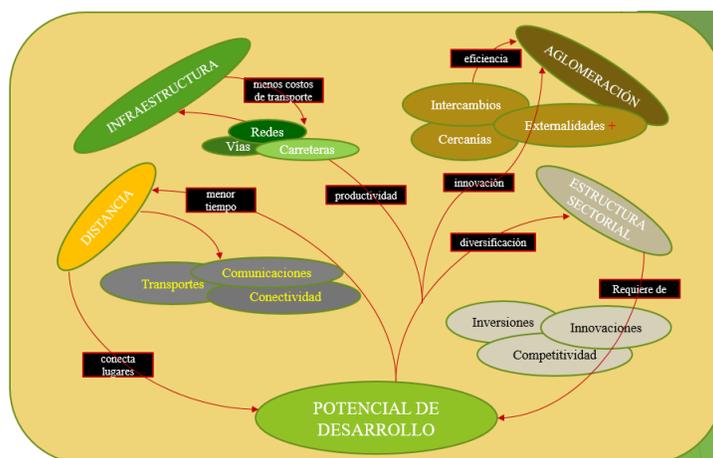


Ilustración 16. Factores codeterminantes del desarrollo (endógeno)

**Fuente:** Elaboración propia con base en Biehl (1986)

La formalización del enfoque de Biehl se formula a través de la siguiente relación funcional, la cual establece que a mayor dotación de Factores Potenciadores de Desarrollo (FPD) en relación con la población y/o el área de la región, mayor es el potencial de desarrollo de ésta, medido en términos de productividad, empleo e ingreso (p. 11):

$$PRD = f(I, D, A, S)$$

donde,

PRD = potencial regional de desarrollo

I = infraestructura

D = distancia (localización)

A = aglomeración

S = estructura

Este enfoque es unidireccional desde una perspectiva positiva; sin embargo, en la práctica, se han de considerar los factores que se convierten en óbices para avanzar por la senda del desarrollo, máxime si son de carácter estructural.

Por tanto, se recomienda el abordaje analítico, desde una visión compleja del potencial regional, no solo de los factores que impulsan el desarrollo sino también de aquellos de carácter negativo que limitan y constituyen una premisa sensible para el territorio. En este sentido, Hirschman indicó la existencia de factores que corroen y limitan los procesos del desarrollo -obstáculos iniciales- y Myrdal cuando se refirió a los factores retardadores del desarrollo (p. 12).

Entre esos factores negativos considerados como determinantes que restringen el desarrollo, se destacan la pobreza, la desigualdad y el desempleo, problemas característicos de los países subdesarrollados. En la misma línea de análisis, Ray (1998; citado en Gutiérrez, 2007), argumenta que el enfoque de las potencialidades debe considerar aquellas *variables-males* socioeconómicas que limitan el desarrollo, debido a que causan disfuncionalidades, ineficiencia económica (subóptimo) y “efecto arrastre” sobre la evolución de otras variables del crecimiento y el desarrollo (p. 13).

Con base en el modelo de Biehl -enfoque del potencial regional de desarrollo- se incardinan los factores limitantes de desarrollo con el propósito de elaborar un modelo que contengan todos los factores que intervienen en el desarrollo, tanto los potenciadores (+) como los limitantes (-).

En la Ilustración 17 se aprecia que los FPD y los Factores Liberadores de Desarrollo (FLD) (ejes de ordenadas), tienen una relación directa e inversa, respectivamente, con el potencial regional de desarrollo (PRD): a medida que los FPD aumentan, la región potencia su crecimiento; i.e el PRD se incrementa. De manera análoga, en aumento de los FLD, generan una disminución en el PRD. La interpretación, por tanto, implica reconocer dos fuerzas contrapuestas, no excluyentes y codeterminantes del potencial y la vulnerabilidad regionales (p. 15).

Ahora, la relación funcional del potencial regional de desarrollo se expresa a través de la relación:  $PRD = f(FPD^+, FLD^-)$

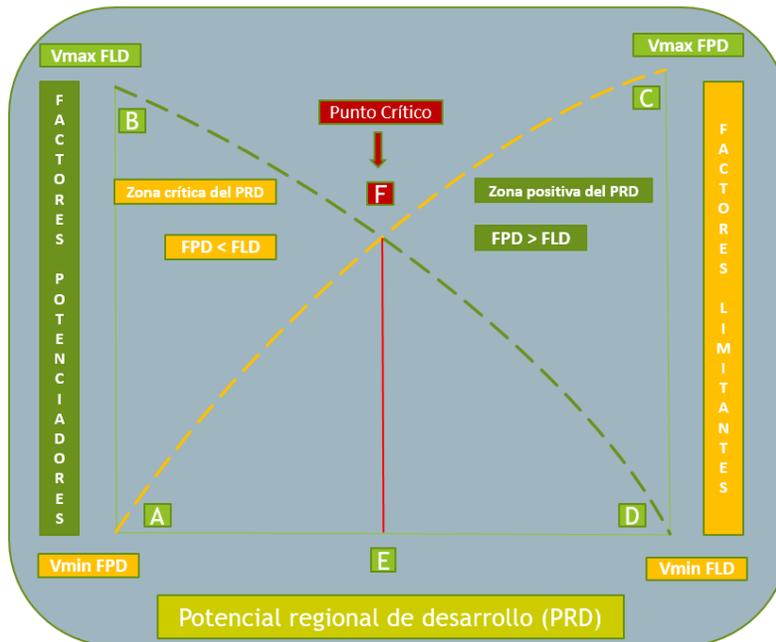


Ilustración 17. Potencial de desarrollo: factores de potencialidad y limitantes

**Fuente:** Elaboración propia con base en Biehl (1986, 1999) y Gutiérrez (2007)

Las Ilustraciones 17 y 18 indican una manera particular para delimitar las regiones con procesos y características de atraso y desarrollo a partir de los supuestos del modelo PRD. De este modo, la efectividad de la política regional requiere, en primera instancia, la identificación de los estados de contextos o regiones (p. 16).

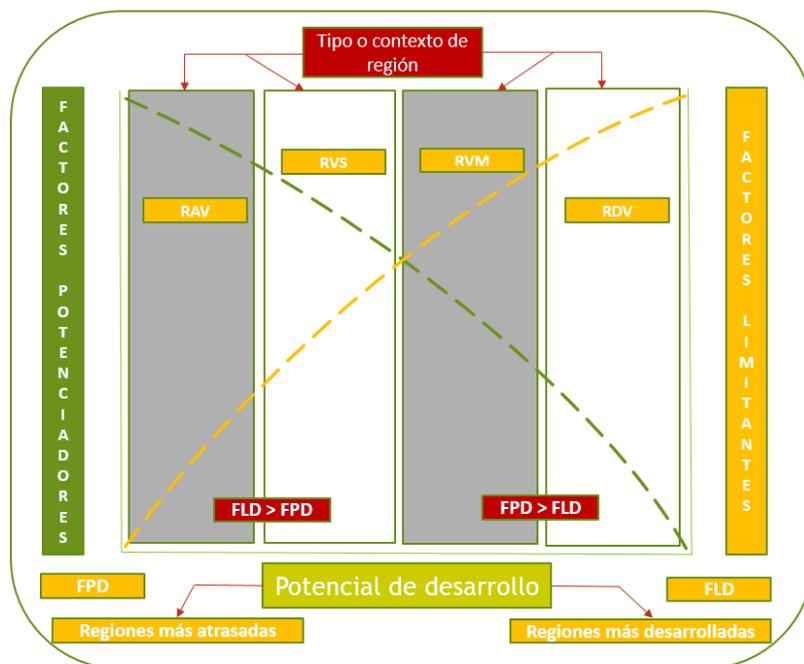


Ilustración 18. Modelo de PRD en la identificación de regiones atrasadas y desarrolladas

**Fuente:** Elaboración propia con base en Biehl (1986, 1999) y Gutiérrez (2007)

Otros autores han denotado distintas clasificaciones de regiones, desde perspectivas y modelos propios; es el caso de Stöhr (1972), quien centró su interés analítico en el tipo de relación que se presenta entre los efectos de *absorción* y de *dispersión* en el espacio regional. Por tanto, cuando la tendencia de concentración de factores o absorción supere la de dispersión o difusión del crecimiento, se podrían concebir, de forma pendular, como regiones deprimidas o regiones de lento desarrollo (p. 17).

A partir del modelo PRD se elabora una taxonomía específica que denota el potencial de desarrollo, a la vez que enfatiza el grado de vulnerabilidad regional característico de su propio estado de atraso. En la Ilustración 19 se ilustra esta tipología (p. 18).

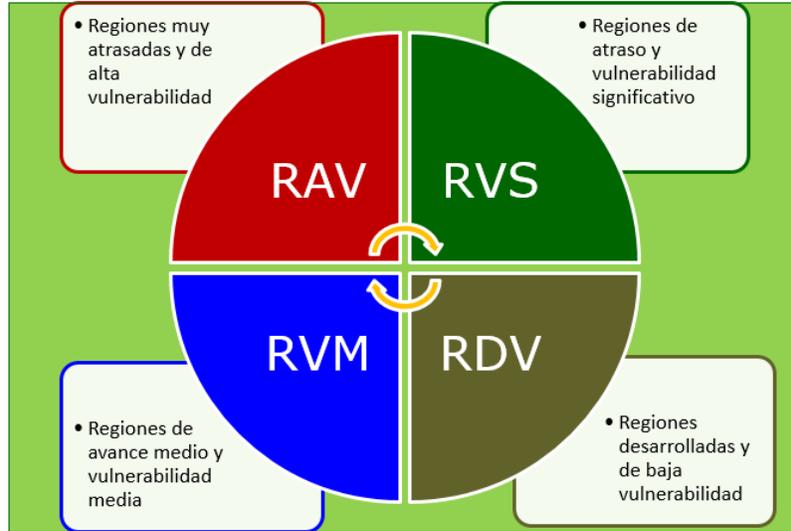


Ilustración 19. Tipología con cuatro contextos regionales

**Fuente:** Elaboración propia con base en Biehl (1986, 1999) y Gutiérrez (2007); p. 18

El modelo PRD conduce a una clasificación regional una vez que se precisan tanto los atributos que potencian el desarrollo como aquellos elementos que vulneran y someten las regiones al atraso. Desde esta perspectiva, se deriva del modelo PRD la siguiente clasificación de los contextos o regiones (Ilustración 20):

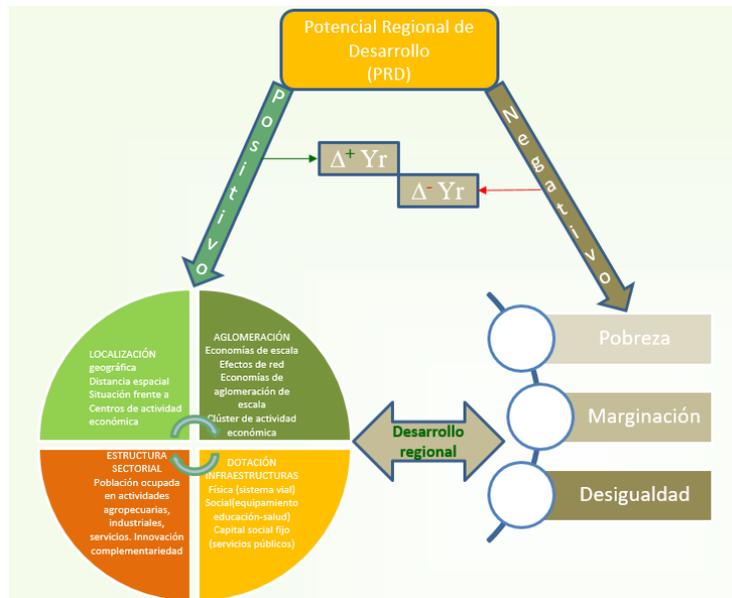


Ilustración 20. Las relaciones del modelo PRD

**Fuente:** Elaboración propia con base en Gutiérrez (2011, p. 8)

La Ilustración 21 permite observar una síntesis conceptual de los elementos clave del desarrollo con enfoque territorial, habida cuenta que se denotan tanto los componentes potenciadores como los limitantes. En definitiva, la cohesión territorial desde esta perspectiva (“abajo-arriba” y “desde adentro”) implica el *deber ser* materializado en un conjunto de condiciones, recursos y actitudes contenidas en una política pública de desarrollo territorial en armonía con los desarrollos interregional, nacional e internacional. En este sentido, focalizar los factores que limitan el desarrollo (Ilustración 21) y aplicar políticas para menguar o eliminar sus efectos, significa recorrer la senda de la cohesión territorial.

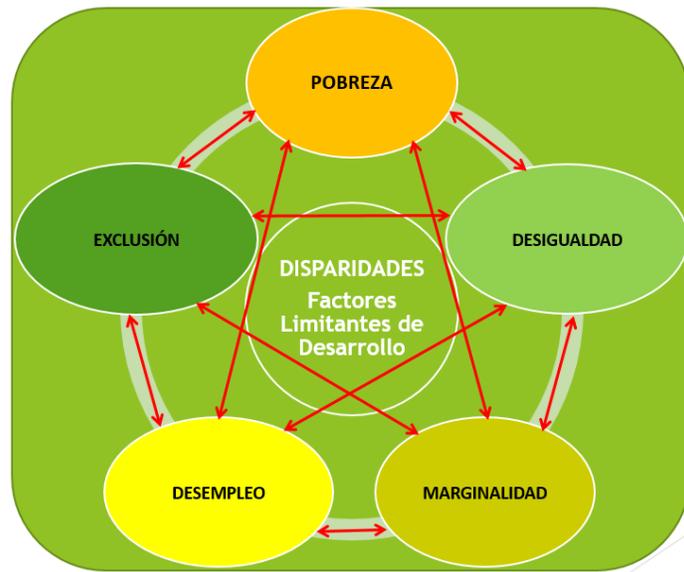


Ilustración 21. Disparidades: reductores de la cohesión

**Fuente:** Elaboración propia

## 5. METODOLOGÍA

Mediante el diseño metodológico implementado en el presente estudio, se ha dado respuesta a la pregunta por la caracterización de las dimensiones de la cohesión territorial en el Área Metropolitana Centro Occidente (AMCO) y se han cumplido los objetivos de la investigación, la cual es de carácter exploratorio por el nivel de conocimiento que se alcanzó; en este sentido, los autores establecieron contacto con actores del desarrollo regionales del sector público, representantes gremiales, líderes de instituciones, afines y de la sociedad civil organizada de las unidades de análisis<sup>4</sup> para generar una perspectiva técnica general (de tipo aproximado).

Por su naturaleza fue descriptiva, debido al acercamiento de las cuatro dimensiones objeto de estudio que se analizaron en correspondencia con el sentido expresado en libre opinión y argumentación de los funcionarios-técnicos y expertos, de una parte, y que se han procesado por medio de instrumentos de uso corriente en investigación cualitativa, de otra; por ello, el presente trabajo se convierte en un producto referente para subsiguientes investigaciones a tenor de un mayor alcance, por ejemplo, desde una enfoque cuantitativo con el interés por la construcción de indicadores, medición y evaluación de impacto.

Además, se hizo aproximación a un análisis documental, toda vez que se revisaron los planes de desarrollo de los tres municipios con el objeto de identificar el *tipo de enfoque de desarrollo propuesto*; asimismo, se llevó a cabo un análisis comparado de los informes de gestión que elaboran las respectivas entidades.

Desde la naturaleza de la información que se obtuvo para fundamentar la respuesta a la pregunta de investigación y cumplir con los objetivos propuestos, fue de tipo cualitativa; y

---

<sup>4</sup> **Unidades de análisis:** Municipios del Área Metropolitana Centro-Occidente (AMCO).

por el tiempo de su realización, de corte transversal (sincrónica), debido a que se realizó en el año 2018.

En cuanto al trabajo de campo, se elaboraron guiones y se aplicaron técnicas para la recolección de la información por medio de entrevistas estructurada y semiestructurada con funcionarios-técnicos y expertos<sup>5</sup>, además, se efectuó un ejercicio de grupo de discusión con actores que representan instituciones y entidades del desarrollo local.

Respecto del procesamiento de la información, se elaboraron varias matrices para su organización y sistematización; se usó el software *ATLAS. ti8*, y se elaboraron varias redes a partir de los textos originales (entrevistas y grupo de discusión), las cuales se complementaron con mapas conceptuales generados de los marcos teórico y conceptual.

Así mismo, se realizó el proceso de triangulación a partir de la información disponible para constatar la coherencia entre los discursos empíricos, los datos y el lenguaje técnico y conceptual de la cohesión territorial y el desarrollo con enfoque territorial.

Las principales categorías de análisis fueron: Cohesión territorial, capacidades endógenas, factores potenciadores del desarrollo, factores limitantes del desarrollo, disparidades y brechas.

El tamaño de la muestra de actores clave (diferentes sectores y perfiles de actores) fue no probabilística y por conveniencia (calidad de los datos); el tipo de muestreo correspondió a la técnica de “bola de nieve discriminatorio exponencial”.

---

<sup>5</sup>Para validar los instrumentos, se llevó a cabo una prueba piloto con una muestra representativa de actores regionales; de esta manera, se validó la ejecución del trabajo de campo para obtener la información.

## **6. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

### **6.1 ANÁLISIS DE ENTREVISTAS**

El territorio colombiano se caracteriza por un alto grado de heterogeneidad de los diversos espacios territoriales y regionales, su multiplicidad de expresiones culturales necesidades y proyectos de desarrollo devienen en un conjunto de desafíos esenciales en la elaboración y ejecución de políticas de desarrollo con enfoque territorial, en coherencia con sus factores potenciadores y limitantes del entorno local y regional.

En este sentido, subrogar el enfoque sectorial por uno territorial, permite generar posibilidades efectivas de cohesión y desarrollo a partir de condiciones endógenas promovidas y potenciadas por políticas estratégicas de corto y largo plazo. Por ello el reto es identificar tanto las potencialidades como las disparidades y brechas de los entornos territoriales, para fundamentar futuros planes de ordenamiento y de desarrollo que afiancen el propósito cardinal de elevar los niveles de calidad de vida de los habitantes.

A continuación, se presenta el análisis de la información recabada del instrumento de entrevista (estructurada y semiestructurada) a partir de la percepción técnico-empírica de los actores y administradores del desarrollo:

#### **Pereira**

- De acuerdo con los entrevistados (actores institucionales, funcionarios-técnicos y relacionados), la dimensión físico-ambiental es la más representativa de la cohesión territorial por el nivel de la inversión pública y la envergadura de las obras.

- Se destaca el mejoramiento de vías urbanas, la culminación de obras viales y el inicio de otras de impacto socioeconómico: el anillo longitudinal, el cable aéreo y la ampliación y adecuación del Aeropuerto Internacional Matecaña.
  - En términos de saneamiento: la construcción del alcantarillado de Caimalito, saneamiento ambiental del río Consota y el diseño de la planta de tratamiento de aguas residuales domésticas.
  - Componente ambiental: el proyecto de arborización de la ciudad -siembra de 50.000 árboles.
  - Nuevo Plan de Ordenamiento Territorial (2016) con énfasis en la conservación de la estructura ecológica.
  - *Potencialidades*: ubicación geoestratégica -mayor conectividad inter municipal/departamental y movilidad ciudadana- ciudad estratégica -logística y comunicaciones-topografía -diversidad de pisos térmicos, fertilidad de las tierras por los antecedentes de formación volcánica, potencial agroecológico y agropecuario-.
  - *Brechas y desequilibrios*: escasa capacidad de reacción y esfuerzos insuficientes en relación con dinámicas poblacionales -vías y medios de transporte-.
  - Expansión de sectores periféricos: Cerritos y Belmonte con presiones sobre servicios públicos, infraestructura social, seguridad y saneamiento básico.
- Dimensión Económica-productiva: control y tendencia contractiva de desempleo, integración de actividades de los sectores primario y terciario (campo-grandes superficies), nuevos desarrollos en artes y oficios, concesión de créditos a microempresarios e incentivos al turismo principalmente de negocios.
- *Potencialidades*: oferta de infraestructura vial, transporte aéreo -modernización del aeropuerto Internacional Matecaña-, capacidad hotelera, capacidad competitiva comercial.
  - *Disparidades*: generación de ingresos eficientes, brecha sectores rural-urbano.

- **Dimensión político-institucional:** actualización del Plan de Ordenamiento Territorial, plan zonal de expansión occidental (Cerritos y de Galicia), mega-proyecto Gonzalo Vallejo y próximo complejo en la actual sede del Batallón San Mateo.
  - *Potencialidades:* modernización de administración municipal -integración regional y política para cooperación internacional-, participación comunitaria - más de 5.000 ciudadanos en elaboración y socialización del plan de desarrollo-, veedurías ciudadanas -formulación y seguimiento al presupuesto municipal-, proyecto de presupuesto participativo -la ciudadanía elige iniciativas de inversión con presupuesto específico-, elaboración de los planes de desarrollo por comunas y corregimientos, gobernanza o gobierno en línea -mandatario y comunidad: contacto personal, redes sociales, grupos focales-.
  - *Brechas y desequilibrios:* débil integración territorial, área metropolitana fragmentada, desigualdades en recursos municipales, capacidad administrativa técnica y operativa, disparidades territoriales inter e intra urbano-rural y administraciones fiscalistas.
  
- **Dimensión socio-cultural:** infraestructura social -promoción del emprendimiento desde abajo: “Mínimo vital”-, subsidios a servicios básicos.
  - *Potencialidades:* programas de educación superior -Becas pa’ pepas”, Universidad para Cuba –TIC-, política educativa con énfasis en bilingüismo, escuela de formación artística y diversa oferta cultural, capital humano con alta formación.
  - *Disparidades:* ampliación de brecha entre instituciones de educación pública y la universidad pública, difícil acceso de graduados a mejores puestos de trabajo, desarraigo del campo de las nuevas generaciones del territorio.

### **Dosquebradas**

- **Dimensión físico-ambiental:** ingentes esfuerzos en inversión de Infraestructura física -vial y de servicios públicos-, plan de movilidad y conectividad vial -32 obras, cinco de éstas son: Avenida del Río/intervención calle 50 (Puente)/Avenida del Ferrocarril/Avenida Simón Bolívar; solución vial La Popa-Valher-ABB con dos

deprimidos y dos puentes elevados; puente entre Molivento 1 y el sector de la pradera; solución vial Postobón “Deprimido y/o elevado” y glorieta La Pradera. Además: ampliación de redes del acueducto de Santa Elena, tanque elevado de la Giralda, el cual se realiza con el objetivo de mejorar la calidad del servicio en zonas donde no había suficiente cobertura por presión, planta de tratamiento del río San José.

- *Potencialidades*: ubicación equidistante a los departamentos de Caldas, Valle del Cauca y Quindío, municipio industrial y potencial logístico.
- dos distritos de conservación de suelos -Serranía Alto del Nudo y Serranía Las Marcadas-, características geológicas.
- *Disparidades*: congestión vial y difícil movilidad ciudadana, brecha entre construcción habitacional-infraestructura vial, POT desactualizado, alto riesgo de inundación por ser una llanura fluvial.

➤ Dimensión Económico-productivo

- *Potencialidades*: sector industrial-manufacturero; crece del paisaje cultural cafetero, política de incentivo a la inversión industrial.

➤ Dimensión Socio-Cultural

*Potencialidades*: programas para adultos mayores -habitantes de calle, donaciones alimentarios-, banco de tierras para viviendas de interés social -proyectos de vivienda La Giralda, San Marcos y Los Juncos-.

- *Brechas*: acceso a los equipamientos sociales -centros de salud y centros educativos, migración extranjera-.

➤ Dimensión Político-institucional: establecimiento de la cultura de gobernanza.

- *Potencialidades*: Modelo Integrado de Planeación y Gestión- MIPG, proceso de actualización catastral, presupuesto participativo -política pública-, concertación del POT con el AMCO y la CARDER, programa la Alcaldía en tu Barrio, seguimiento al Plan de Desarrollo -programa ESTRATEGO-.

- Desequilibrios: POT desactualizado -año 2.000-, plan de desarrollo municipal sin POT.

## La Virginia

### ➤ Dimensión físico-ambiental:

- *Potencialidades*: ubicación geográfica y estratégica, refacción y mejoramiento de vías (pavimentación) urbanas y rural -apoyo de DPS-, dinamismo en turismo, implementación del Plan de Gestión Integral de Residuos Sólidos, conservación de los ecosistemas.

### ➤ Dimensión Económico-productiva

- *Potencialidades*: creación de la plataforma logística del eje cafetero (PLEC), la Zona franca entre otras, nivel estable de empleo.

### ➤ Dimensión Político-institucional

- *Potencialidades*: programa la Alcaldía en tu Barrio.
- *Desigualdades*: falta de equidad al interior del AMCO -La Virginia con menor beneficio en la distribución o asignación de recursos, ocupa el tercer puesto entre los tres municipios.

### ➤ Dimensión Socio-cultural

- *Potencialidades*: programas sociales -grupos vulnerables, desarrollo comunitario, vivienda, deportes y recreación-.
- *Disparidades*: escasa oferta educativa en educación superior; bajo nivel en servicios de salud especializados.

Las entrevistas se realizaron con los secretarios de planeación<sup>6</sup> de los tres municipios del AMCO (estructuradas) y con funcionarios-técnicos y relacionados (semiestructuradas). A

---

<sup>6</sup>En algunos casos, se llevaron a cabo con funcionarios asignados por la dependencia.

continuación, se presenta la información organizada y resumida en las dos categorías centrales del estudio -*potencialidades y disparidades*-, la cual fue obtenida mediante grabación y convertida en formato de texto para su interpretación (anexos).

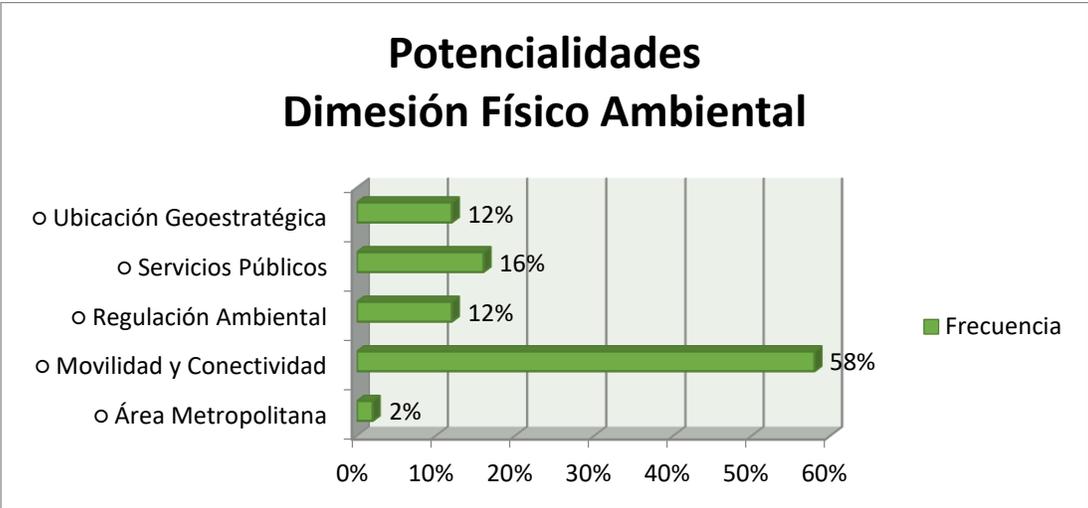


Ilustración 22. Resumen Entrevistas. Potencialidades: Dimensión Físico-ambiental. AMCO

Fuente. Elaboración propia

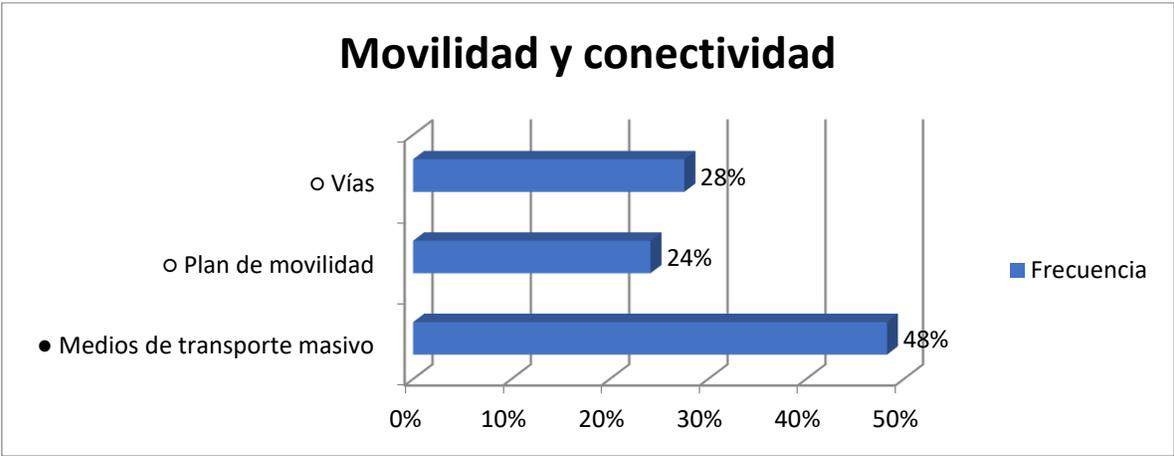


Ilustración 23. Resumen Entrevistas. Potencialidades: Dimensión Físico-ambiental componente Movilidad y conectividad. AMCO

Fuente. Elaboración propia

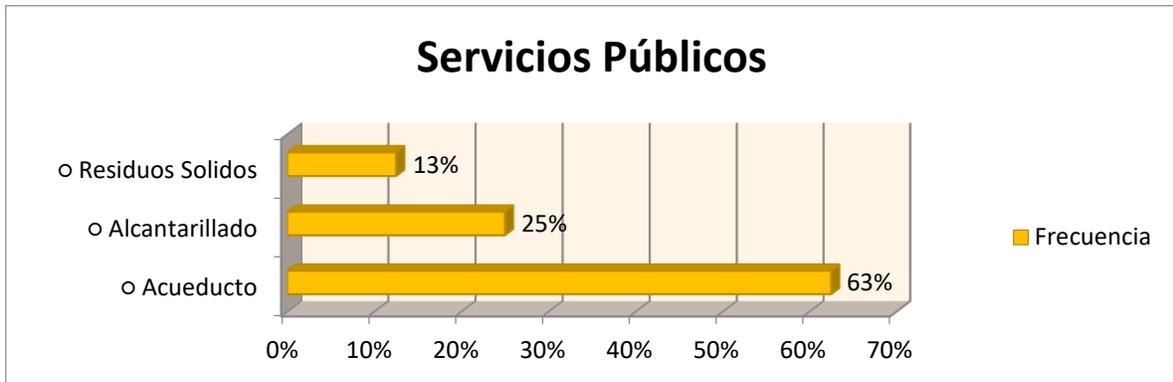


Ilustración 24 Resumen Entrevistas. Potencialidades: Dimensión Físico-ambiental componente Servicios Públicos. AMCO

Fuente. Elaboración propia

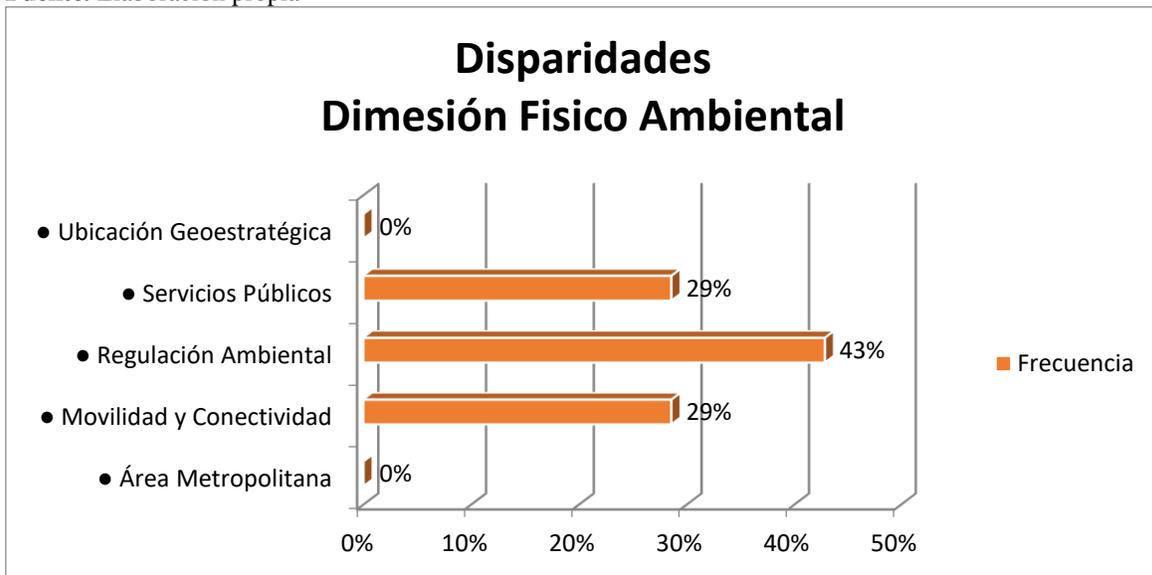


Ilustración 25. Resumen Entrevistas. Disparidades: Dimensión Físico-ambiental componente Movilidad y conectividad. AMCO

Fuente. Elaboración propia

En las Ilustraciones 22, 23, 24 y 25 la percepción de los entrevistados las principales potencialidades del AMCO se resumen en cinco categorías de forma ascendente por frecuencia: conformación de área metropolitana (2%), ubicación geoestratégica (12%), regulación ambiental (12%), dotación de servicios públicos (16%) y movilidad y conectividad (58%); es decir, la mayor potencialidad territorial se refiere a la movilidad y conectividad.

Así mismo, se destacaron en cada una de las dos mayores potencialidades, las siguientes variables de manera ascendente. En servicios públicos se indicaron: residuos sólidos (13%),

alcantarillado (25%) y acueducto (63%); por tanto, según la opinión de los funcionarios entrevistados, la inversión pública se ha focalizado en el tema del agua potable (alto impacto en salud).

Respecto a las disparidades, señalaron las siguientes: servicios públicos (29%), movilidad y conectividad (29%) y regulación ambiental (43%). De lo anterior, se puede afirmar que la mayor disparidad en la dimensión físico-ambiental en el AMCO correspondió a la regulación ambiental.

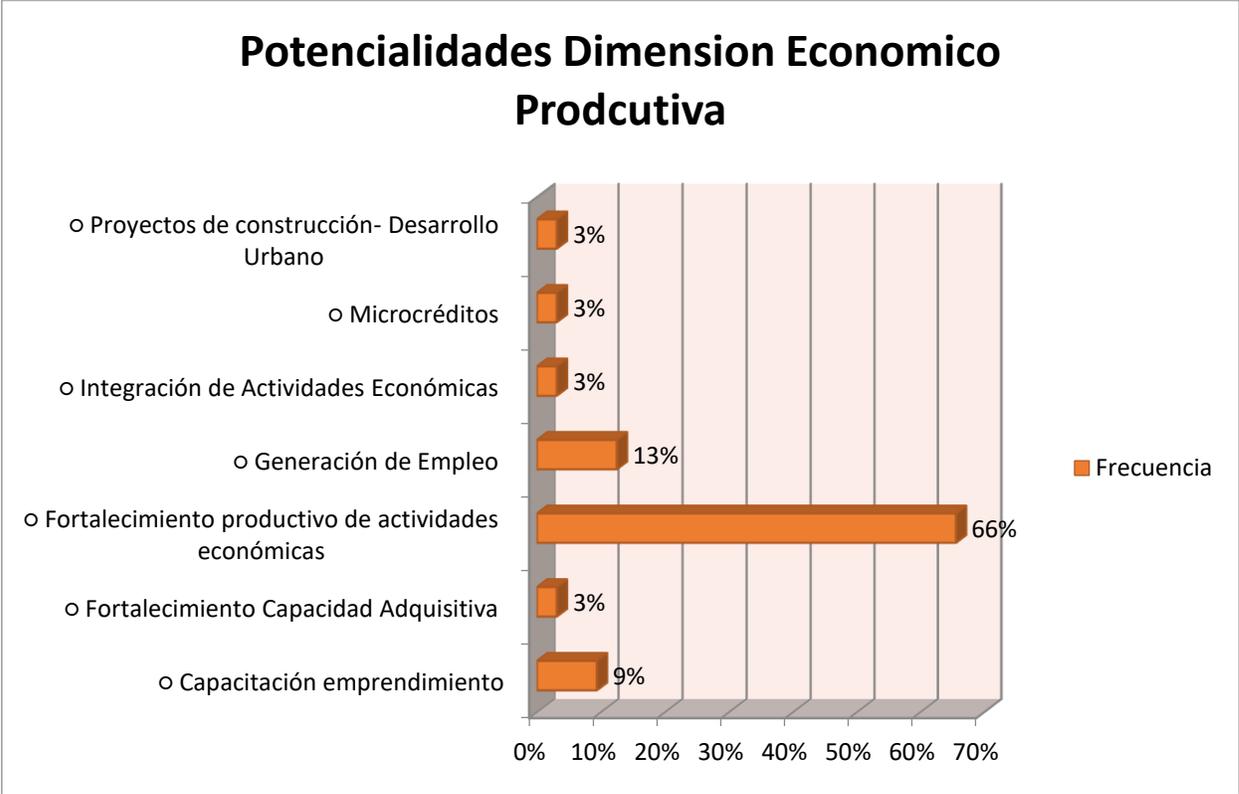


Ilustración 26. Resumen Entrevistas. Potencialidades: Dimensión Económico-productiva. AMCO

Fuente. Elaboración propia

## ○Fortalecimiento productivo de actividades económicas

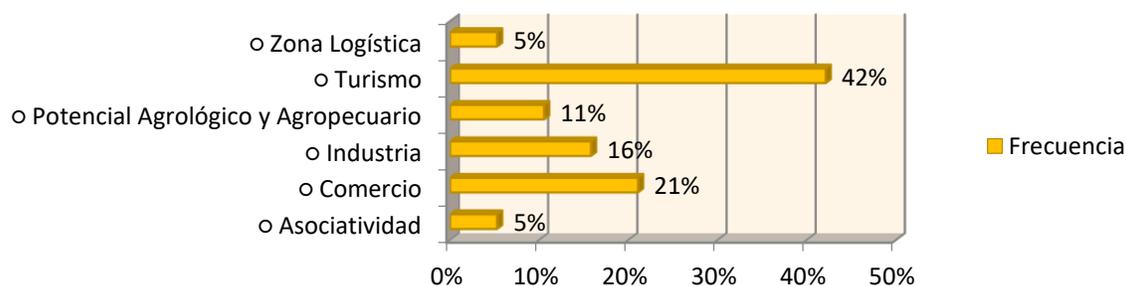


Ilustración 27. Resumen Entrevistas. Potencialidades: Dimensión Económico-productiva componente fortalecimiento productivo de actividades económicas. AMCO

Fuente. Elaboración propia

## Disparidades Dimensión Económica Productiva

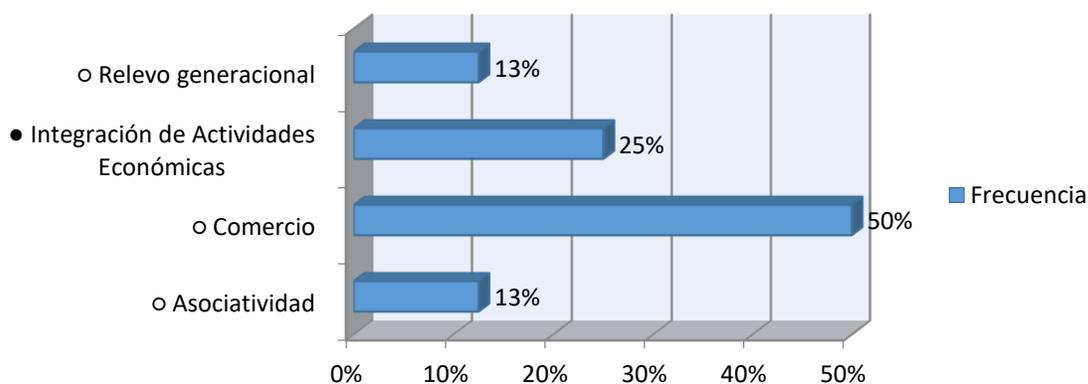


Ilustración 28. Resumen Entrevistas. Disparidades: Dimensión Económico-productiva. AMCO

Fuente. Elaboración propia

Se observa en las Ilustraciones 26, 27 y 28 la opinión de los entrevistados en relación con la dimensión económico-productiva de la cohesión territorial. Destacaron siete categorías que se presentan de modo ascendente, así: proyectos de construcción-desarrollo urbano (3%), microcréditos (3%), integración de actividades económicas (3%), fortalecimiento de capacidad adquisitiva (3%), capacitación emprendimiento (9%), generación de empleo (13%) y fortalecimiento productivo de actividades económicas (66%). Por lo anterior, se

confirma esta última categoría como la mayor potencialidad; además, se mencionaron las siguientes variables que la conforman: zona logística (5%), asociatividad (5%), potencial agrológico y agropecuario (11%), industria (16%), comercio (21%) y turismo (42%). En este sentido, los entrevistados reconocieron la actividad del turismo como un factor clave de la cohesión territorial y el desarrollo.

En relación con las mayores disparidades denotadas por los entrevistados, se destacaron las siguientes: relevo generación (13%), asociatividad (13%), integración de actividades económicas (25%) y comercio (50%); es decir, la mayor disparidad correspondió a la actividad económica del comercio en el AMCO.

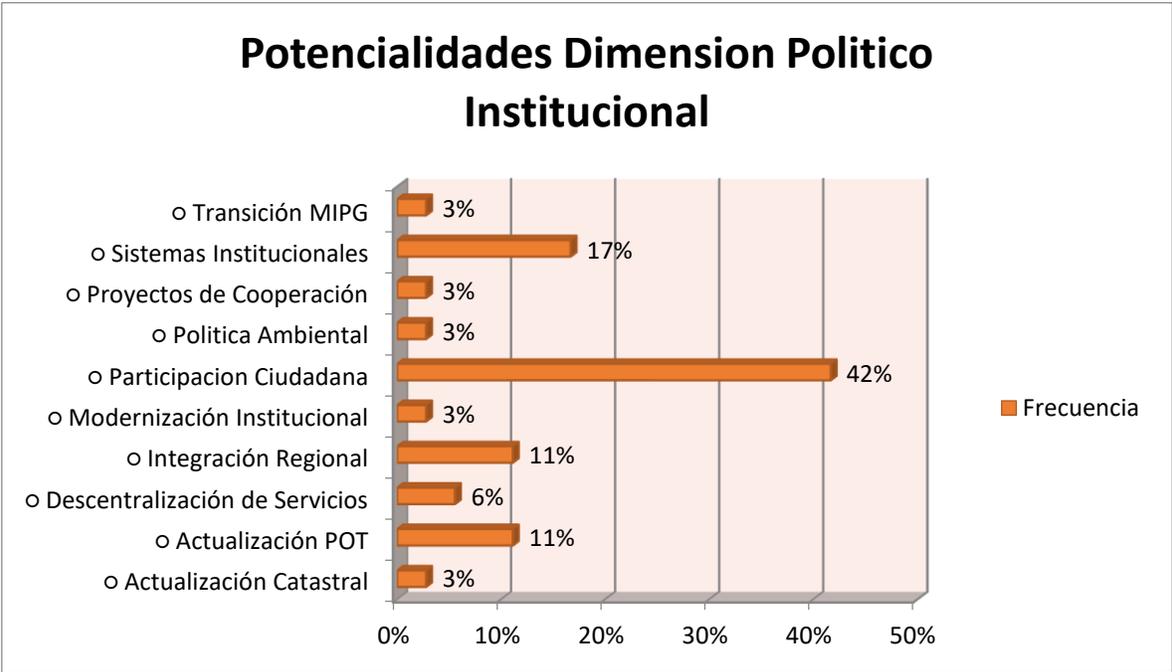
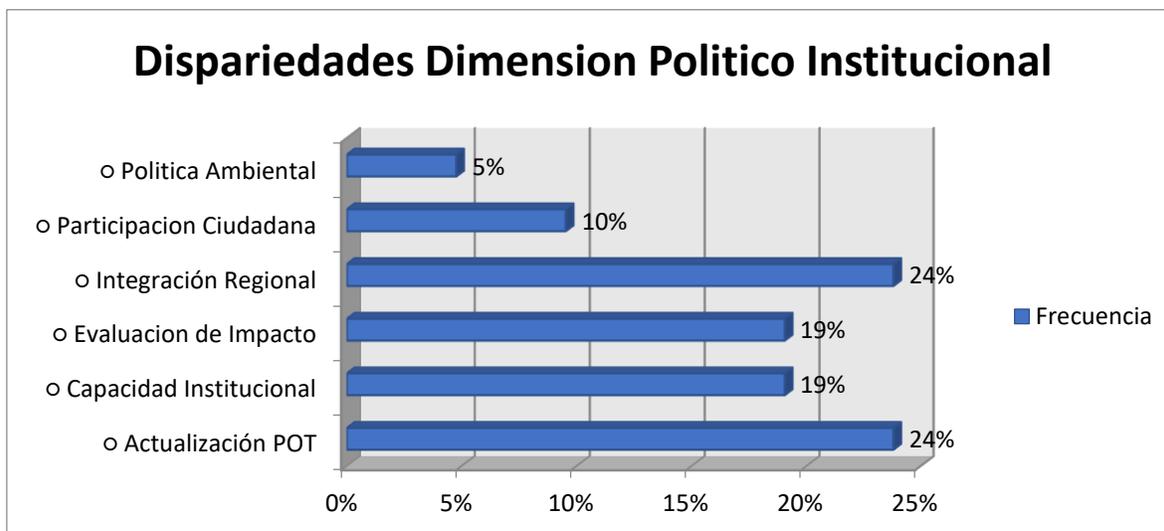


Ilustración 29. Resumen Entrevistas. Potencialidades: Dimensión Político-institucional. AMCO

Fuente. Elaboración propia

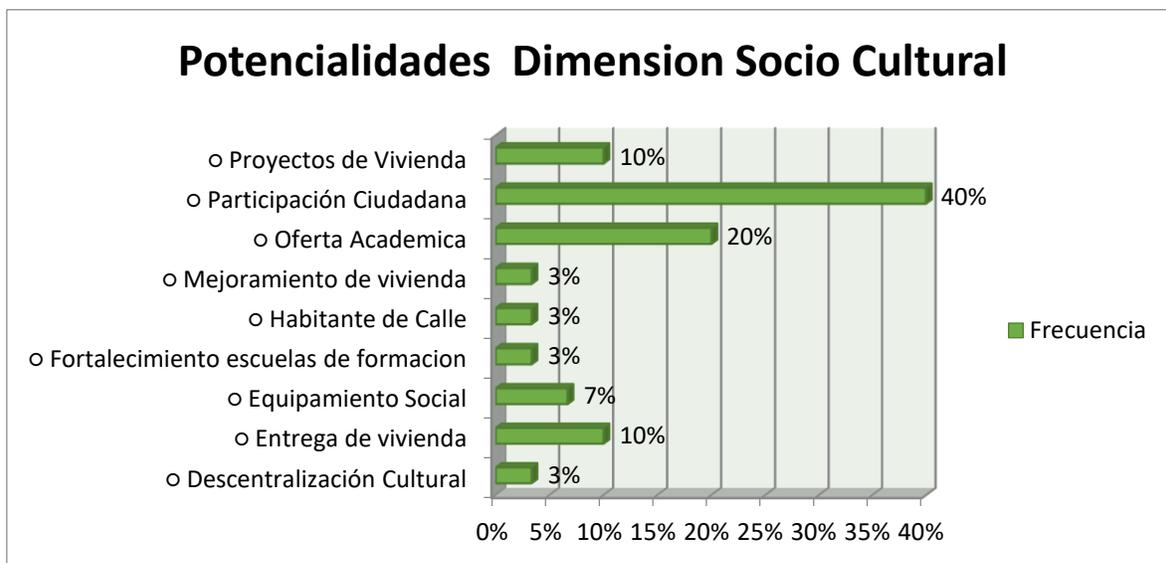


*Ilustración 30. Resumen Entrevistas. Disparidades: Dimensión Político-institucional. AMCO*

**Fuente.** Elaboración propia

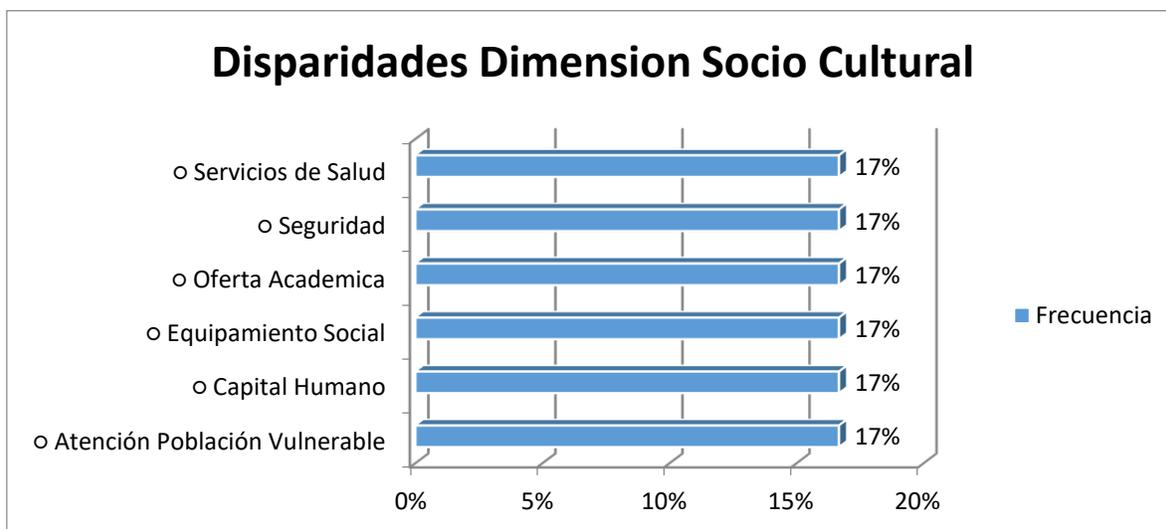
Respecto de la dimensión político-institucional, las Ilustraciones 29 y 30 permiten evidenciar que los entrevistados citaron diez probables potencialidades, las cuales presentaron la siguiente ponderación: transición MIPG (3%), proyectos de cooperación (3%), política ambiental (3%), modernización institucional (3%), actualización catastral (3%), descentralización de servicios (6%), integración regional (11%), actualización POT (11%), sistemas institucionales (17%) y participación ciudadana (42%). Es claro que se reconoció la participación ciudadana como la mayor potencialidad de esta dimensión para la cohesión territorial.

De manera análoga, definieron las principales disparidades entre las siguientes seis opciones, calificadas de menor a mayor: política ambiental (5%), participación ciudadana (10%), evaluación de impacto (19%), capacidad institucional (19%), integración regional (24%) y actualización del POT (24%). Por tanto, los datos revelan las dos últimas variables como expresión de las mayores disparidades en la dimensión político institucional.



*Ilustración 31. Resumen Entrevistas. Potencialidades: Dimensión Socio-cultural. AMCO*

**Fuente.** Elaboración propia



*Ilustración 32. Resumen Entrevistas. Disparidades: Dimensión socio-cultural. AMCO*

**Fuente.** Elaboración propia

En las Ilustraciones 31 y 32 se aprecian las distintas categorías opcionales que indicaron los entrevistados para hallar, desde sus percepciones, las potencialidades más relevantes de la dimensión socio-cultural, de la cohesión territorial. En efecto, se precisaron las siguientes variables por peso relativo de menor a mayor: mejoramiento de vivienda (3%), habitante de la calle (3%), fortalecimiento escuelas de formación (3%), descentralización cultural (3%), equipamiento social (7%), proyectos de vivienda (10%), entrega de vivienda (10%), oferta

académica (20%), participación ciudadana (40%). En este sentido, los datos dieron cuenta de las dos mayores potencialidades en esta dimensión, o sea, la oferta académica y la participación ciudadana.

Respecto a las disparidades, sorprendieron los datos que generaron las entrevistas. Se indicaron las siguientes, todas con la misma ponderación (17%): servicios de salud, seguridad, oferta académica, equipamiento social, capital humano, atención población vulnerable.

## 6.2 GRUPO DE DISCUSIÓN

El grupo de discusión<sup>7</sup>se llevó a cabo con funcionarios de la CARDER, los consejos municipales de planeación, el comité de integración territorial, el consejo metropolitano de planeación, las Cámaras de Comercio y de los gremios productivos. La información fue obtenida mediante grabación y convertida en formato de texto para su interpretación (anexos).

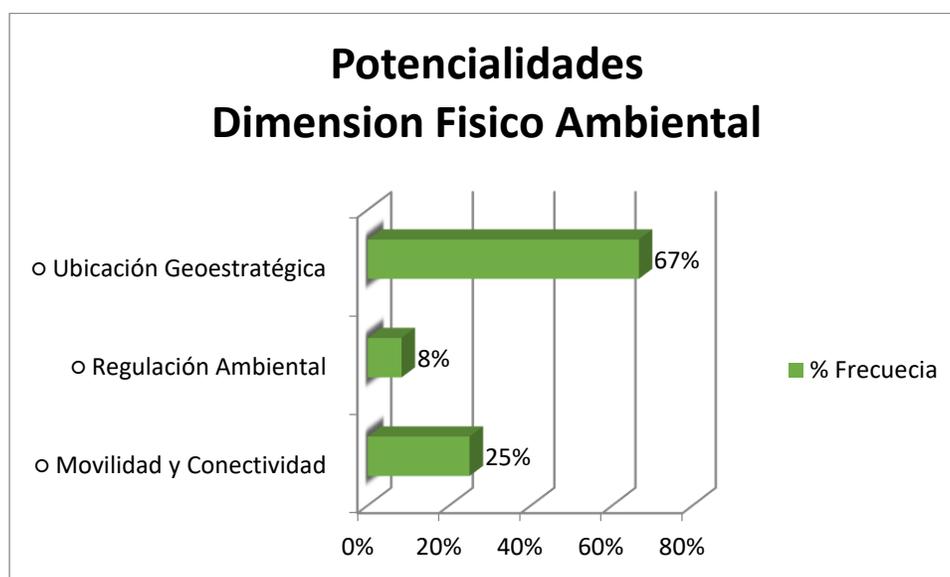


Ilustración 33. Resumen Grupo de Discusión. Potencialidades: Dimensión Físico-ambiental. AMCO

**Fuente.** Elaboración propia

<sup>7</sup>A esta actividad no asistieron algunos funcionarios. Todos los convocados tuvieron con antelación el material preparatorio para tal propósito (anexo).

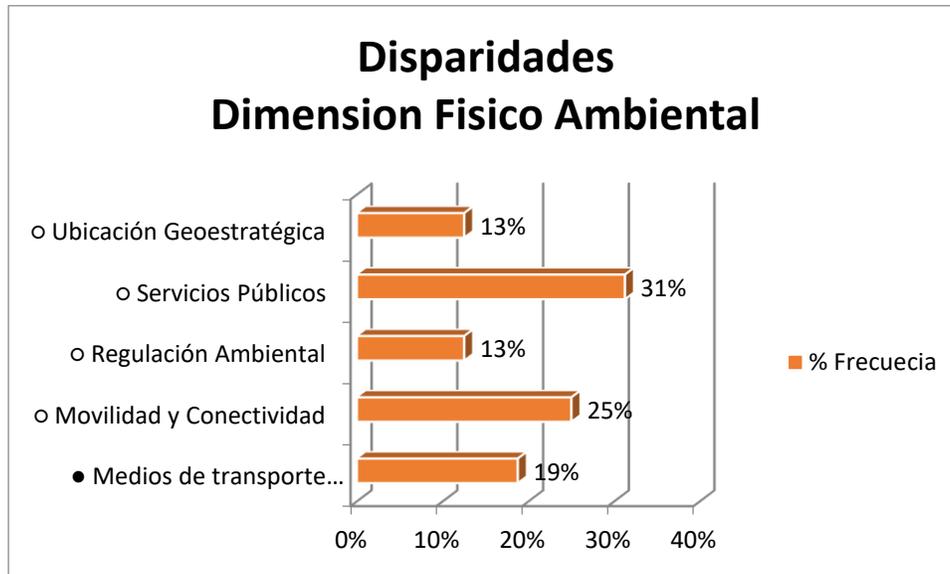


Ilustración 34. Resumen Grupo de Discusión. Disparidades: Dimensión Físico-ambiental. AMCO

**Fuente.** Elaboración propia

Los expertos que participaron en el grupo de discusión, destacaron las siguientes potencialidades de la dimensión físico-ambiental de la cohesión territorial del AMCO (Ilustraciones 33 y 34): regulación ambiental (8%), movilidad y conectividad (25%) y ubicación geoestratégica (65%). A la vez, señalaron como principales disparidades: ubicación estratégica (13%), regulación ambiental (13%), medios de transporte (19%), movilidad y conectividad (25%) y servicios públicos (31%). Por lo anterior, en el grupo de discusión resultó que la ubicación geoestratégica corresponde a la mayor potencialidad, de acuerdo a la frecuencia de opiniones; en tanto que la mayor disparidad fue la variable servicios públicos.

## Potencialidades Económico Productivo

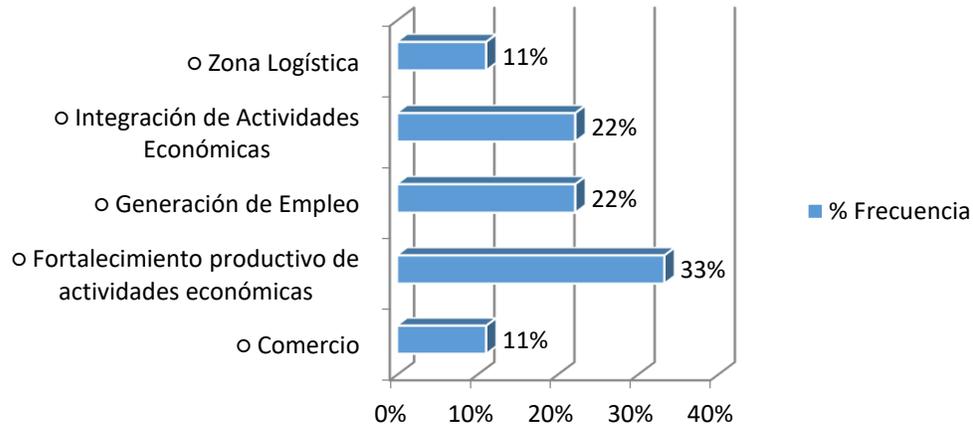


Ilustración 35. Resumen Grupo de Discusión. Potencialidades: Dimensión Económico-productiva. AMCO

Fuente. Elaboración propia

## Disparidades Económico Productivo

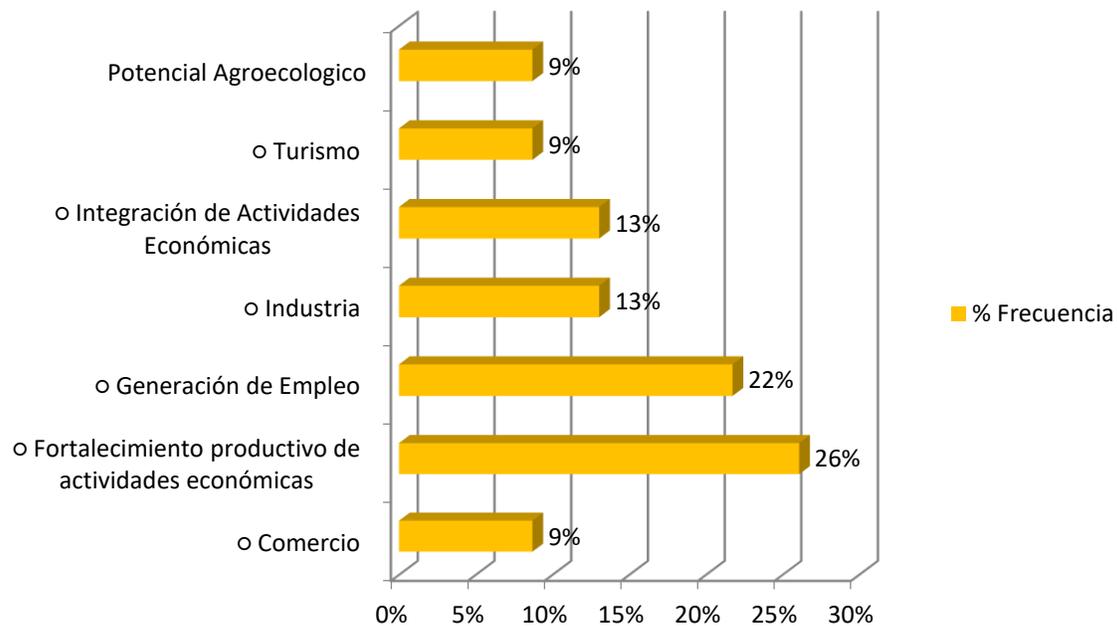


Ilustración 36. Resumen Grupo de Discusión. Disparidades: Dimensión Económico-productiva. AMCO

Fuente. Elaboración propia

En relación con la dimensión económico-productiva (Ilustración 35 y 36), los integrantes del grupo de discusión clasificaron las potencialidades de acuerdo con el siguiente orden ponderado: zona logística (11%), comercio (11%), integración de actividades económicas (22%), generación de empleo (22%) y fortalecimiento productivo de actividades económicas (33%).

De forma similar, opinaron en torno de las mayores disparidades de esta dimensión para la cohesión territorial, lo siguiente: potencial agroecológico (9%), turismo (9%), comercio (9%), integración de actividades económicas (13%), industria (13%), generación de empleo (22%) y fortalecimiento productivo de actividades económicas (26%).

Al comparar los resultados generados en esta dimensión, es claro apreciar que la variable fortalecimiento productivo de actividades económicas, fue percibida como la mayor potencialidad y la mayor disparidad del AMCO.

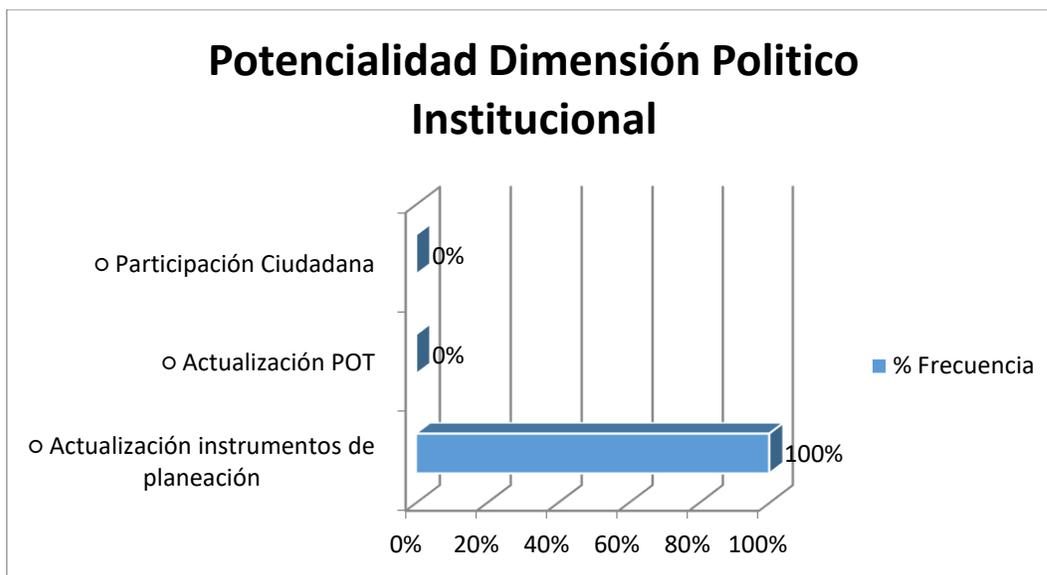
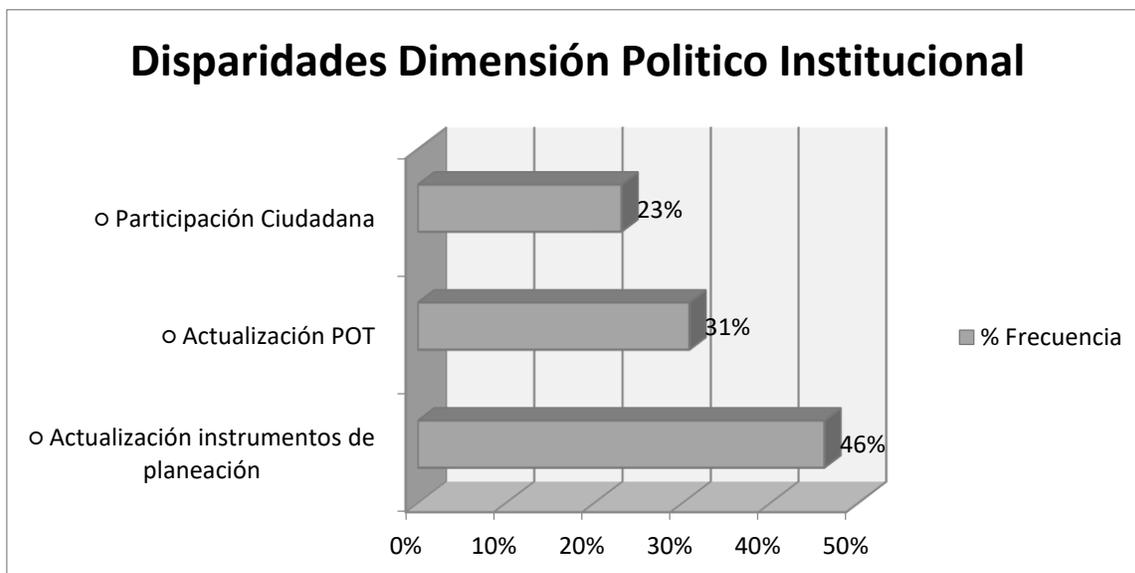


Ilustración 37. Resumen Grupo de Discusión. Potencialidades: Dimensión Político-institucional. AMCO

**Fuente.** Elaboración propia

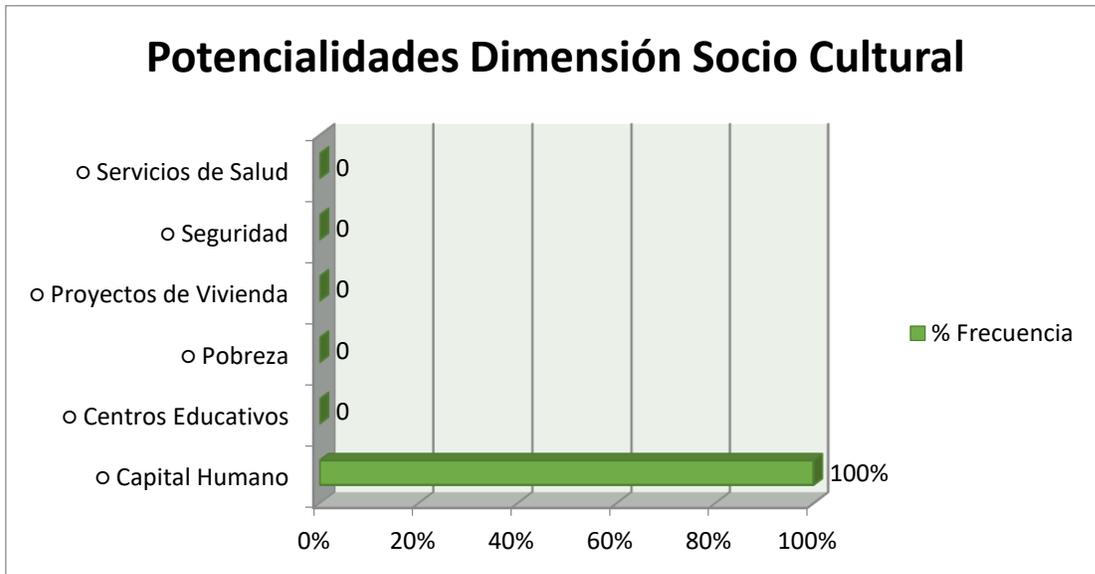


*Ilustración 38. Resumen Grupo de Discusión. Disparidades: Dimensión Político-institucional. AMCO*

**Fuente.** Elaboración propia

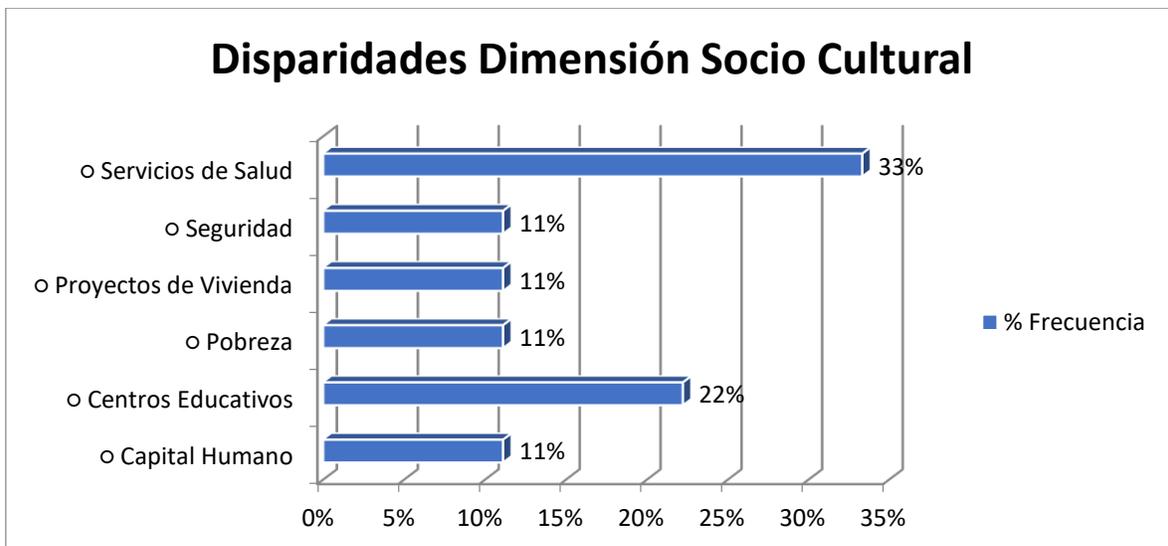
Las Ilustraciones 37 y 38 permiten observar los resultados del grupo de discusión relacionados con la dimensión político-institucional. Llama la atención que las categorías *participación ciudadana* y *actualización del POT* no fueron consideradas en modo alguno (0%), en tanto que la actualización de los instrumentos de planeación, fue considerada la mayor potencialidad de manera unánime, es decir, 100%.

Respecto a las disparidades, la decisión fue más dividida (Ilustración 38). En efecto, participación ciudadana (23%), actualización del POT (31%) y actualización de instrumentos de planeación (46%). De igual forma, es contrastante este resultado, habida cuenta que dicha variable resultó ser la mayor potencialidad y, a la vez, la mayor disparidad.



*Ilustración 39 Resúmen Grupo de Discusión. Potencialidades: Dimensión Socio-cultural. AMCO*

**Fuente.** Elaboración propia



*Ilustración 40. Resúmen Grupo de Discusión. Disparidades: Dimensión Socio-cultural. AMCO*

**Fuente.** Elaboración propia

Por una parte, en las Ilustraciones 39 y 40 se evidencian los datos que definió el grupo de discusión respecto de las potencialidades; los participantes opinaron que la mayor y única potencialidad corresponde al capital humano (100%), en tanto que no hubo ninguna opinión a favor de las variables: servicios de salud, seguridad, proyectos de vivienda, pobreza y centros educativos.

De otra parte, se aprecia, en relación con las disparidades, la siguiente clasificación de acuerdo con el peso relativo: seguridad (11%), proyectos de vivienda (11%), pobreza (11%), capital humano (11%), centros educativos (22%) y servicios de salud (33%).

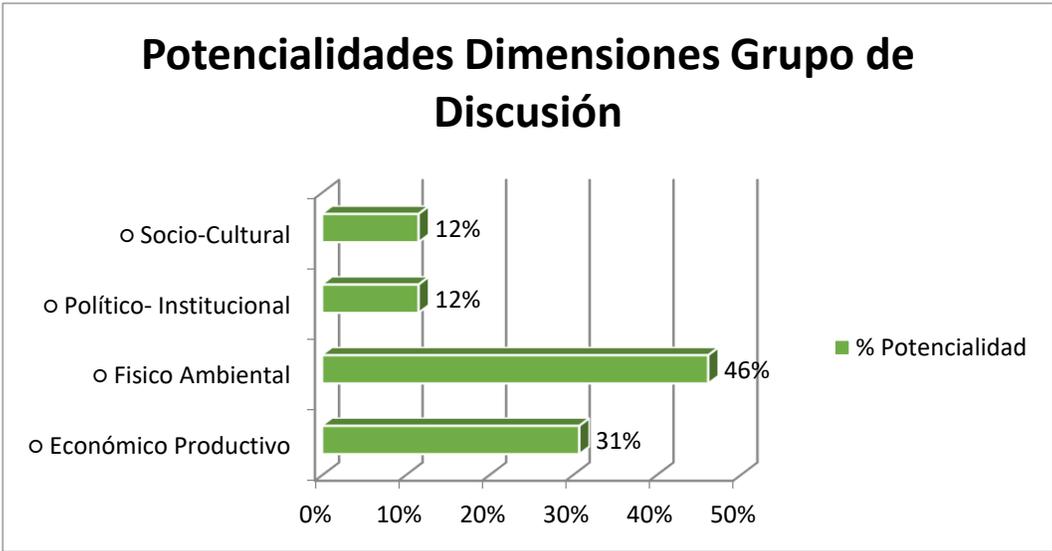


Ilustración 41. Análisis comparativo Grupo de Discusión vs. Entrevistas: Dimensiones de la Cohesión Territorial. AMCO

Fuente. Elaboración propia

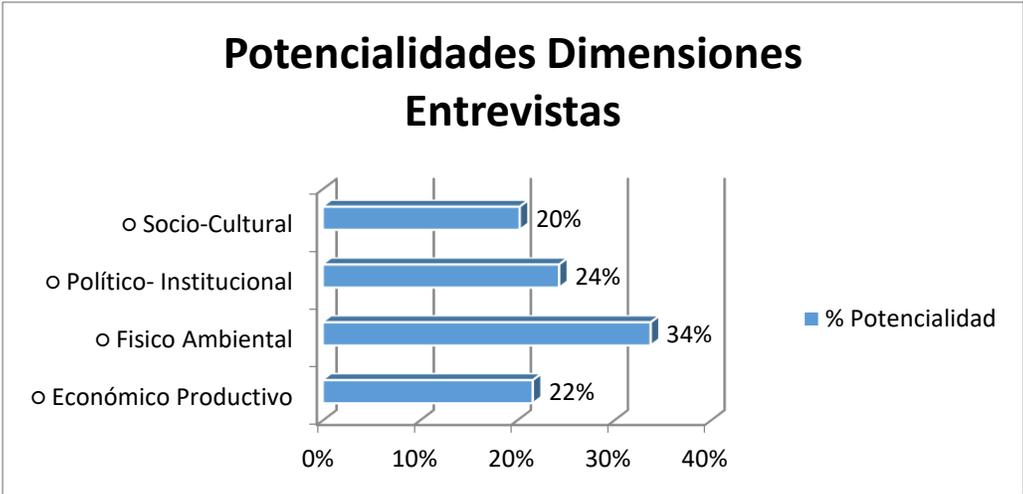


Ilustración 42. Análisis comparativo Grupo de Discusión vs. Entrevistas: Dimensiones de la Cohesión Territorial. AMCO

Fuente. Elaboración propia

En las Ilustraciones 41 y 42 se puede apreciar que las principales *potencialidades* denotadas por los actores del desarrollo territorial en los tres momentos de interacción (entrevistas estructuradas, entrevistas semiestructuradas y grupo de discusión) corresponden a la *dimensión físico-ambiental*. De igual forma, el resultado de las mayores *disparidades* coincidió con la *dimensión político-institucional*. Así mismo, la menor potencialidad y la menor disparidad se ubicaron en la dimensión socio-cultural.

Los resultados anteriormente señalados corresponden solo de manera relativa con los planteamientos teóricos, habida cuenta que, mientras unos enfoques argumentan la favorabilidad sobre la actividad productiva y los efectos positivos en las disparidades que generan la infraestructura física y social -implementación de la política pública- en *territorios atrasados*, otros explican que la inversión pública en infraestructura en esos territorios, no terminan por incidir de modo significativo en el proceso de “cierre de brechas regionales”.

En este contexto, la teoría de Hansen (1965) aduce que la productividad del capital público es más elevada en las regiones menos desarrolladas, debido a que las infraestructuras implican mayor efecto sobre el bienestar social empezando por los niveles de ingresos.

En consonancia con este autor, la inversión en infraestructura social (capital social) mejora las condiciones de vida del ser humano (educación, salud pública, albergues, equipamientos culturales, entre otros) y en infraestructura física (capital económico) impacta la actividad productiva (carreteras, puentes, puertos y fuentes de energía, entre otros).

En la misma línea de análisis, Wadley (1986) propone el uso eficiente de los recursos materiales y naturales considerados como factores potenciadores del desarrollo (*endógeno*), por la vía de las infraestructuras de transporte y comunicación, la estructura urbana, el capital físico y el capital humano. A su vez, Hirschman (1958) formalizó la *teoría de la dotación de infraestructura* centrada en el concepto de capital social fijo -servicios esenciales para las actividades productivas de los sectores económicos-.

Asimismo, Biehl (1986) recomienda la complementariedad de la inversión público-privada como factores codeterminantes de las posibilidades de desarrollo territorial; entre los cuatro factores que sustentan su propuesta, se destaca la dotación de infraestructura (Ilustración 43).

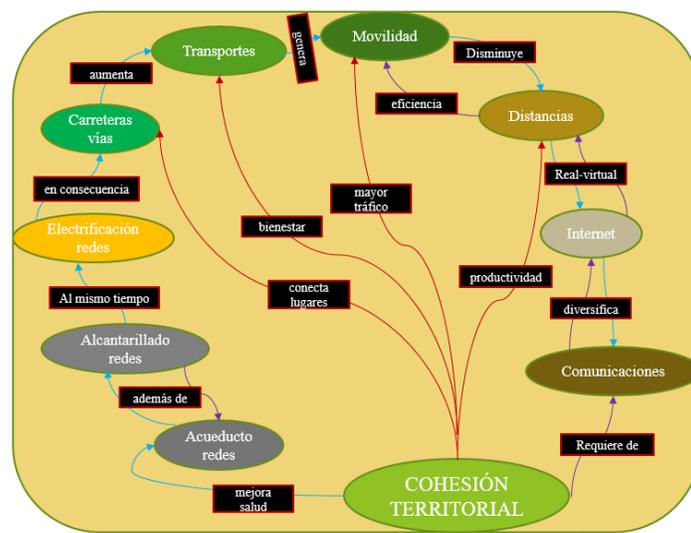


Ilustración 43. Horizonte de inversión pública-privada para la cohesión territorial.

Fuente. Elaboración propia

### Revisión documental: Planes de desarrollo del AMCO

El proceso de revisión de los planes de desarrollo de los tres municipios del AMCO, permitió hallar aspectos comunes relacionados con la cohesión territorial, por ejemplo, la percepción del desarrollo se fundamenta en el enfoque territorial, se mencionan los “cierres de brechas” como una prioridad en los planes de desarrollo en perspectiva de cohesión territorial, se focaliza y priorizan las inversiones públicas en infraestructuras: física (vías, puentes, conectividad, entre otros) y social (formación del capital humano, salud y calidad de vida de la población, entre otros).

Plan de Desarrollo de La Virginia: “*Por La Virginia que todos queremos*”

Cierre de Brechas: priorizar los esfuerzos por sectores buscando el equilibrio del desarrollo local, en el contexto regional y nacional.

Enfoque diferencial: Aplicación de acciones públicas en condiciones de igualdad y sin discriminación, favoreciendo la inclusión de la población históricamente excluida.

Enfoque territorial: las acciones para el desarrollo se definen en el contexto del entorno local y regional de conformidad con las ventajas comparativas de la localización geoestratégica y los potenciales que de ella se derivan y soportadas en la oferta del territorio.

Plan de Desarrollo de Dosquebradas: “*Dosquebradas compromisos de todos*”

Desarrollo humano: aprovechamiento de los potenciales de un individuo, una organización, un territorio; potenciales que están implícitos y que necesitan de condiciones favorables para concretarse.

Desarrollo territorial: equidad social, innovación y competitividad, medio ambiente y hábitat sostenible, fortalecimiento organizacional e institucional.

Ejes del Plan: infraestructura y competitividad estratégicas; movilidad social; Transformación del campo y crecimiento verde; consolidación del Estado Social de Derecho y buen gobierno.

Plan de Desarrollo de Pereira: “Pereira, Capital del Eje”

Cierre de brechas: entre el sector urbano y rural.

Desarrollo social: incluyente y equitativo en aspectos relacionados con la calidad de la educación y el acceso a los servicios de salud.

Desarrollo económico: generar condiciones para la competitividad territorial y empresarial.

Desarrollo sostenible: adaptación al cambio climático, consolidando una sociedad con mayor capacidad de resiliencia y respeto por todas las formas de vida.

Ejes del Plan: competitividad, innovación y empleo; Pereira educada y educadora; desarrollo social, paz y reconciliación; hábitat, ambiente y territorio y gestión institucional.

### **6.3 ANÁLISIS DE INDICADORES**

En relación con la dimensión político-institucional, se presentan algunos indicadores que dan cuenta de algunos avances en cohesión territorial:

- Índice de innovación para ciudades (IIC): el municipio de Pereira se encuentra en un lugar destacado a nivel nacional; ello implica que la ciudad ha realizado importantes esfuerzos en inversión para la formación y el desarrollo de capacidades innovadoras,

lo que se ha traducido en un reconocimiento a nivel nacional, tal como lo indica la clasificación de las principales ciudades del país que muestra la siguiente tabla:

Ciudad	IIC	Insumos	Resultados	Eficiencia
Bogotá	65,74	59,61	71,87	1,21
Medellín	65,60	58,62	72,58	1,24
Bucaramanga	56,14	60,06	52,23	0,87
Pereira	43,14	43,00	43,28	1,01
Barranquilla	42,81	52,74	32,88	0,62
Cali	34,32	46,99	21,66	0,46
Ibagué	19,26	32,95	5,56	0,17

Tabla 5. Clasificación general, por subíndices y razón de eficiencia, 2018

**Fuente:** DNP y OCyT, 2018

Pereira presentó su mejor desempeño en los pilares que componen el subíndice de resultados, es decir, producción de conocimiento y tecnología y producción creativa ocupando la cuarta posición. Se destacan subpilares como creación del conocimiento ocupando el segundo lugar, bienes y servicios creativos y creatividad en línea, donde ocupó el tercer lugar. En contraste, en el pilar sofisticación de mercados (6) es la peor posición que ocupa la ciudad con un puntaje de 24.50, explicado por su bajo desempeño en subpilares como capacidad de inversión y comercio y competencia donde ocupó el séptimo y sexto lugar respectivamente (DNP, 2018, pp. 63-64) (Ilustración 44).



Ilustración 44. Ranking y puntaje por pilar para Pereira, 2018.

**Fuente:** DNP y OCyT, 2018

En cuanto a las capacidades institucionales, Pereira se ha destacado en el ámbito nacional, teniendo en cuenta que se evalúan los entornos político, regulatorio y de negocios, y se mide la probabilidad de que los gobiernos locales puedan ser desestabilizados, que puedan formular e implementar políticas y regulaciones para promoción del desarrollo y privilegiar la aplicación de la ley que garantiza confianza en las instituciones; además, se evalúan los factores que afectan el esfuerzo privado, tales como la facilidad para crear una empresa, el pago de impuestos y la facilidad para registrar propiedades (DNP, 2018, p. 12).

En este contexto de medición y evaluación, se reconoció la sofisticación del mercado como el aspecto más desfavorable; específicamente, este indicador se refiere a la medición del acceso al crédito, la inversión, el comercio, la internacionalización; en general, se evalúa el crédito, la capacidad de inversión y el comercio y la competencia que busca establecer la intensidad de la competencia en los mercados (DNP, 2018, p. 17).

### **Índice municipal de riesgo de desastres ajustado por capacidades**

El DNP, de acuerdo a la estimación de niveles de riesgo y en consideración de la capacidad de gestión, estableció lo siguiente:

Análisis de vulnerabilidad, medida a partir del Índice Sintético de Condiciones de Vida, que refleja la limitación que los hogares tienen para acceder y movilizar activos para gestionar el riesgo (DANE, 2014).

En esta medición, Pereira y Dosquebradas se encontraron en un nivel de vulnerabilidad menor al 30%, mientras que La Virginia presentó un nivel entre 30,1% - 41% (DNP, 2019, p. 134). Se debe entender que los valores menores representan menos condiciones de vulnerabilidad del territorio.

El índice de riesgo ajustado por capacidades, mide a los municipios según el riesgo que tiene la población ante eventos relacionados con inundaciones, flujos torrenciales y movimientos

en masa y compara a los municipios según sus capacidades para gestionarlo (DNP, 2019, p. 30). De los municipios del AMCO, La Virginia se encontró en el top 10 -el primero del top tiene mayor riesgo-, concretamente, en el noveno lugar y tuvo un índice de 47.8 (DNP, 2019, p. 136). Esta posición es relativamente inquietante en el AMCO; no obstante, es mejor cuando se compara con el promedio nacional de 51.8 (Ilustración 45).

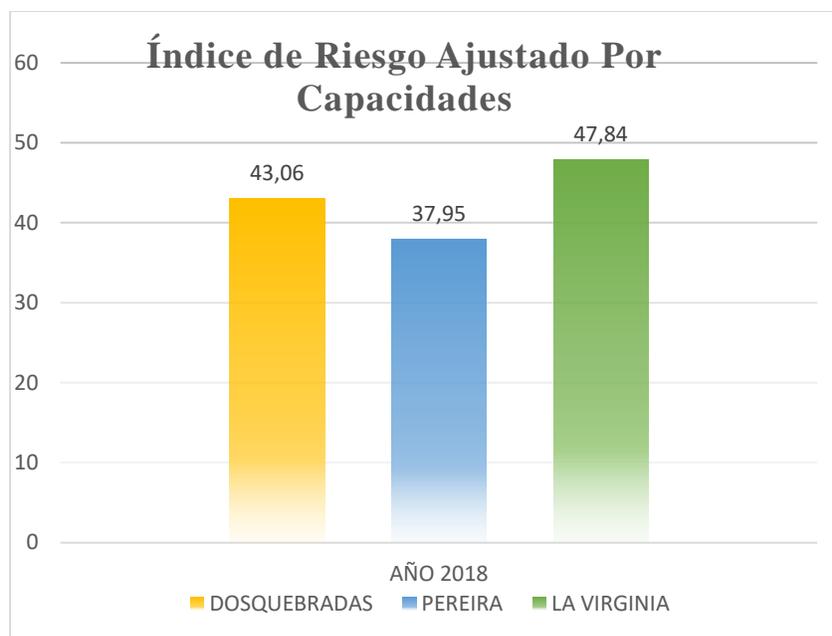


Ilustración 45. Índice de Riesgo Ajustado por Capacidades.

**Fuente:** Elaboración propia con datos del TerriData, 2018

### Índice de Penetración de Internet Fijo Dedicado

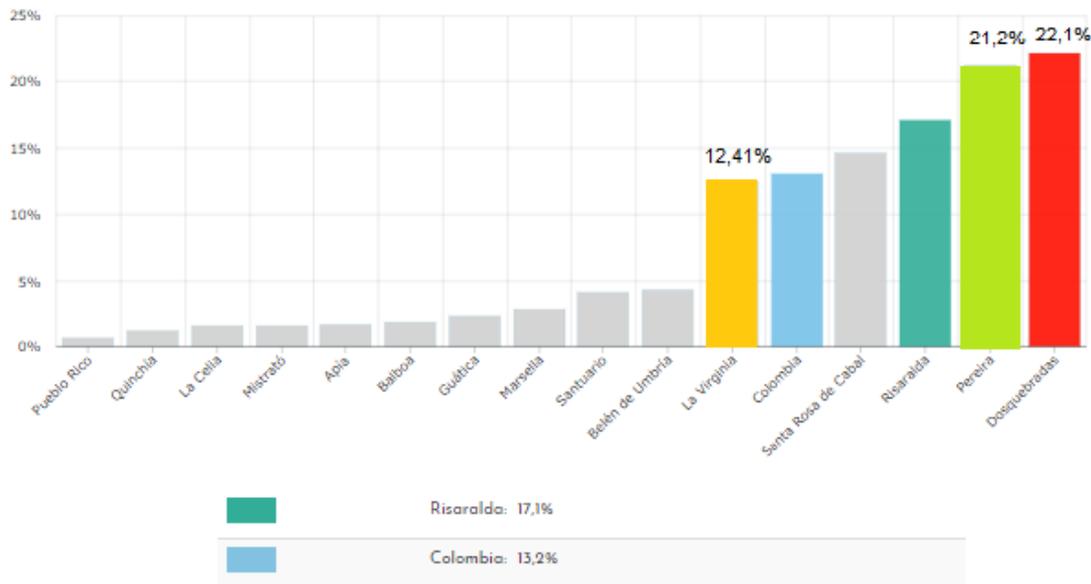


Ilustración 46. Penetración de Banda Ancha

Fuente: TerriData, 2018

Este indicador mide el porcentaje de la población que tiene acceso a internet de banda ancha. De acuerdo con la información obtenida del Sistema de Estadísticas Territoriales-TERRIDATA (DNP), Pereira con 21,22% (2018) y Dosquebradas con 22,1% (2018), se encontraron por encima del promedio nacional del 13.2% y del promedio del Departamento del 17.1 %, mientras que La Virginia con 12,41% (2018), no logró superar el promedio nacional, lo cual hace más notoria las brechas existentes entre este municipio y las dos cabeceras principales del departamento (Ilustración 46).

Respecto a la dimensión económico-productiva, se relaciona el indicador de pobreza extrema. Pereira presentó una disminución de 3.9 p.p., lo que significó la ciudad con menor tasa en 2017, con 0.8% (Ilustración 47). (DNP,2018, pp. 14-15).

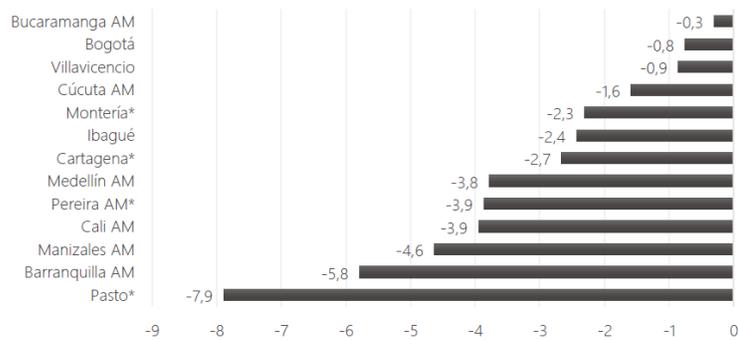


Ilustración 47. Variaciones de las incidencias de pobreza monetaria extrema en las 13 ciudades principales. 2009-2017

**Fuente:** Fuente: GEIH – DANE, Cálculos DDS - DNP.

Las Ilustraciones 48 y 49 muestran las variaciones anuales en incidencias de pobreza y pobreza extrema entre 2010 y 2017 para estas ciudades. Se observa que Pereira fue una de las ciudades con mayor disminución, más de 14 p.p. Y, respecto al Área Metropolitana, fue la de mayor reducción, 3 p.p. en siete años (DNP, 2018, pp. 15-17).

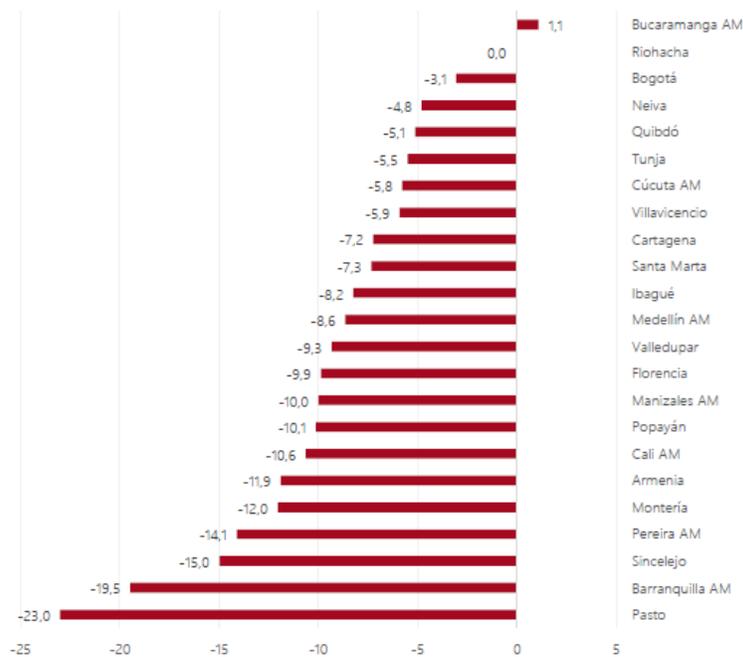


Ilustración 48. Variaciones de las incidencias de pobreza monetaria las 23 ciudades principales. 2010-2017

**Fuente:** Fuente: GEIH – DANE, Cálculos DDS - DNP.

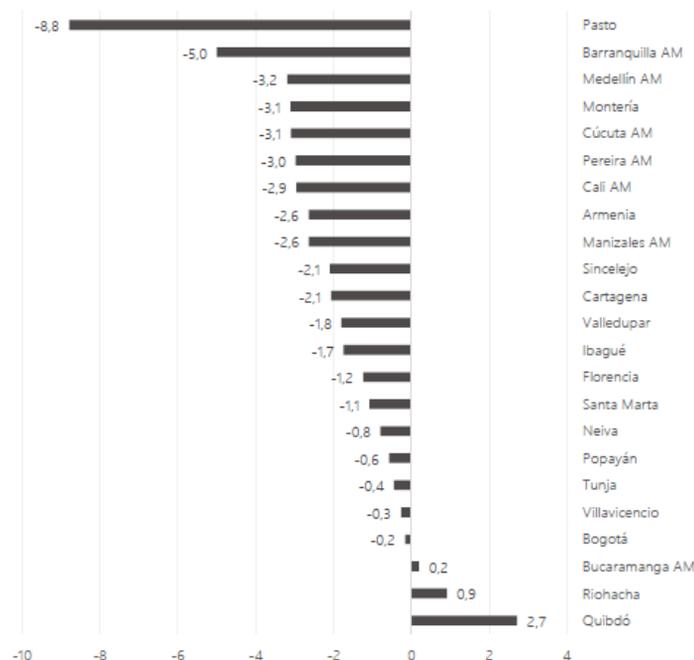


Ilustración 49. Variaciones de las incidencias de pobreza monetaria extrema en las 23 ciudades principales. 2010-2017

**Fuente:** Fuente: GEIH – DANE, Cálculos DDS - DNP.

Frente a la variable empleo, según la Cámara de Comercio de Pereira -CCP-, durante el primer semestre del año 2018, se observó un fuerte ajuste en el mercado laboral en Pereira y el Área Metropolitana. El número de ocupados, que a junio de 2017 superaba los 312,500, en el mismo mes de 2018 llegó a 310,500; la tasa general de participación (TGP) pasó de 50.6% a 51% entre el segundo trimestre de 2017 y 2018. Como resultado, durante el primer trimestre la Tasa de Desempleo (TD) se ubicó durante el primer trimestre en 10.7% (mayor a la de igual trimestre del año anterior), para luego rebotar durante el segundo trimestre hasta 8.7% (de nuevo más baja que en igual período del 2017) (Ilustración 50) (CCP, 2018, pp. 9-10).

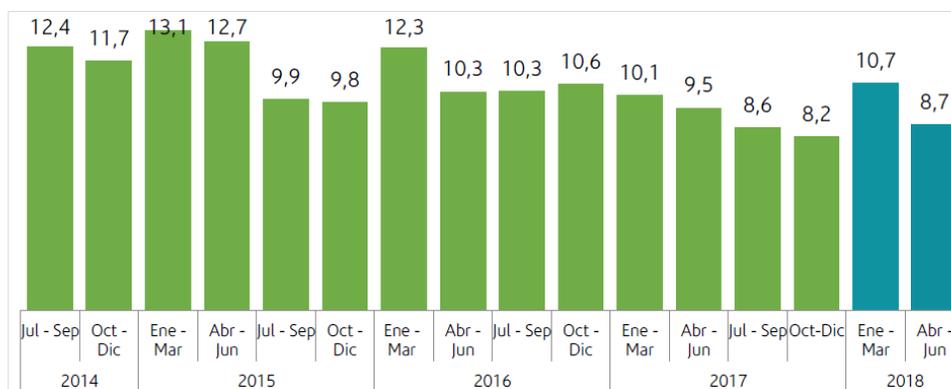


Ilustración 50. Tasa de desempleo en el Área Metropolitana Centro Occidente por trimestres.

**Fuente:** Cálculos Centro de Investigaciones Socio económicas CCP con base DANE

En relación con la inflación, Pereira continúa con un curso muy similar al del total nacional, con un crecimiento en el índice de precios al consumidor de 2.1% durante lo que va del año, frente al 2.4% del total nacional (CCP, 2018, p. 7) (Ilustración 51).

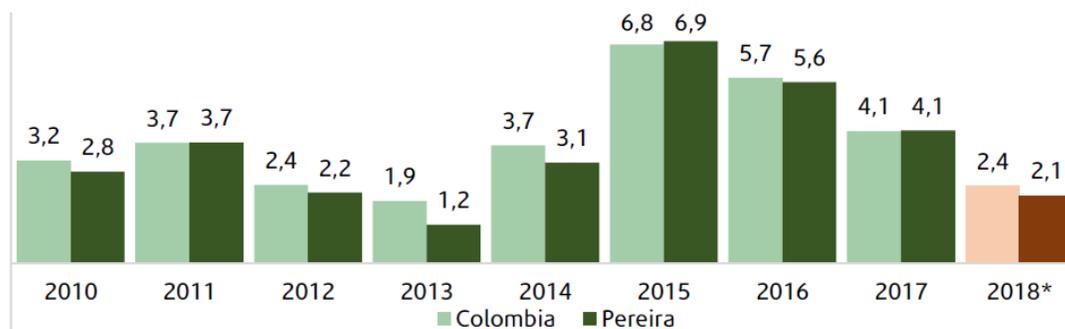


Ilustración 51. Tasa de inflación en Colombia y Pereira. 2010 a 2018\*

**Fuente:** Cálculos Centro de Investigaciones Socio económicas CCP con base DANE. \*2018 mes de junio.

Frente a la dinámica empresarial, en el cuarto trimestre de 2017 se crearon 156 nuevas sociedades y se disolvieron 78, con un saldo neto de 78 sociedades adicionales en el registro de la entidad durante el trimestre; mientras que para el total de 2017, el consolidado fue de 934 sociedades constituidas y 316 liquidadas; ello representó un crecimiento de 618 en el número de sociedades en la jurisdicción (CCP, 2017, pp. 19-20) (Ilustración 52).



Ilustración 52. Número de sociedades constituidas y liquidadas en Cámara de Comercio de

**Fuente:** Cámara de Comercio de Pereira

Con referencia a la dinámica de matrículas de persona natural, adicional a las 156 sociedades creadas en el cuarto trimestre de 2017, en la jurisdicción de la CCP se matricularon 1127 comerciantes como persona natural, con un acumulado de 4723 en el total del año. Además, se cancelaron 589 matrículas de persona natural durante el cuarto trimestre, y se alcanzó 4311 en el total del año, incluidas las cancelaciones automáticas para depuración del registro mercantil que ordena la ley (CCP, 2017, p.21) (Tabla6).

Periodo	2017-I	2017-II	2017-III	2017-IV	Total 2017
Nuevas matrículas	1451	883	1262	1127	4723
Cancelación de matrículas	1566	1679	477	589	4311

Tabla 6. Movimiento de matrículas de persona natural durante 2017

**Fuente:** Cámara de Comercio de Pereira

En cuanto a la dimensión socio-cultural y en relación con los homicidios, el año 2017 el municipio de Pereira cerró con 134 decesos que representó una tasa de 28.2 homicidios por cada cien mil habitantes (la más baja de los últimos 15 años). Dosquebradas tuvo 56 homicidios para una tasa de 27.6 y La Virginia tuvo 11 homicidios para una tasa de 34.2 (la más alta entre los tres municipios) (CCP, 2017, pp. 22-23).

Respecto a los hurtos, el año 2017 tuvo la siguiente situación: La Virginia presentó una tasa de 298.21; mientras que la de Dosquebradas correspondió a 566.58 y Pereira con 880.39.

### Cobertura Neta en Educación Total

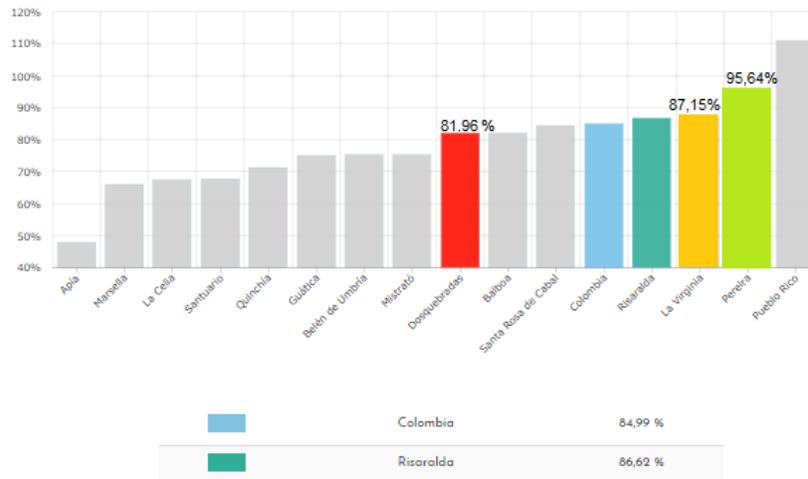


Ilustración 53. Cobertura Neta de Educación Total

Fuente: TerriData

Este indicador es la relación entre estudiantes matriculados en un nivel educativo que tienen la edad adecuada para cursarlos y el total de la población en el rango de edad apropiado para dicho nivel (MEN, 2007).

La Virginia presentó 87.15% (2017) y Pereira (95,64%); ambos municipios se encontraban por encima de los indicadores nacionales y departamentales: 84.99% y 86.62% respectivamente; mientras que Dosquebradas presentó una cobertura menor de 81.96% (Ilustración 53).

En cuanto al indicador de infraestructura de salud, Pereira y el Área Metropolitana -centro geográfico del Eje Cafetero y el occidente colombiano y condición mediterránea-, permiten el intercambio y el acceso a servicios especializados para los habitantes de municipios de cinco departamentos, circunstancia que ha convertido a Pereira en un lugar propicio para la localización de infraestructura de salud. Al cierre de 2017, la ciudad disponía de 52 ambulancias, 6 salas de partos, 8 salas de procedimientos, 62 quirófanos, 182 sillas de apoyo

terapéutico y 1425 camas para hospitalización (12% para atención pediátrica y neonatal) (CCP,2017, p.23) (Tabla 7).

Municipio	Cuidado Básico			Cuidado intermedio			Cuidado intensivo			Especializadas		Total
	Adultos	Neonatal	Pediátrico	Adultos	Neonatal	Pediátrico	Adultos	Neonatal	Pediátrico	Obstetricia	Psiquiatria	
Pereira	861	20	86	106	23	12	90	20	10	64	133	1425
Dosquebradas*	49	0	14	6	0	0	4	0	0	6	0	79
La Virginia	24	0	6	0	0	0	0	0	0	5	0	35

Tabla 7. Camas hospitalarias habilitadas en Risaralda por tipo

**Fuente:** Ministerio de Salud-REPS

Al calcular el número de camas per cápita tenemos:

El número de camas per cápita de Pereira es de 333, para Dosquebradas de 2.567 y en el caso de La Virginia 920; estos datos indican los desequilibrios y brechas en este asunto. En el Tabla 6 se aprecia que Dosquebradas fue el municipio con menor calificación.

Una primera lectura de los indicadores anteriores, permiten confirmar la realización de esfuerzos de las administraciones municipales en dirección de la cohesión territorial; no obstante, las evidentes diferencias y brechas que los mismos indicadores revelan.

En este sentido, si bien persisten altos niveles de desempleo y pobreza monetaria extrema, también es cierto que han disminuido (política pública de empleo y fortalecimiento de las actividades productivas en los diferentes sectores productivos) por acciones y factores propios de las administraciones municipales y de las capacidades endógenas (localización estratégica, turismo) y de factores externos y coyunturales.

La dinámica empresarial es muy variable, se resalta el alto número de matrículas comerciales liquidadas, esta situación se puede ver relacionada con disparidades políticas institucionales y socio-económicas, principalmente la falta de fortalecimiento a los pequeños empresarios y articulación de políticas de integración de actividades económicas.

Los indicadores de innovación reflejan las inversiones para el fortalecimiento institucional, si bien, los actores del grupo de discusión aluden muchas debilidades al respecto, el resultado

de la evaluación muestra que si hay logros en este componente. Es importante destacar el trabajo que aún queda por realizar en términos de acceso a crédito e inversión hacia a innovación e investigación. Esta situación deja ver la falta de articulación intersectorial para fortalecer componentes que contribuyan al desarrollo del territorio y disminución de inequidades.

En cuanto a gestión del riesgo, se resalta la importancia de fortalecer el municipio de La Virginia para mejorar su capacidad adaptativa, se refleja la disparidad en capacidad institucional identificada por los actores, la categoría socioeconómica del mismo, lleva a disminuir su capacidad de gestión y por ende aumenta su nivel de vulnerabilidad ante eventos de riesgo.

La alta tasa de homicidios en La Virginia con respecto a Pereira y Dosquebradas, da cuenta de la brecha social entre los municipios del AMCO, si bien es el municipio más pequeño, presenta una problemática muy compleja.

Una alta concentración en el sector salud en Pereira, genera un desequilibrio en la accesibilidad para los usuarios de los servicios de salud; esta situación incide y aporta a la crisis nacional del sistema, circunstancia que genera nuevas inequidades para los habitantes del AMCO.

## 7. CONCLUSIONES

Desde el contexto real y empírico, en los niveles internacional, nacional y subnacional, se presentan ostensibles desequilibrios y disparidades sociales, económicas y políticas que se consideran injustas por su carácter evitable. En el ámbito colombiano, es palmario el diagnóstico sobre las disparidades y brechas que caracterizan el territorio nacional como un todo, así como entre sus regiones y al interior de éstas (y otros ámbitos de escala menor), tal como lo evidencian los informes de entidades oficiales (DNP, DANE, Banco de la República, Secretarías de Planeación, entre otras).

En el departamento de Risaralda, las disparidades y los desequilibrios son corrientes entre sus municipios; por ejemplo, la comunicación y la conectividad vial entre municipios contiguos es complicada debido a la vulnerabilidad de las condiciones climáticas; además, se carece de proyectos comunes de impacto intermunicipal (no se aprecian en los planes de desarrollo correspondientes).

En relación con los tres municipios que configuran el AMCO, la situación es similar; cada uno es particular en cuanto a recursos naturales-materiales, capitales humano y económico, tamaño físico y poblacional, su importancia relativa y los niveles de desarrollo. No significa que el propósito de la cohesión territorial sea, precisamente, la igualdad de los municipios en esos atributos; por el contrario, sus diferencias y especificidades enriquecen y justifican los proyectos mancomunados de envergadura, impacto, transformación y convergencia. En este sentido, las disparidades surgen y las brechas se amplían debido al individualismo político en cada jurisdicción, a la desarticulación en los procesos de planificación, a los programas con presupuestos exigüos, a la falta de seguimiento y evaluación de impacto de las políticas públicas, al enfoque sectorial, entre otros.

Desde el campo teórico-conceptual, existe una copiosa literatura en torno del desarrollo territorial. Son varios los enfoques que se han producido en este campo, empezando por uno

de corte neoclásico (crecimiento exógeno) y de “arriba-abajo” hasta uno de los más recientes que sustenta el desarrollo territorial (endógeno) y de “abajo-arriba”.

En esta última perspectiva, se han elegido varias vertientes teóricas para orientar e interpretar los resultados alcanzados en este estudio; por ejemplo, la hipótesis de Hansen, la teoría de la dotación de infraestructura de Hirschman y el enfoque del potencial de desarrollo de Biehl, los cuales son cercanos en sus propósitos de cohesión a partir de la inversión en infraestructuras.

En relación con los resultados que se derivaron del análisis de la información, sobresalen los siguientes atributos y potencialidades, así como aquellas disparidades que limitan la cohesión territorial -a partir de las cuatro dimensiones-:

Las mayores potencialidades y disparidades con que cuenta el AMCO en la dimensión físico-ambiental, son:

- La movilidad y la conectividad (mayor potencialidad).
- En servicios públicos -acueducto: agua potable de impacto en salud- (potencialidad).
- Movilidad y conectividad (disparidad).
- Regulación ambiental (mayor disparidad).

El *resultado contradictorio* referido a las variables “movilidad y conectividad”-potencialidad y disparidad a la vez-que arrojó la información de los entrevistados, se puede entender a partir de dos posibles interpretaciones: 1. Unos entrevistados apreciaron estas variables como potencialidades, mientras que otros opinaron que eran precisamente disparidades que limitaban la cohesión; 2. En consideración de que este es un asunto de primera importancia para la cohesión territorial, se destacó de un lado su actual nivel de rezago y, simultáneamente, se reconoció el esfuerzo que ha hecho al respecto en las últimas administraciones.

En cuanto a las potencialidades y disparidades del AMCO en la dimensión económico-productiva, se revelaron las siguientes:

- Fortalecimiento productivo de actividades económicas (mayor potencialidad).

- De los componentes de la anterior variable, se indicó como mayor potencialidad el turismo como un factor clave de la cohesión territorial y el desarrollo.
- El comercio (mayor disparidad): el principal factor limitante en el AMCO.

El sentido de la percepción de los entrevistados sobre la mayor disparidad en la dimensión económico-productiva, referida al comercio. Tienen que ver con el importante papel que cumple esta actividad en Pereira, considerado el municipio núcleo de desarrollo en el AMCO y en el departamento. Se sabe por fuentes oficiales que la ciudad ha sido el destino de muchas familias desplazadas por la violencia que ha generado el conflicto social, las cuales encontraron su ubicación laboral-temporal y/o permanente-en las actividades del comercio informal (vendedores ambulantes); de este modo, la imagen de atraso, marginación y pobreza de las personas dedicadas al comercio ha generado esta percepción, igualmente, se considera la falta de valor agregado en los productos ofrecidos y la no circulación interna del capital generado por la misma actividad.

De acuerdo con la dimensión político-institucional, los entrevistados opinaron frente a las potencialidades y disparidades:

- Participación ciudadana (mayor potencialidad).
- Integración regional (disparidad).
- Actualización del Plan de Ordenamiento Territorial (mayor disparidad).

Con referencia a las potencialidades y disparidades de la dimensión socio-cultural en el marco de la cohesión territorial del AMCO, se precisaron las siguientes variables:

- Oferta académica (potencialidad).
- Participación ciudadana (mayor potencialidad).
- Disparidades: servicios de salud, seguridad, oferta académica, equipamiento social, capital humano y atención población vulnerable.

Los expertos que participaron en el grupo de discusión, destacaron las siguientes potencialidades y disparidades de la dimensión físico-ambiental:

- Ubicación geoestratégica (mayor potencialidad)

- Servicios públicos (mayor disparidad).

En relación con la dimensión económico-productiva, los integrantes del grupo de discusión definieron una sola variable como la principal potencialidad y la mayor disparidad: fortalecimiento productivo de actividades económicas.

Los resultados del grupo de discusión relacionados con la dimensión político-institucional fueron:

- Actualización de los instrumentos de planeación, fue considerada la mayor potencialidad de manera unánime.
- Actualización del POT (disparidad).
- Actualización de instrumentos de planeación (mayor disparidad).

El grupo de discusión indicó respecto de las potencialidades y disparidades en la dimensión socio-cultural, que:

- Capital humano (mayor y única potencialidad).
- Servicios de salud (mayor disparidad).

Las principales *potencialidades* denotadas por los actores del desarrollo territorial en los tres momentos de interacción (entrevistas estructuradas, entrevistas semiestructuradas y grupo de discusión) corresponden a la *dimensión físico-ambiental*. De igual forma, el resultado de las mayores *disparidades* coincidió con la *dimensión político-institucional*. Así mismo, la menor potencialidad y la menor disparidad se ubicaron en la dimensión socio-cultural.

Del análisis de los tres planes de desarrollo municipales del AMCO, se pudo inferir que, en su propósito misional, se esbozan las intenciones de “cerrar las brechas” y avanzar en cohesión territorial; en los tres planes se aprecia la fundamentación desde un enfoque territorial.

Los indicadores relacionados dan cuenta de un leve mejoramiento de las condiciones de vida de la población del AMCO; por ejemplo, aquellos referidos a la pobreza monetaria extrema y el empleo los cuales disminuyeron -esfuerzos institucionales-.

Es evidente la brecha entre los municipios de Dosquebradas, Pereira y La Virginia, siendo este último el que presenta mayor *gap* en relación con los niveles de desarrollo - desarticulación institucional y débil cohesión en la jurisdicción territorial del AMCO-.

El lenguaje técnico usado tanto por los funcionarios entrevistados como por los participantes en el grupo de discusión, dista del discurso teórico-conceptual, circunstancia que afectó sus participaciones, respuestas y discusiones, habida cuenta que fueron seleccionados por su perfil y experticia, de un lado, y que con antelación dispusieron del material y los guiones de estos procesos.

Como colofón, se puede afirmar que el AMCO ha avanzado por la senda de la conectividad (material y virtual), la integración intermunicipal, la disminución de indicadores clave como el desempleo, la pobreza y en menor proporción la desigualdad; sin embargo, dista de ser un proceso continuo, creciente, armónico y efectivo hacia la cohesión territorial; se requiere aplicar nuevas prácticas institucionales, renovadas acciones de intervención de los actores del desarrollo, novedosas estrategias que produzcan cambios estructurales y mejores niveles de calidad de vida de las personas.

Lo anterior no se puede interpretar desde una posición pesimista en tanto se dispone, en el ámbito local, de políticas públicas *ex profeso*, de un enfoque de desarrollo territorial y de capacidades de liderazgo y gestión administrativa para realizar los mejores esfuerzos hacia el “cierre de brechas” sociales, económicas y políticas que requiere la cohesión y el desarrollo.

## **8. RECOMENDACIONES**

- Incentivar la formación académica de funcionarios adscritos a los temas de la planeación y el ordenamiento territorial, de tal forma que se superen sus niveles experiencial, empírico y activista.
- Proponer o reformular políticas de desarrollo endógeno con enfoque territorial, que trascienda el enfoque funcional-sectorial, y se pueda avanzar en procesos de cohesión territorial e integración regional de manera efectiva.
- Elaborar indicadores pertinentes de cohesión territorial que se conviertan en la piedra angular para llevar a cabo procesos de medición y evaluación.
- En relación con el punto anterior, impulsar en las administraciones subnacionales, la cultura de la evaluación permanente, que permita valorar los impactos y las transformaciones regionales.

## 9. REFERENCIAS

**ANIF** (2016). Panel: Herramientas para avanzar en la competitividad Colombia: La Hora de las grandes reformas. Seminario macroeconómico regional.

**Ávila, Javier** (2018). Participación de las mujeres entre las personas con mayor riqueza de Colombia. DANE (2018). Consultado en:  
[https://www.dane.gov.co/files/.../genero/.../INVESTIGAS\\_innova\\_estadisticas\\_genero.p](https://www.dane.gov.co/files/.../genero/.../INVESTIGAS_innova_estadisticas_genero.p).

**Banco de la República**. Bases para reducir las disparidades regionales en Colombia (2007). Centro de Estudios Económicos Regionales (CEER), Cartagena.: Colombia. Recuperado de <http://www.banrep.gov.co/sites/default/files/publicaciones/archivos/DTSER-84.pdf>

**Cabeza, Israel** (2015). Evaluación de la Cohesión Territorial en Cartagena de Indias. Perspectiva Geográfica. 20 (2). Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/pgeo/v20n2/v20n2a04.pdf>.

**Cámara de comercio de Pereira** (2018). Estudio Económico Vigencia 2017 presentado ante la Superintendencia de Industria y Comercio. Centros de estudio e investigación socioeconómicos de la Cámara de Comercio de Pereira. Obtenido de [https://s3.pagegear.co/3/contents/2018/leydetransparencia/estudio\\_economico\\_2017.pdf](https://s3.pagegear.co/3/contents/2018/leydetransparencia/estudio_economico_2017.pdf)

**Cámara de Comercio de Pereira** (2018). Informe de coyuntura económica Pereira – Risaralda. Evaluación de la Economía Primer semestre de 2018 y perspectivas para el cierre del año septiembre de 2018. Centros de estudio e investigación socioeconómicos de la Cámara de Comercio de Pereira. Recuperado de [https://s3.pagegear.co/3/investigaciones/investigaciones/28/coyuntura\\_economica\\_2018\\_ii.pdf](https://s3.pagegear.co/3/investigaciones/investigaciones/28/coyuntura_economica_2018_ii.pdf)

**Carmona, Cristian;Supelano, Diego y Osejo,Iván**(2015). Tipologías Departamentales y Municipales: Una propuesta para comprender las entidades territoriales colombianas. Recuperado de <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Estudios%20Economicos/2015may28%20Tipologias.pdf>.

**Centro de Estudios Económicos Regionales** (CEER, 2007). Bases para reducir las disparidades regionales en Colombia. Documento para discusión, No. 84. Documentos de trabajo de Economía regional. Banco de la República.

**CONGRESO DE LA REPÚBLICA** (Cámara de Representantes). Unidad de Trabajo Legislativo. Consultado en:

**DANE**. (2014). *Condiciones de vida de la población residente en el área rural dispersa censada. III Censo Nacional Agropecuario*. Obtenido de

<https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/agropecuario/censo-nacional-agropecuario-2014#4>

**DANE.** Boletín Técnico(2016). Producto Interno Bruto 2015 preliminar, Colombia Recuperado de [https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/pib/departamentales/B\\_2005/Bol\\_dptal\\_2015preliminar.pdf](https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/pib/departamentales/B_2005/Bol_dptal_2015preliminar.pdf)

**DANE.** Participación de las mujeres entre las personas con mayor riqueza de Colombia (2018). Investigas: Estudios Innovadores sobre economía, género e indicadores, Bogotá.: Colombia Recuperado de [https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/genero/publicaciones/INVESTIGAS\\_innova\\_estadisticas\\_genero.pdf](https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/genero/publicaciones/INVESTIGAS_innova_estadisticas_genero.pdf)

**DANE.** Nueva estructura de la fuerza de trabajo con enfoque de género: aplicación a las estadísticas de trabajo en Colombia (2018). Investigas: Estudios Innovadores sobre economía, género e indicadores, Bogotá.: Colombia. Recuperado de [https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/genero/publicaciones/INVESTIGAS\\_innova\\_estadisticas\\_genero.pdf](https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/genero/publicaciones/INVESTIGAS_innova_estadisticas_genero.pdf)

**DANE.** Boletín Técnico (2019). Pobreza multidimensional en Colombia año 2018, Colombia Recuperado de [https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones\\_vida/pobreza/2018/bt\\_pobreza\\_multidimensional\\_18.pdf](https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/2018/bt_pobreza_multidimensional_18.pdf)

**DNP** (2015). Tipologías Departamentales y Municipales: Una propuesta para comprender las entidades territoriales colombianas. Recuperado de <https://www.dnp.gov.co/programas/desarrollo-territorial/Estudios-Territoriales/Estudios-y-Ejercicios/Paginas/Tipologias.aspx>

**DNP** (2016). Diálogos regionales para la planeación de un nuevo país. Tomado de la URL <https://kiterritorial.co/wp-content/uploads/2016/04/Presentaci%C3%B3n-Risaralda.pdf>

**DNP** (2018). Índice Departamental de Innovación para Colombia, Bogotá D.C., Colombia, Recuperado de <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Prensa/IndiceDepartamentalInnovacionColombia2018.pdf>

**DNP** (2018). Pobreza monetaria y pobreza multidimensional 2010-2017. Bogotá D.C., Colombia. Recuperado de <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Desarrollo%20Social/Pobreza%20Monetaria%20y%20Multidimensional%20en%20Colombia%202010-2017.pdf>

**DNP** (2019). Índice Municipal de Riesgo de Desastres Ajustado por Capacidades. Bogotá D.C., Colombia. Recuperado de <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Prensa/IndiceMunicipaldeRiesgodeDesastres.pdf>

**Fuentes**, Noé (2003). Crecimiento económico y desigualdades regionales en México: el impacto de la infraestructura. *Región y Sociedad*, vol. XV, núm. 27, pp. 81-106. El Colegio de Sonora Hermosillo, México. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10202703>

**García**, Andrea y Morán, Angélica (2016). Nueva estructura de la fuerza de trabajo con enfoque de género: aplicación a las estadísticas de trabajo en Colombia. *DANE* (2018).

**Gobernación de Risaralda** (2016). Panel: Herramientas para avanzar en la competitividad Colombia: La Hora de las grandes reformas. Seminario macroeconómico regional ANIF. Consultado en URL [http://anif.co/sites/default/files/memorias/diana\\_yaneth\\_osorio\\_-\\_governacion\\_de\\_risaralda\\_0.pdf](http://anif.co/sites/default/files/memorias/diana_yaneth_osorio_-_governacion_de_risaralda_0.pdf)

**Gutiérrez**, Luis (2007). Potencial de desarrollo y gestión de la política regional. El caso de Chihuahua. Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. México. Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0187-73722007000200001](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-73722007000200001)

**Hernández**, Angelina (2012). La inversión en infraestructura pública. Una alternativa de política para el crecimiento económico regional. Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas (CUCEA), Universidad de Guadalajara. Consultado en: [file:///C:/Users/ARMANDO/Downloads/5502-17396-1-SM%20\(5\).pdf](file:///C:/Users/ARMANDO/Downloads/5502-17396-1-SM%20(5).pdf)

**Martínez**, Jorge (1998). Procesos acumulativos y desarrollo: de Myrdal a Porter. *Economía y Sociedad*, No 8, pp. 49-58

**Meisel**, Adolfo (2008). Albert O. Hirschman y los desequilibrios económicos regionales: de la economía a la política, pasando por la antropología y la historia. Documentos de Trabajo sobre Economía Regional. N° 106. Banco de la República. Colombia. Recuperado de <http://www.banrep.gov.co/sites/default/files/publicaciones/archivos/DTSER-106.pdf>

**Merchand**, Marco (2009/2010). Reflexiones en torno a la nueva geografía económica en la perspectiva de Paul Krugman y la localización de la actividad económica. Consultado en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3947104.pdf>

**Ministerio de Educación Nacional**(2007), *Glosario, Tasa de Cobertura Neta(TCN)*. Recuperado de <https://www.mineduacion.gov.co/1621/article-123926.html>.

**Pita**, María y Pedregal, Belén (2015). La medición de la cohesión territorial a escala regional. Propuesta metodológica y aplicación a Andalucía. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles* No. 68, 31-55. Recuperado de <https://idus.us.es/xmlui/handle/11441/32402>

**Valencia, Ana** (2015). Disparidades regionales en Colombia: el caso de la pobreza monetaria por departamentos. Observatorio de Desarrollo económico. Secretaria Desarrollo Económico de Bogotá. Recuperado de [observatorio.desarrolloeconomico.gov.co/.../disparidades-regionales-en-colombia-el-c](http://observatorio.desarrolloeconomico.gov.co/.../disparidades-regionales-en-colombia-el-c).

## 10. ANEXOS

### Anexo 1- Formato de Entrevista Estructurada



FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS

*Maestría en Gestión del Desarrollo Regional*

### ENTREVISTA ESTRUCTURADA

A SECRETARIOS DE PLANEACIÓN  
Pereira-Dosquebradas-La Virginia (AMCO)

#### **Objetivo:**

Considerar la percepción de los Secretarios de Planeación de los tres municipios del AMCO, respecto de las dinámicas de la cohesión territorial en las dimensiones físico-ambiental, económico-productivo, político-institucional y sociocultural.

La información recabada en esta entrevista será de uso exclusivamente académico y su manejo tendrá la pertinencia y la discreción requerida.

#### **Guion:**

1. A partir de los indicadores de gestión que genera de manera periódica esta dependencia, ¿considera que la dinámica de *conectividad territorial* ha avanzado con logros concretos en la *dimensión físico-ambiental* durante la presente administración?  
Si \_\_\_\_ No \_\_\_\_
2. En relación con la anterior, por favor, indique al menos tres obras realizadas o programas ejecutados durante la presente administración, en esta dimensión:
3. Desde su conocimiento del actual Plan de Desarrollo Municipal, ¿Ud. considera que ha sido concebido para “cerrar” brechas en el territorio? Por favor, realice un breve comentario al respecto:
4. ¿Cree que la dinámica de *cohesión territorial* ha avanzado con logros concretos en la *dimensión económico-productiva* durante la presente administración?

5. En relación con la anterior, por favor, indique al menos tres proyectos o programas ejecutados durante la presente administración, en esta dimensión:
6. ¿La administración pública, a través de la Secretaría de Planeación, lleva a cabo evaluaciones de impacto de las obras y proyectos realizados?
7. ¿Podría indicar los tres proyectos de mayor alcance en el territorio?  
Plan de Movilidad y Conectividad
8. ¿Piensa que las dinámicas de *cohesión social e integración territorial* han avanzado con logros concretos en las *dimensiones* político-institucional y sociocultural durante la presente administración? Si \_\_\_\_ No \_\_\_\_
9. Por favor, ¿puede hacer un comentario al respecto?
10. Por favor, indique tres de las principales fortalezas o ventajas que tiene el territorio y que son oportunidades potenciadoras del desarrollo local.
11. Considerando que el desarrollo local endógeno (DEL) se refiere a la capacidad para transformar el sistema socioeconómico y a las habilidades para reaccionar a los desafíos externos, promover el aprendizaje social e innovar a nivel local; por favor, indique tres de las principales disparidades o desequilibrios que afectan ese DEL.
12. ¿Ud. Considera que el plan de ordenamiento territorial (POT) debe ser coherente con el plan de desarrollo municipal (PDM) o viceversa?
13. En los objetivos tanto del POT como del PDM, ¿se definen programas, estrategias y metas que buscan la *cohesión territorial*? Si \_\_\_\_ No \_\_\_\_ Por favor, hacer un comentario al respecto:
14. Considerando que la cohesión territorial abarca aquellos procesos de transformación del territorio tendientes a mejorar la calidad de vida de las personas ¿qué percepción tiene sobre las dinámicas futuras de esa cohesión?

*En nombre de la **Universidad Católica de Pereira**, anticipamos sinceros agradecimientos por su apoyo en los procesos académicos institucionales, los cuales contribuyen a la educación superior y al desarrollo regional.*

## Anexo 2- Formato de Entrevista Semiestructurada



FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS

*Maestría en Gestión del Desarrollo Regional*

### **ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA Funcionarios-técnicos y relacionados**

#### **Objetivo:**

Considerar la percepción de los funcionarios-técnicos y participantes en la elaboración y/o implementación del plan territorial en los tres municipios del AMCO, respecto de las dinámicas de la cohesión territorial en las dimensiones físico-ambiental, económico-productivo, político-institucional y sociocultural.

La información recabada en esta entrevista será de uso exclusivamente académico y su manejo tendrá la pertinencia y la discreción requerida.

#### **Guion:**

1. Ha participado en los procesos de elaboración y/o implementación de planes de desarrollo municipal, ordenamiento territorial o planificación estratégica regional?
2. En caso afirmativo, participó en la elaboración y/o implementación del actual plan de desarrollo municipal?
3. Considerando que la *cohesión territorial* abarca aquellos procesos de transformación del territorio en las dimensiones antes indicadas, tendientes a mejorar la calidad de vida de las personas, ¿Ud. conoce el proceso de seguimiento y medición de los logros alcanzados en el plan de desarrollo municipal en esta materia?:
4. ¿Puede identificar avances o realizaciones concretas de obras o proyectos ejecutados referidos a la dimensión físico-ambiental:
5. En caso afirmativo, enumerar tres (3) de las principales obras o proyectos en proceso y/o terminados:

6. ¿Cree que la dinámica de *cohesión territorial* ha avanzado con logros concretos en la *dimensión económico-productiva* durante la presente administración?
7. En relación con la anterior, indique al menos tres proyectos o programas ejecutados durante la presente administración, en esta dimensión:
8. ¿La administración pública, a través de la Secretaría de Planeación, lleva a cabo evaluaciones de impacto de las obras y proyectos realizados?
9. En caso afirmativo, ¿ha participado en los procesos de evaluación de impacto que organiza la Secretaría de Planeación Municipal?
10. ¿A partir de su experiencia, podría indicar los tres (3) proyectos de mayor alcance en el territorio
11. ¿Piensa que las dinámicas de *cohesión social e integración territorial* han avanzado con logros concretos en las *dimensiones* político-institucional y sociocultural durante la presente administración?
12. Por favor, ¿puede hacer un comentario al respecto?
13. Por favor, indique tres de las principales *capacidades endógenas* potenciadoras del desarrollo local.
14. Por favor, indique tres de las principales disparidades o desequilibrios que afectan el desarrollo local endógeno.

*En nombre de la **Universidad Católica de Pereira**, anticipamos sinceros agradecimientos por su apoyo en los procesos académicos institucionales, los cuales contribuyen a la educación superior y al desarrollo regional.*

## Anexo 3- Cuestionario Grupo de Discusión



FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS

*Maestría en Gestión del Desarrollo Regional*

### GUIÓN PARA GRUPO DE DISCUSIÓN

#### **Objetivo:**

Considerar la percepción de funcionarios de: Carder, Consejos municipales de planeación, Comité de integración territorial, Consejo metropolitano de planeación, Cámaras de comercio y Gremios, respecto de las dinámicas de la cohesión territorial en algunas de sus dimensiones.

La información recabada en esta entrevista será de uso exclusivamente académico y su manejo tendrá la pertinencia y la discreción requerida.

#### **Guion:**

1. ¿Conocen los municipios de Dosquebradas, La Virginia y Pereira, en la zonas urbana y rural?
2. ¿Cuáles desigualdades socioeconómicas podrían señalar como más graves en cada uno de ellos?
3. ¿Cuáles disparidades de infraestructura física, ambientales y en telecomunicaciones son más urgentes de atención en cada uno de los tres municipios?
4. ¿Cuáles desequilibrios consideran que son más evidentes en los tres municipios en relación con las dimensiones política, institucional y cultural?

5. ¿Por qué persisten las disparidades y brechas en los territorios que componen los tres municipios del Área Metropolitana, entendiendo que cada nueva administración municipal presenta un plan de desarrollo en el que se priorizan tales desigualdades?
6. ¿Tienen conocimiento del comportamiento de la siguiente problemática en el AMCO?: cadenas productivas, clúster, tasa de empleo, nivel salarial, densidad industrial, asociaciones productivas, competitividad empresarial, ecoturismo, entre otras.
7. ¿Consideran que han mejorado las condiciones de las siguientes cuestiones del territorio?: mortalidad materna, mortalidad infantil, prestación de servicios médicos, establecimientos educativos, número de profesores, nivel de equidad, acceso a servicios públicos, medio ambiente saludable, seguridad ciudadana, entre otras.
8. Por favor, indiquen algunas de las principales *capacidades y potencialidades* que caracterizan el territorio e impulsan el desarrollo local.
9. Por favor, indiquen algunas de las principales desigualdades o desequilibrios que caracterizan el territorio y frenan el desarrollo local.
10. Desde sus experiencia, trayectorias, desempeños y apoyos en los procesos de planificación del desarrollo regional, ¿cómo perciben las dinámicas de la cohesión territorial o convergencia regional en los próximos años?
11. ¿Son tenidas en cuenta las comunidades locales (líderes comunitarios) en los procesos de elaboración e implementación de los planes de desarrollo municipal o en la ejecución de programas u obras específicas?
12. ¿Podrían identificar la perspectiva teórica que ha orientado la formulación de los actuales planes de desarrollo municipales con enfoque territorial?; por ejemplo: **a.** Territorio del entorno innovador; **b.** Desarrollo endógeno; **c.** Desarrollo desde dentro;

- d.** Complejo productivo de aglomeración o clúster; **e.** División espacial del trabajo;
- f.** Capital institucional y desarrollo territorial y **g.** Desarrollo “de arriba-abajo”.

*En nombre de la **Universidad Católica de Pereira**, anticipamos sinceros agradecimientos por su apoyo en los procesos académicos institucionales, los cuales contribuyen a la educación superior y al desarrollo regional.*

## Anexo 4 – Resumen Entrevista Estructurada y Semiestructurada por Dimensiones-Municipio de Dosquebradas

### Dimensión Físico-Ambiental

Dimensión Físico-Ambiental	Estructurada	Semiestructurada 1	Semiestructurada 2
<p><b>Potencialidades</b></p>	<p>Plan de Movilidad y Conectividad con 32 obras en todo el Municipio, existen algunas prioritarias y de mayor impacto entre ellas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Solución vial La Popa (La Popa – Valher – ABB) “Deprimido y/o elevado”. Donde se plantean dos deprimidos y dos puentes elevados</li> <li>• Solución vial Postobón “Deprimido y/o elevado”.</li> <li>• El puente entre Molivento 1 y el sector de la pradera, para descongestionar la avenida los molinos y el tráfico que se desprende desde la institución educativa El Salesiano.</li> </ul> <p>*Fortalecimiento a los acueductos comunitarios urbanos y rurales, donde se busca generar agua de mejor calidad para el consumo humano</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La ubicación, Dosquebradas se ha consolidado como el 4 municipio más importante del eje cafetero, siendo equidistantes al departamento de Caldas, Valle y el Quindío, lo cual le ha permitido</li> </ul>	<p>Proyectos de Infraestructura de Servicios Públicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>*La ampliación de las redes actuales del acueducto de Santa Elena.</li> <li>*El tanque elevado de la Giralda, el cual se realiza con el objetivo de mejorar la calidad del servicio en zonas donde no había suficiente cobertura por presión.</li> <li>*El proyecto de mayor impacto será el de la planta de tratamiento del río San José y el tanque de Santa Elena, ya que el mayor problema del municipio es el abastecimiento y calidad del agua.</li> <li>*El poseer dos distritos de conservación de suelos, le da al municipio un gran potencial ambiental (Serranía Alto del Nudo y Serranía Las Marcadas).</li> </ul>	<p>32 Obras del Plan de Movilidad y Conectividad Vial:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>*Avenida del Río, intervención Calle 50 (Puente). Generando así un punto que interconecta las dos grandes arterias viales que rigen hoy nuestro municipio como son la Av. Simón Bolívar y Av. Del Ferrocarril.</li> <li>*Puente Quebrada La Víbora – Molivento</li> <li>*Glorieta La Pradera</li> <li>*Y la necesaria intervención en el sector de La Popa.</li> <li>*Solución vial Calle 50</li> <li>*Participación del megabús que nos tiene conectados con el área metropolitana.</li> <li>*Ubicación estratégica que tiene el municipio</li> <li>*Conurbación que se tiene con el municipio de Pereira.</li> <li>*El proyecto que más impacto en el crecimiento y el cambio de la dinámica económica y social del municipio fue el megabús, inclusión en el transporte</li> </ul>

Dimensión Físico-Ambiental	Estructurada	Semiestructurada 1	Semiestructurada 2
	<p>consolidar un municipio industrial y con una gran potencialidad en materia de centros logísticos.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Municipio con grandes características geológicas, toda vez que ha permitido un desarrollo en materia de construcción por encima del porcentaje que se ha generado en todo el país, Dosquebradas es uno de los municipios con más generación de proyectos de vivienda en los últimos años.</li> </ul>		<p>masivo de área metropolitana, durante esta administración se han generado nuevas rutas una de ellas es la de Milán y sus alrededores.</p>
<p><b>Disparidades o Desequilibrios</b></p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• La Movilidad afecta mucho el desarrollo. Lo cual hace que el municipio sea poco competitivo, se debe mejorar la infraestructura vial</li> </ul>	<p>*Movilidad * Se necesita demarcar las zonas de protección y de los márgenes de las rondas hídricas, con el objetivo de que no se realicen construcciones por estas zonas, ya que eso hace que se habiliten zonas de riesgo. Dosquebradas es un municipio muy pequeño con riesgo de inundación por ser una llanura fluvial</p>

### Dimensión Económica- Productiva

<b>Dimensión Económico-Productivo</b>	<b>Estructurada</b>	<b>Semiestructurada 1</b>	<b>Semiestructurada 2</b>
Potencialidades	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Volver a Dosquebradas un municipio turístico, amparados en el concepto de paisaje cultural cafetero.</li> <li>• Tener la connotación de municipio industrial y la oportunidad de haber sido denominado como un municipio por donde cruza el paisaje cultural cafetero.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*Modificación del plan parcial de la zona centro del Municipio, lo cual incentiva el desarrollo de este sector.</li> <li>*La excepción de impuestos para la industria, ha incentivado el crecimiento de la industria en el municipio.</li> <li>*Las condiciones normativas han propiciado el acelerado desarrollo urbano</li> </ul>	
Disparidades			

### Dimensión Político-Institucional

Dimensión Político-Institucional	Estructurada	Semiestructurada 1	Semiestructurada 2
Potencialidades	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Transición del nuevo Modelo Integrado de Planeación y Gestión-MIPG</li> <li>• Proceso de actualización catastral</li> <li>• Fortalecimiento del presupuesto participativo, consolidado como una política pública, el cual está conformado por los proyectos que las comunidades estructuran y eligen para ser ejecutados por la administración.</li> <li>• A la fecha ya se tiene un nuevo POT estructurado en proceso de concertación ante el AMCO y la CARDER</li> <li>• Se realiza seguimiento al cumplimiento del Plan de Desarrollo a través del programa ESTRATEGO</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El Municipio ha implementado un programa que se llama la Alcaldía en tu Barrio, el cual ha acercado mucho la administración a la comunidad y permitiendo que la comunidad conozca las soluciones que la administración les puede brindar.</li> <li>• Se realiza seguimiento al cumplimiento del Plan de Desarrollo a través del programa ESTRATEGO</li> <li>• El POT que se encuentra en proceso de aprobación se ha planteado con el fin de generar las condiciones necesarias para que se dé un desarrollo equilibrado y armónico, entre la infraestructura y el desarrollo de los demás usos del suelo, siempre en concordancia con el sistema ambiental del municipio.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Socialización realizada al POT para su diagnóstico, con lo cual se genera empoderamiento por parte de las comunidades en los temas de planeación de la Administración Municipal</li> <li>• Se realiza seguimiento al cumplimiento del Plan de Desarrollo a través del programa ESTRATEGO</li> </ul>
Disparidades o Desequilibrios	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No tener un plan de ordenamiento territorial aprobado</li> <li>• No se realizan evaluaciones de impacto</li> <li>• Cuando se estructuró el plan de desarrollo de la presente administración estaba vigente el POT del año 2.000, por lo cual no existe una cohesión entre</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La dificultad de algunos sectores al acceso a los equipamientos productivos por ejemplo el acceso a los centros de salud y centros educativos, por la falta de presencia de estas instituciones en algunas comunas del Municipio.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El Municipio se está desordenando por falta de una norma actualizada y falta de aprobación del nuevo POT</li> <li>• Los constantes cambios en la normatividad ambiental</li> </ul>

<b>Dimensión Político-Institucional</b>	<b>Estructurada</b>	<b>Semiestructurada 1</b>	<b>Semiestructurada 2</b>
	ambos documentos, ahora bien la visión del POT que se encuentra en proceso de aprobación tampoco coincide con el PD actual, ya que fueron diseñados en diferentes momentos en el tiempo.		afecta notablemente la aprobación del POT

### Dimensión Socio-Cultural

<b>Dimensión Socio-Cultural</b>	<b>Estructurada</b>	<b>Semiestructurada 1</b>	<b>Semiestructurada 2</b>
<b>Potencialidades</b>	<p>*Se ha trabajado fuertemente temas de habitantes de calle</p> <p>*Mejoramiento de viviendas de estratos vulnerables</p> <p>*Programas de adulto mayor</p> <p>*Entrega de paquetes alimentarios básicos</p> <p>*En materia de vivienda se constituyó un banco de tierras para generar viviendas de interés social y prioritario a los sectores más vulnerables del municipio.</p> <p>*En esta administración se hizo entrega del proyecto de vivienda la Giralda, ubicada en el sector de Frailes, que es vivienda de interés social, se hizo entrega del proyecto de vivienda San Marcos, en el sector de Villa Carola, y se encuentra en proceso de entrega de viviendas de interés social de los Juncos.</p> <p>*Fortalecimiento del presupuesto participativo, consolidado como una política pública, el cual</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El Municipio ha implementado un programa que se llama la Alcaldía en tu Barrio, el cual ha acercado mucho la administración a la comunidad y permitiendo que la comunidad conozca las soluciones que la administración les puede brindar</li> </ul>	

<b>Dimensión Socio-Cultural</b>	<b>Estructurada</b>	<b>Semiestructurada 1</b>	<b>Semiestructurada 2</b>
	está conformado por los proyectos que las comunidades estructuran y eligen para ser ejecutados por la administración		
<b>Disparidades o Desequilibrios</b>		*La dificultad de algunos sectores al acceso a los equipamientos productivos por ejemplo el acceso a los centros de salud y centros educativos, por la falta de presencia de estas instituciones en algunas comunas del Municipio.	*Llegada de migrantes, lo cual ha generado una problemática social y un problema de inseguridad en varias comunas del Municipio *Drogadicción y delincuencia en varios sectores marginados

**Anexo 5 – Resumen Entrevista Estructurada y Semiestructurada por Dimensiones-Municipio de Pereira**

**Dimensión Físico-Ambiental**

<b>Dimensión Físico-Ambiental</b>	<b>Semiestructurada 1</b>	<b>Semiestructurada 2</b>	<b>Semiestructurada 3</b>	<b>Estructurada</b>
<b>Potencialidades</b>	<p>§ Tenemos en obra física el Megacable</p> <p>§ Aeropuerto que es otro avance.</p> <p>§ Diseñó el modelo para el cobro de costos ambientales</p> <p>§ Mejoramiento de la infraestructura vial en el municipio</p> <p>§ Creación de espacios en la ciudad para la promoción del emprendimiento- centros de emprendimiento, la ciudad tiene ya más de 7 centros de emprendimiento.</p> <p>§ Para Caimalito se obtuvieron los recursos para la puesta en marcha de su sistema de acueducto y alcantarillado.</p> <p>§ Para Caimalito se obtenga recursos para la puesta en marcha de su sistema de acueducto y alcantarillado.</p>	<p>§ Mejora en temas de la infraestructura</p> <p>§ Hay un proyecto que si se quiere se puede tomar como la bandera y es justamente el cable.</p> <p>§ Mejoramiento de la infraestructura vial en el municipio</p> <p>§ Modernización del aeropuerto</p> <p>§ En términos de geoestratégicos, zona logística, aprovechando la ubicación espacial.</p> <p>§ Megacable</p> <p>§ Mejoramiento de la infraestructura vial en el municipio</p> <p>§ Aeropuerto y</p> <p>§ El tema del desarrollo Vial</p>	<p>§ El cable es un proyecto de cohesión territorial y de cohesión social,</p> <p>§ Terminación del anillo longitudinal</p> <p>§ La ubicación de Pereira en el territorio es estratégica por la cercanía que tiene a diferentes modos de desarrollo a diferentes plataformas logísticas</p> <p>§ La topografía y los tipos de suelos que tenemos porque la topografía, pisos térmicos que van desde los 800 900 m hasta los 3000, suelos más fértiles por la ceniza volcánica, zonas climáticas</p> <p>§ El potencial agrologico y agropecuario del</p>	<p>§ El primero es el cable aéreo que tiene un impacto muy grande en términos ambientales, es un proyecto de infraestructura que tiene un impacto muy importante también en términos de seguridad vial.</p> <p>§ Puesta de arborización urbana, nosotros tenemos una meta en el plan de desarrollo de plantar 50000 árboles.</p> <p>§ Saneamiento ambiental de nuestros ríos, nosotros para el mes de octubre estamos limpiando el rio Consta.</p> <p>§ Estudios y los diseños para la construcción de la PTAR que va limpiar el 70% el rio Otún.</p> <p>§ Hay unas características como naturales de la ciudad, la misma ubicación.</p>

<b>Dimensión Físico- Ambiental</b>	<b>Semiestructurada 1</b>	<b>Semiestructurada 2</b>	<b>Semiestructurada 3</b>	<b>Estructurada</b>
	§ Megacable § Aeropuerto		territorio. y el anillo longitudinal	§ La infraestructura que hoy tiene, en términos viales, en términos de transporte aéreo, en término de capacidad hotelera. § Es una ciudad que tienen una cobertura casi 100% de servicios públicos.

<b>Dimensión Físico-Ambiental</b>	<b>Semiestructurada 1</b>	<b>Semiestructurada 2</b>	<b>Semiestructurada 3</b>	<b>Estructurada</b>
<b>Disparidades o Desequilibrios</b>	<p>§ Accesibilidad limitado agua y servicios públicos, agua y de alcantarillado</p> <p>§ Evolución en lo de infraestructura y mejoramiento de la infraestructura pero la poca capacidad de reacción frente a las dinámicas, lamentablemente ese mejoramiento de vías no alcanza a satisfacer toda esa dinámica que genera que hoy en día la gente tenga la posibilidad de acceder más fácilmente a un automóvil particular que utilizar el servicio de transporte público.</p>	<p>§ Expansión en la parte de edificación que en un momento por el mismo ciclo empieza a disminuirse,</p>	<p>§ En Galicia en la zona de expansión de Cerritos y Belmonte , fue un gran problema llevar allá servicios públicos vía infraestructura de salud de educación de seguridad Porque esos desarrollos se fueron dando de una manera desarticulada del centro y de lo que debe ser el crecimiento ordenado</p> <p>§ Problemas ambientales Y de saneamiento, agua residual</p>	

#### **Dimensión Económico- Productivo**

<b>Dimensión Económico-Productivo</b>	<b>Semiestructurada 1</b>	<b>Semiestructurada 2</b>	<b>Semiestructurada 3</b>	<b>Estructurada</b>
<b>Potencialidades</b>	<p>§ Integración de actividades del sector primario como la agricultura, caza y pesca</p>	<p>§ Mejorando el nivel de empleabilidad o mejorando el nivel de emprendimiento</p>		<p>§ El mínimo vital tiene grandes impactos en términos económicos,</p>

<b>Dimensión Económico-Productivo</b>	<b>Semiestructurada 1</b>	<b>Semiestructurada 2</b>	<b>Semiestructurada 3</b>	<b>Estructurada</b>
	<p>para llevar los productos a las grandes plataformas de los supermercados.</p> <p>§ Lograr que la gente se capacite y pueda acceder a recursos de crédito.</p> <p>§ Vender la ciudad como una ciudad atractiva para el turismo</p> <p>§ Reducir el desempleo hasta ser hoy la segunda ciudad con menor índice de desempleo en Colombia.</p> <p>§ Lograr que la gente se capacite y pueda acceder a recursos de crédito.</p> <p>§ Vender la ciudad como una ciudad atractiva para el turismo</p> <p>§ Reduce el desempleo hasta ser hoy la segunda ciudad con menor índice de desempleo en Colombia</p>	<p>§ Expandir la generación de empleo.</p> <p>§ Tenemos una plataforma comercial muy grande, muy interesante, muy buena, aprovechemos esa plataforma para generar un vínculo con la producción local y empiezan a salir programas como compra Pereira, donde se hace esa negociación con esas grandes superficies decirle venga sígame comprando los productos a los pereirano.</p> <p>§ Microcrédito, para mejorar el flujo de caja de los pequeños productores.</p> <p>§ Apuesta clara al tema turístico de la ciudad de Pereira, apuntando a un turismo de tipo de negocios</p>		<p>busca beneficiar a estratos 1 y 2 del pago del servicio de agua.</p> <p>§ El que va tener mayor impacto es la construcción del aeropuerto Matecaña, porque el Aeropuerto sin lugar a duda es la herramienta más importante de competitividad de una ciudad.</p> <p>§ La infraestructura que hoy tiene, en términos viales, en términos de transporte aéreo, en término de capacidad hotelera.</p>
<b>Disparidades o Desequilibrios</b>		<p>§ Aquí había un problema de generación de ingresos.</p> <p>§ veníamos de muchos años de estar ocupando el primer puesto en desempleo</p>	<p>§ No hemos podido darle valor agregado</p> <p>§ La diferencia que hay entre el desarrollo rural y el desarrollo urbano.</p>	

<b>Dimensión Económico-Productivo</b>	<b>Semiestructurada 1</b>	<b>Semiestructurada 2</b>	<b>Semiestructurada 3</b>	<b>Estructurada</b>
			§ Pereira es una ciudad netamente comercial pues no nos está dejando valor agregado	

### **Dimensión Político-Institucional**

<b>Dimensión Político - Intitucional</b>	<b>Semiestructurada 1</b>	<b>Semiestructurada 2</b>	<b>Semiestructurada 3</b>	<b>Estructurada</b>
<b>Potencialidades</b>	<p>§ Las veedurías ciudadanas participan de los procesos de formulación y seguimiento al presupuesto del municipio</p> <p>§ Diálogo permanente que ha mantenido el mandatario con las comunidades.</p> <p>§ Participación de más de 5000 personas en la elaboración y socialización del plan de desarrollo</p> <p>§ Planes de desarrollo por comunas y corregimientos que ellos tienen que elaborar</p> <p>§ Participante en los procesos de asignación de recursos del presupuesto participativo.</p> <p>§ Diálogo permanente que ha mantenido el mandatario con las comunidades.</p>	<p>§ En ese proceso de integración regional, pudimos acceder a una convocatoria de cooperación internacional, en donde lo que se buscaban eran ciudades hermanas</p> <p>§ Fue aprobado un plan de ordenamiento territorial como soporte de última generación ,</p> <p>§ Tenemos unos lineamientos de política justamente en temas ambientales</p>	<p>§ Nueva dirección estratégica de integración regional</p> <p>§ No se permiten parcelaciones por debajo de 4 hectáreas en la zona rural.</p> <p>§ Zona de expansión del suroccidente</p> <p>§ Mega proyecto Gonzalo Vallejo</p> <p>§ Hay un instrumento de planificación que me parece de los más importantes que se llama el plan zonal de expansión occidental para toda la zona de expansión de Cerritos y de Galicia</p> <p>§ Batallón San Mateo, es un proyecto que se está gestando, de ese lote se le saque un provecho comercial se venda para que se desarrolle vivienda y el resto poder tenerlo como parque</p>	<p>§ Mucho, tengo un sin número de canales de la participación comunitaria, los tradicionales, la oficina de atención a comunidades.</p> <p>§ Tengo periódicamente la posibilidad de utilizar mis redes sociales, hago comunicación abierta a través de mi página de Facebook con las comunidades.</p> <p>§ Me monto al bus al menos una vez cada 15 días y hago como una estandarización de las solicitudes de las comunidades.</p> <p>§ Hago grupos focales donde presento mi plan de desarrollo, pra mantener un dialogo.</p>

<b>Dimensión Político - Intitucional</b>	<b>Semiestructurada 1</b>	<b>Semiestructurada 2</b>	<b>Semiestructurada 3</b>	<b>Estructurada</b>
<b>Disparidades o Desequilibrios</b>		<p>§ El nivel de recursos que manejó cada uno de las administraciones en temas</p> <p>§ Capacidad administrativa técnica y operativa y</p> <p>§ La fragmentación de visión.</p> <p>§ Han avanzado, pero no como quisiéramos, hay un juego de intereses, en este momento buscando un Aliado, para ir promoviendo posibilidades de integración, La cámara de comercio es un Aliado en el que hemos encontrado mucha afinidad</p>	<p>§ Nos falta que es la integración rural y urbana</p> <p>§ Los constructores deben pagar impuestos por construcción unos deberes urbanísticos que son bastante altos</p>	

**Dimensión Socio-Cultural**

Dimensión Socio - Cultural	Semiestructurada 1	Semiestructurada 2	Semiestructurada 3	Estructurada
<b>Potencialidades</b>	<p>§ Creación de espacios en la ciudad para la promoción del emprendimiento- centros de emprendimiento la ciudad tiene ya más de 7 centros de emprendimiento</p> <p>§ La ciudad tiene ya más de 7 centros de emprendimiento.</p>	<p>§ Capital humano</p> <p>§ Oferta educativa a nivel superior</p>	<p>§ Se pueden evidenciar claramente las actas y la participación que tuvieron los líderes en la formulación de esos instrumentos como plan de desarrollo</p> <p>§ Los proyectos que requieren los líderes exceden cualquier capacidad institucional entonces pues si bien se escuchan y se plasman ahí sus inquietudes o necesidades finalmente es el marco fiscal el que define.</p> <p>§ Capital humano</p> <p>§ Potencialidades técnicas y tecnológicas tenemos universidades</p>	<p>§ El mínimo vital tiene grandes impactos en términos económicos, busca beneficiar a estratos 1 y 2 del pago del servicio de agua.</p> <p>§ “Becas pa’ pepas” le estamos dando educación superior en la universidad tecnológica a muchachos de estrato 1 y 2.</p> <p>§ La universidad para Cuba que es el programa de descentralización en carreras TI, se les da gratis a más de 600 muchachos.</p> <p>§ La jornada única.</p> <p>§ Gran esfuerzo de la administración en las escuelas de arte, la escuela de formación artística, la secretaria de cultura está llegando a una cifra record de 8000 niños.</p> <p>§ Procesos de descentralización oferta cultural.</p> <p>§ Hemos duplicado nuestra inversión y hasta triplicado en estímulos y concertaciones, estímulos y concertaciones son 2 bolsas que apoyan proyectos culturales.</p> <p>§ Ha mejorado mucho en calidad y cobertura educativa.</p>

<b>Dimensión Socio - Cultural</b>	<b>Semiestructurada 1</b>	<b>Semiestructurada 2</b>	<b>Semiestructurada 3</b>	<b>Estructurada</b>
				§ Estamos mejorando en cobertura de educación superior. § Ha mejorado sus cifras de Bilingüismo. § Indicadores también de bienestar y calidad de vida.
<b>Disparidades o Desequilibrios</b>	§ Tema educativo, la población pobre de nuestra ciudad recibe procesos de educación de baja calidad. § Acceder a un mejor puesto de trabajo, tendrán mejor acceso aquellos que se han podido educar mejor mientras que las personas que no han tenido acceso a ello simplemente tendrán que someterse a tener ocupaciones de bajo nivel agregado y en condiciones precarias		§ Los hijos y los nietos de esas personas que han trabajado toda la vida no quieren saber nada de la tierra	

**Anexo 6 – Resumen Entrevista Estructurada y Semiestructurada por Dimensiones-Municipio de La Virginia**

**Dimensión Físico-Ambiental**

<b>Dimensión Físico-Ambiental</b>	<b>Semiestructurada 1</b>
Potencialidades	<ul style="list-style-type: none"> <li>* El sector del turismo, en la parte rural el Distrito de Manejo Integrado - DMI</li> <li>* La ejecución de obras del plan de saneamiento y manejo de vertimientos componente construcción del colector perimetral del Rio Risaralda.</li> <li>* Implementación del Plan de gestión integral de residuos sólidos PGIRS.</li> <li>* La conservación y protección de los ecosistemas y la biodiversidad</li> <li>* Pavimentación de varias vías urbanas y varios sectores en el municipio, esto ha abarcado muchos barrios de nuestra área urbana y también estamos con otro proyecto de placa huellas para el sector rural que va acompañado con el DPS</li> <li>* La posición geoestratégica o geográfica</li> </ul>
Disparidades o Desequilibrios	

### **Dimensión Económico-productivo**

<b>Dimensión Económico-Productivo</b>	<b>Semiestructurada</b>
Potencialidades	<ul style="list-style-type: none"> <li>*Fortalecimiento técnico de las producciones o las unidades productivas en especial el sector textil.</li> <li>*Programas de formación en Cooperativismo</li> <li>*Capacitaciones en emprendimiento</li> <li>*Construcción de la plaza de mercado Fase II</li> <li>*Mejoramiento del espacio público de la calle séptima entre carreras 8 y 7 para la conIlustración de la calle Gaucha del municipio de la Virginia.</li> <li>*Ferias empresariales</li> <li>*La zona franca ha aportado a la generación de empleo.</li> <li>*Plataforma logística</li> <li>* El sector del turismo, en la parte rural el Distrito de Manejo Integrado - DMI</li> </ul>
Disparidades	

### Dimensión Político-Institucional

Dimensión Político-Institucional	Semiestructurada 1
<b>Potencialidades</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• “Alcalde de mi barrio”, procesos de participación ciudadana con el apoyo de proyectos de presupuesto participativo.</li> <li>• El centro de integración ciudadana CIC, que también hace un gran aporte a la comunidad.</li> <li>• Si son tenidas en cuenta, de hecho son los principales actores que se llaman a participar de este proceso</li> </ul>
<b>Disparidades o Desequilibrios</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Seguimientos que se hacen periódicos a través de seguimientos al plan de acción trimestral, consejos de gobierno, reuniones internas y con estos seguimientos poder sacar conclusiones para la toma de decisiones</li> <li>• Falta de recursos para invertir</li> <li>• No está bien fortalecido el tema de igualdad, de equidad, solidaridad empezando por que los tres municipios o cuando se habla de un área metropolitana o de cohesión todos manejan diferentes características</li> </ul>

### Dimensión Socio-Cultural

Dimensión Socio-Cultural	Semiestructurada 1
<b>Potencialidades</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*Remodelación de la Unidad deportiva estadio municipal en su etapa I</li> <li>*Construcción de un nuevo centro de desarrollo infantil CDI</li> <li>* Remodelación de la Casa de la cultura</li> <li>*Ferias de vivienda donde se brinda la posibilidad de otorgar un subsidio adquirir una vivienda.</li> <li>*Protección al adulto mayor</li> <li>*Protección de primera infancia con restaurantes escolares,</li> <li>*Atención Integral a población vulnerable niños discapacitados,</li> </ul>
<b>Disparidades o Desequilibrios</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*Falta de oferta educativa, no existe sedes de universidades en el Municipio</li> <li>*Dificultad para acceder a servicios de salud especializados y de calidad, se deben trasladar a Pereira.</li> </ul>

## Anexo 7 – Grupo de Discusión por Dimensiones

### Dimensión Físico- Ambiental

ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS
<ul style="list-style-type: none"> <li>●Se ha hablado de la localización nuestra qué tiene una ventaja natural.</li> <li>●Esa esquina de la Virginia es el punto logísticamente más eficiente que tiene Colombia.</li> <li>●Lectura del triángulo de oro, por la ubicación.</li> <li>●Tierra altamente productiva con unos climas altamente variados y un relieve diverso, potencialidades que no las aprovechamos al máximo.</li> <li>●Región Metropolitana, comprende además del departamento de Risaralda algunos municipios del Chocó, Quindío, Norte del Valle y es precisamente la ubicación geoestratégica es un potencial enorme.</li> <li>●Ofertas de bienes y servicios eco sistémicos están sirviendo fundamentalmente para que simplemente Pereira lo pueda tener todo.</li> <li>● Las telecomunicaciones han logrado una comunicación más fluida y equitativa entre el territorio del área metropolitana.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●Hay un conflicto que se va a ser cada vez más fuerte asociado a la segregación.</li> <li>●Desarrollo vial, que no se articula con la realidad.</li> <li>●El terminal de transportes nos quedó chiquito.</li> <li>●Hay que tener mucho cuidado con eso porque el aguacate agota rápidamente los suelos.</li> <li>●Conflicto del uso del suelo de Cerritos.</li> <li>●Todo se vale aquí todo sirve, va en contra de esos bienes y servicios eco sistémicos.</li> <li>●Los municipios no tienen competencia directa para intervenir sobre el agua del subsuelo Qué es uno de los patrimonios que nos quedan</li> <li>● Transporte urbano con su tema que está más o menos planificado</li> <li>● No hay igualdad de acceso al servicio de agua de calidad en los tres municipios de AMCO.</li> <li>●Inequidad de la distribución del suelo, hoy los suelos están destinados o para la producción o para las clases económicamente más pudientes y los peores suelos están destinados para los sectores menos favorecidos de las tres ciudades.</li> <li>●Centros poblados sin acueducto y alcantarillado</li> <li>●Debilidades en el transporte urbano y la movilidad, ya que existen territorios muy desconectados de la ciudad los cuales para llegar de un lugar a otro deben pasar demasiado tiempo en las rutas.</li> <li>●En la Virginia existen infraestructuras de alcantarillados sin funcionar</li> <li>●Falta de cobertura de transporte masivo en comunas lejanas, como villa santana, vía armenia, parque industrial, la Romelia.</li> <li>●Dosquebradas continúa creciendo sin infraestructura no solo vial sino de acueducto y alcantarillado que es el problema más representativo del Municipio.</li> </ul>

ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Más o menos el 120% de la población actual cuenta con la misma oferta de servicios públicos.</li> <li>● Falta de comunicación intermunicipal, demasiados trasbordos para llegar de un lugar a otro.</li> <li>● Se permite que se sequen humedales, se tumben bosques, se intervengan quebradas, se cambian sus cauces y muchas cosas más en aras de supuesta mente el progreso y la modernidad.</li> </ul>

### Dimensión Económico- Productivo

ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Ejercicio de la plataforma logística, esos capitales y esos conocimientos en los que se están trabajando ahí, van a salir de toda la región del área metropolitana.</li> <li>● La región ha entendido que ya no es duradero y se buscan otras dinámicas, uno puede hablar ahora del eje Cafetero como Los tigres colombianos actualmente.</li> <li>● Detrás del aguacate se están mandando otras cosas que seguramente se produce más en el departamento.</li> <li>● Pereira, Dosquebradas y La Virginia tienen algunas iniciativas de economía solidaria, del mutualismo del cooperativismo.</li> <li>● El área metropolitana en exportación sigue siendo el café el primer producto, en segundo y tercer lugar está la basura a través de la venta de</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Zonas que crecen en población y que tienen una dinámica de otras economías que cada vez se mueven más.</li> <li>● Relación productiva de la región que no se ha concretado.</li> <li>● En el 2000 2001 2002 se crearon muchísimas empresas, son micro establecimientos, la mayoría en el 2006 ya no existían.</li> <li>● Es muy difícil conseguir trabajo y más teniendo por ahí 50 años es difícil el tema de la reinserción. Se deja de mirar y es la productividad de nuestra tierra.</li> <li>● Hablando de competitividad y productividad, la economía va creciendo de manera casi que exponencial sólo producir sólo vender sólo consumir, pues evidentemente no vamos a llegar a ningún Pereira.</li> <li>● Los Clúster Departamentales no existen</li> <li>● Territorios sin vocación productiva</li> <li>● Área metropolitana no tiene productos turísticos consolidados</li> <li>● Llegada de venezolanos ocupan mano de obra local.</li> <li>● El sector inmobiliario se ha consolidado como un sector importante para la economía de la Región, ya que cuenta con el capital suficiente para adquirir poder</li> </ul>

<b>ASPECTOS POSITIVOS</b>	<b>ASPECTOS NEGATIVOS</b>
<p>aluminio mezclado y el tercero es cobre.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Tenemos un mercado laboral que es ubicado, abro una plaza de trabajo en la Romelia y me la puede ubicar perfectamente una persona de Dosquebradas, de Pereira, de la Virginia, de Cartago, de Finlandia o de Santa Rosa.</li> <li>● La variante está sacando los compradores de Dosquebradas y Pereira.</li> <li>● El estado se asocia con el sector inmobiliario en aras de incrementar la generación de empleo en la región</li> </ul>	<p>en la sociedad e interferir en la toma de decisiones del sector público.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Existen grandes diferencias entre los dueños de los medios de producción, fábricas y empresas (Productores) frente a quienes a portan la mano de obra (Obreros).</li> <li>● Los constructores se han beneficiado de la desactualización del POT de Dosquebradas que data del 2000 y no tiene mayores restricciones en el uso del suelo.</li> <li>● Al lado de la Virginia se encuentra la zona franca y un centro logístico, sin embargo el Municipio no percibe estos recursos. Es un municipio que está condenado a vivir de lo que ha vivido históricamente de las rifas y de los bares, pero no tiene ningún proceso productivo.</li> </ul>

#### **Dimensión Político- Institucional**

<b>ASPECTOS POSITIVOS</b>	<b>ASPECTOS NEGATIVOS</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● La ley de infancia y adolescencia que aborda el</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● La ley 388 del plan de ordenamiento territorial no era una ley de ordenamiento territorial cuando fue concebida era una reforma urbana.</li> </ul>

ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS
<p>tema con integralidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Los gobernadores tienen la posibilidad de promover a través de los OCAD para obtener los recursos de las regalías para generar fundamentalmente infraestructura física.</li> <li>● Agenda Regional del departamento de competitividad que se hizo en el 2010 marco 9 sectores.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● La participación comunitaria eso es una completa falacia, uno llega ya simplemente a que le cuenten lo que ya decidieron algunos expertos pero normalmente es una empresa consultora a veces ni nosotros mismos no nos tienen en cuenta y nos ponen solamente a firmar.</li> <li>● No hay participación comunitaria, porque nuestros conceptos para no alargarme en ninguna de esas tres unidades no son vinculantes.</li> <li>● Si no hay vocaciones económicas, entonces no tiene una planificación con vocación y si no tiene una planificación con vocación no tiene ningún modelo que seguir, algo así como mediante una colcha de retazos o una copia de un lado.</li> </ul> <p>Políticas Públicas no orientadas a problema reales.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● La política de reducción de pobreza es de carácter nacional, implementado con recursos nacionales, los territorios poco invierten en ello, sin embargo los políticos de turno son quienes muestran los resultados.</li> <li>● Pereira tiene fuertes disparidades entre sus zonas rurales y urbanas</li> <li>● Políticas Públicas no orientadas a problema reales.</li> <li>● El mayor problema social al cual se enfrenta La Virginia son las condiciones de pobreza en las que vive su población.</li> <li>● Dosquebradas no cuenta con una conexión directa a los centros de encuentro más importantes del área metropolitana, (Universidad tecnológica, terminal de transportes, el Hospital Universitario San Jorge, Aeropuerto.</li> <li>● Disparidades supremamente notorias en un territorio que ha pretendido construir como Metropolitano sin tener en cuenta unas diferencias en el desarrollo territorial y en el desarrollo socioeconómico muy pero muy marcadas.</li> <li>● Dosquebradas se desarrolló sobre la Avenida Simón Bolívar y los desarrollos lineales no permiten ni centros de encuentro y centros culturales, no, se desarrollan a través de un hilo económico en este caso la Avenida Simón Bolívar</li> <li>● La Virginia cruzan dos ríos, se desarrolló fue de hecho un desarrollo de origen palenquero, porque el centro de explotación era el río entonces construir semejanzas en esos estilos es muy complicado.</li> <li>● Mucha de la migración campesina y rural del departamento de Risaralda tiene que ver con que sus campesinos quieren educar a sus familias y las universidades y los centros de educación y las</li> </ul>

ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS
	<p>oportunidades y demás éstas es en Pereira.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Dosquebradas ha tenido un crecimiento desbordado y desorganizado al ser un lugar de paso necesario para conectarse con diferentes ciudades.</li> <li>● Pereira tiene disparidades dentro de su mismo territorio que son demasiado notorias. Existente Corregimientos/Centros poblados que están más asociados a municipios vecinos, como es el caso de Puerto caldas que tiene una relación funcional más con Cartago que con el mismo Pereira, el caso de caimalito también con la Virginia.</li> <li>● Espacio público inexistente, falta de planeación territorial, en las tres ciudades no hay espacio público objetivo que emerja como tal.</li> <li>● Existe un déficit claro que da cuenta de lo que hemos crecido poblacionalmente pero en el área de espacio público en lo que es, no hay nuevos parques, no hay áreas de desarrollo para el deporte y otras cosas más con relación al tema ambiental.</li> <li>● Las brechas son demasiadas, basta con comparar el plan de ordenamiento territorial de Pereira con los esquemas de ordenamiento vigentes en Dosquebradas y la Virginia, pero sobre todo en Dosquebradas, ahí se tiene un esquema de pago anticipado de cargas urbanísticas en Pereira versus un esquema inexistente.</li> <li>● Crisis de institucionalidad a la cual se enfrenta el municipio de Dosquebradas, sin alcalde en propiedad, secretarios de despacho en la cárcel y funcionarios adicionales investigados.</li> <li>● Dosquebradas este año no va a tener plan de ordenamiento territorial de manera que le va a tocar a la próxima administración.</li> <li>● Existe una macrocefalia territorial crece tanto la cabeza de un cuerpo que se llama territorio en este caso que se llama la capital del centro o el nodo que empieza a reflejarse muchos de esos problemas.</li> <li>● Cualquiera de nuestros ciudadanos está conminado necesariamente por una institucionalidad extractiva, una institucionalidad centralizada una institucionalidad que cree lo que ella decida piensa define es lo mismo que tienen que decidir y pensar</li> <li>● Dosquebradas no pueden ser comparado con Pereira porque el POT de Dosquebradas data del año 2000 y los POT tienen una vigencia de 12 años, por lo que a hoy este tiene un atraso de 7 años. Mientras que el de Pereira data del año 2016, con más restricciones y mejor uso de suelos.</li> </ul>

### Dimensión Socio-Cultural

ASPECTOS +	ASPECTOS -
Potencial humano valioso.	<ul style="list-style-type: none"><li>● Una ciudad cada vez más segregada, se empiezan a generar retos empiezan a parecer está zonas como las que hay en otras ciudades en las que no entra la policía.</li><li>● Con el paisaje cultural cafetero estamos perdiendo la vocación de productores.</li><li>● La calidad de vida y el bienestar de los nuestros y en el contexto social del área metropolitana se ha mejorado si uno se va a las miradas convencionales, en la realidad uno encuentra un desequilibrio enorme, por ejemplo en el sistema de salud pública</li></ul>