EUTANASIA, UNA MIRADA A LA MUERTE DESDE LA CIENCIA MÉDICA

JUAN ESTEBAN RIVERA OCAMPO

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE PEREIRA

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN RELIGIOSA

TRABAJO DE GRADO

PEREIRA

2014

EUTANASIA, UNA MIRADA A LA MUERTE DESDE LA CIENCIA MÉDICA

JUAN ESTEBAN RIVERA OCAMPO

**DIRECTOR INVESTIGACIÓN: JORGE LUIS TORO RIVAS, LICENCIADO EN
EDUCACIÓN RELIGIOSA**

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE PEREIRA

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN RELIGIOSA

TRABAJO DE GRADO

PEREIRA

2014

Dedicatoria

A Dios que me bendice y sostiene cada día.

A mis padres Helio Fabio y Martha Elizabeth

A mi abuela María Faride

A mis hermanos Camilo Andrés y Luisa María

A mis tías Gloria Inés y Luz Mila

A la Sociedad de Voluntarios de San Vicente de Paul – Armenia

A una gran persona y amiga Maria Laly León Bahamón (q.e.p.d.)

A todos mis compañeros y amigos de semestre

A todos mis familiares y amigos

Agradecimientos muy especiales a:

Universidad Católica de Pereira

Pbro. Jorge Luis Toro Rivas (Director Proyecto de Investigación, Licenciado en Educación Religiosa y Bioética)

Yesica Roldán Vélez (Secretaria Licenciatura en Educación Religiosa)

Ángela Patricia Cadavid (Directora del Programa LER)

Prof. Jesús Olmedo Castaño (Director Metodológico del Proyecto, Magister en Educación)

Pbro. Escinjahuer Pedroza Robledo (Lector del Proyecto,)

Gracias a todos aquellos que estuvieron presentes y colaboraron en este proceso, que el Buen Dios, dador de la Vida Eterna les llene de su Amor y Sabiduría para continuar viviendo y sirviendo a los hermanos en el amor.

LISTA DE ILUSTRACIONES

- **Tabla N° 1:** Creación Propia. Aspecto legal de la Eutanasia en el mundo. Información extraída del Blog Méli-Mélo.
- **Tabla N° 2:** Creación propia. Argumentos a favor y en contra de la Eutanasia. Información extraída del Blog Méli-Mélo.

EUTANASIA, UNA MIRADA A LA MUERTE DESDE LA CIENCIA MÉDICA¹

Juan Esteban Rivera Ocampo²

¹ Artículo de investigación realizado a partir del análisis de la Sentencia C239 de 1997 de la Corte Constitucional Colombiana, como fundamento del proyecto de investigación denominado “Análisis bioético sobre la eutanasia en Colombia”. Realizado para optar al título de Licenciado en Educación Religiosa de la Universidad Católica de Pereira. Director del proyecto, Presbítero Jorge Luis Toro Rivas.

Los derechos patrimoniales de este producto corresponden a la Licenciatura en Educación Religiosa de la UCP y los derechos morales a su autor.

² Estudiante de Licenciatura en Educación Religiosa cursando X semestre en la Universidad Católica de Pereira. Contacto: j-e-rivera891030@hotmail.com

SÍNTESIS

SÍNTESIS:

El ser humano, siempre ha tenido durante su existencia una gran incógnita sobre la muerte, y esto provocado por el instinto de conservación; por otra parte, pero no menos importante por el hecho de desconocer lo que hay más allá de la muerte, esto aumenta la curiosidad y el temor; por este hecho, provoca en el hombre perplejidad y angustia frente a lo desconocido.

En esta época del modernismo miles de voces y pensamientos, llevan al hombre a cuestionarse sobre este fenómeno y gracias al deseo de controlar la muerte y todo lo que le puede afectar le lleva a querer tener en sus propias manos, en su poder la administración de la misma, recurriendo a la “muerte digna” o “eutanasia”.

DESCRIPTORES:

Eutanasia, Muerte, Dolor, Medicina.

SUMMARY:

The human being has always been throughout its existence a great unknowns about death, and that caused by self-preservation ; second, but not least by the fact of not knowing what lies beyond death , it increases curiosity and fear ; by this fact, in man causes bewilderment and anguish over the unknown.

In this era of modernism thousands of voices and thoughts lead man to question this phenomenon, thanks to the desire to control death and all that can affect him leads him to want to have in their own hands in their power management the same, using the "death with dignity" or "euthanasia".

DESCRIPTORS / WRITERS:

Euthanasia, Death, Pain, Medicine.

El presente trabajo quiere acercarse al fenómeno de la Eutanasia, no buscando juzgar el hecho sino simplemente con el fin de reconocerlo primero como fenómeno presente en la sociedad y mundo actuales y segundo para mirarlo desde el punto de vista médico, ya que esta es la ciencia en la cual se enmarca dentro de la legalidad el proceso de aplicación de la Eutanasia.

Este trabajo se realizó haciendo un rastreo bibliográfico sobre la Eutanasia y buscando hacer un registro en la realidad de nuestro país, se acudió a documentos, libros y artículos que se han tratado de acercar y mirar de alguna manera el desarrollo del fenómeno en nuestra actualidad, cabe entonces comenzar haciéndonos preguntas que podamos responder en este escrito como lo son: ¿la eutanasia un problema médico? ¿Qué desarrollo ha tenido la eutanasia en el mundo? ¿Cómo es considerada la eutanasia en la medicina?, entre otras muchas que nos puede suscitar el pensar sobre éste fenómeno.

La práctica de la Eutanasia ha estado ligada al desarrollo de la medicina, y se ha venido planteando de manera persistente en la historia de la humanidad con respecto a los individuos que se encuentran gravemente enfermos o en fase terminal de sus vidas.

El Diccionario Ilustrado Océano de la Lengua Española define etimológicamente la palabra Eutanasia como (gr. eu, bien, y thánatos, muerte) f. **1** Muerte sin sufrimiento físico. **2** Teoría que define la licitud de acortar la vida de un enfermo incurable, para poner fin a sus sufrimientos físicos, y con los avances en la investigación científica ha comenzado poco a poco a significar realidades muy diferentes. Para resumir podríamos decir que el término en su mínimo significado es buena muerte o bien morir.

Ya mencionábamos anteriormente que la eutanasia procura la muerte sin dolor de quien sufre, pero todavía este sentido es muy ambiguo, puesto que la eutanasia, así entendida, puede significar realidades no sólo diferentes, sino opuestas profundamente entre sí, como el dar muerte al recién nacido deficiente que se presume que habrá de llevar una vida disminuida, la ayuda al suicida para que consuma su propósito, la eliminación del anciano que se presupone que no vive ya una vida digna, la abstención de persistir en tratamientos dolorosos o inútiles para alargar una agonía sin esperanza humana de curación del moribundo³, podemos también contemplar lo que son medios proporcionados, cuando existe una realidad cierta que posibilita la recuperación del enfermo en peligro de muerte y medios desproporcionados, cuando se hace todo por conservar la vida del paciente aunque ya éste no tiene probabilidades de curación e incluso cuando ya se está sosteniendo la vida de manera artificial⁴; en otras palabras eutanasia es símbolo que representa una muerte sin dolor, la disminución del sufrimiento y el descanso de las penas que pueda traer cualquier enfermedad.

Esta práctica con el tiempo se ha ido mirando desde diferentes perspectivas, por ejemplo los griegos, para quienes una mala vida no era digna de ser vivida, no ponían ningún reparo moral ante la práctica de la eutanasia, conocemos el caso de Sócrates quien fue condenado por el gobierno de Atenas a suicidarse consumiendo la cicuta⁵ con lo que se le dio fin a su existencia. No obstante, la entrada de la concepción cristiana de la vida, en la historia, como un don de Dios sobre el cual el hombre no puede, ni tiene derecho a disponer libremente; dicha concepción se impuso durante la Edad Media. Eutanasia, se considera desde entonces pecado dentro de esta tradición religiosa y moral⁶.

³ Cf. Comité para la Defensa de la Vida de la Conferencia Episcopal Española: *100 Preguntas y Respuestas sobre la Defensa de la Vida Humana y la Actitud de los Católicos*, en: <https://www.aciprensa.com/eutanasia/100-preguntas.htm>

⁴ Cf. Sánchez, E. (1999) *La Eutanasia ante la Moral y el Derecho*. Sevilla: Universidad de Sevilla

⁵ Revista entre Médicos. (s.f.) *Lo que nos enseña la Historia: Eutanasia y Suicidio asistido*. En: <http://www.revistaentremedicos.com/articulo.php?id=79&desc=Lo+que+nos+ense%F1a+la+historia>

⁶ *La Eutanasia, Historia de la Eutanasia*. En: <http://jesalgadom.com/eutanasia/historia.php>

Con el final de la Edad Media, llegada la Ilustración resurgen las ideas de la Antigüedad clásica griega y allí se consolidan alternativas muy diferentes y contrarias incluso a la perspectiva cristiana. Pensadores como Francis Bacon⁷ (1561-1626) y Tomás Moro⁸ (1487-1535), abordan el problema: Bacon, quien, en el siglo XVII:

“es el primero en retomar el antiguo nombre de eutanasia y diferencia dos tipos: la "eutanasia exterior" como término directo de la vida y la "eutanasia interior" como preparación espiritual para la muerte. Con esto, Bacon se refiere, por una parte, a la tradición del "arte de morir" como parte del "arte de vivir", pero agrega a esta tradición algo que para la Edad Media era una posibilidad inimaginable: la muerte de un enfermo ayudado por el médico.”⁹

Mientras que Moro, político y filósofo inglés, en su obra Utopía manifestaba que:

“Pero cuando a estos males incurables se añaden sufrimientos atroces, entonces los magistrados y los sacerdotes se presentan al paciente para exhortarle. Tratan de hacerle ver que ya está privado de los bienes y funciones vitales; que está sobreviviendo a su propia muerte; que es una carga para sí mismo y para los demás. Es inútil, por tanto, obstinarse en dejarse devorar por más tiempo por el mal y la infección que le corroen (...) Debe abandonar esta vida cruel como se huye de una prisión o del suplicio. Que no dude, en fin, liberarse a sí mismo, o permitir que lo liberen otros” (Trad. Rodríguez, 1984, p. 167)

⁷ Francis Bacon (22 de enero de 1561 - 9 de abril de 1626), primer barón Verulam, vizconde de Saint Albans y canciller de Inglaterra, fue un célebre filósofo, político, abogado y escritor. Considerado uno de los padres del empirismo, sus obras y pensamientos ejercieron una influencia decisiva en el desarrollo del método científico.

⁸ Tomás Moro nació en Londres en 1478, de familia acomodada y noble, ciudad de la que sería alguacil, posteriormente. Tras la realización de sus primeros estudios pasa a formar parte del séquito del cardenal arzobispo de Canterbury Juan Morton, donde continuó su formación, profundizando en los estudios teóricos. Será, sin embargo, en Oxford en donde completará su formación intelectual, orientada hacia el estudio de los clásicos, entablando posterior amistad con otros humanistas de la época, como Erasmo, pese a que los deseos de su padre le llevaron a ejercer como jurista y magistrado en Londres.

⁹ <http://www.monografias.com/trabajos59/laeutanasia/laeutanasia2.shtml>

Estos dos pensadores dieron luces al pensamiento sobre el fenómeno de la eutanasia y podría decirse que un nuevo sentido, trayendo y poniendo las bases para el debate que en la actualidad se tiene sobre dicha práctica.

Nos acercaremos pues al fenómeno de la eutanasia como una práctica médica, ya no únicamente para personas gravemente enfermas o a punto de morir, sino como una práctica que se está generalizando en este siglo XXI como método de ponerle fin a la vida de una manera digna, lo que se puede conocer como “Muerte Digna”:

“La muerte digna es la muerte que, deseada por una persona, se produce asistida de todos los alivios y cuidados paliativos médicos adecuados, así como con todos los consuelos humanos posibles. En otras palabras; una muerte digna es el hecho y el derecho a finalizar la vida voluntariamente sin sufrimiento, propio o ajeno, cuando la ciencia médica nada puede hacer para la curación de una enfermedad mortal.” (Macía, 2008, p. 2)

La práctica de la eutanasia, para poder analizarla a fondo o conocer mejor sus implicaciones y acciones médicas, es indispensable como primera medida conocer el punto de vista etimológico, científico, moral y hasta religioso, desde el cual se está mirando dicho acto, por lo cual en algunos casos puede constituir o un crimen de lesa humanidad o podrá verse como segunda medida como un acto de misericordia y solidaridad frente a quien está sufriendo por uno u otro motivo, en algunos casos por enfermedades terminales, en otros por enfermedades psicológicas, en otros por el simple hecho de querer morir.

En la actualidad el debate sobre la práctica de la eutanasia, ha ido teniendo un gran auge y mayor fuerza, sobre todo en los países de Europa y algunos latinoamericanos como

por ejemplo en Argentina que ahora acompaña a Colombia¹⁰ en permitir la Eutanasia y que están en busca de la legalidad de este proceso médico y que se dé la libertad para acceder a él, dentro del debate pública acudimos a dos tendencias: la primera de aquellos quienes están a favor y le hacen ver como un alivio al mal de la humanidad enferma y desahuciada, tratando con este argumento de desviar la atención a la realidad que es “en la eutanasia un ser humano da muerte a otro, consciente y deliberadamente” (Congregación para la Doctrina de La Fe, 2004, p. 58) por más nobles e incluso altruistas que se presenten las motivaciones para llevar a cabo la acción de quitar la vida sea a quien sea; por otro lado se conoce la tendencia de estar en contra de dicha práctica, reconociéndola como un asesinato y una forma de acabar con la dignidad del hombre convirtiéndolo simplemente en un objeto que al no servir más en la sociedad como ser productivo simplemente es desechado al lugar de los muertos.

El presente trabajo pretende pues, desde el punto de vista médico mostrar el fenómeno de la Eutanasia, las diferentes y conocidas maneras de aplicarla desde la medicina y en algún momento como va hasta ahora la evolución de legalidad de este proceso en el mundo.

Se inicia planteándose el fenómeno de la Eutanasia como un comportamiento del hombre como ser pensante, y hay que mirarla desde la objetividad de la moral humana y todo cuanto esto conlleva, ya que solo el hombre teniendo conciencia de lo hace puede o no acudir a la práctica de ésta; también se puede mirar desde la situación legal y todo lo que conlleva desde la ley y también como es el desarrollo del acto médico frente a la aplicación de la eutanasia. Si tenemos en cuenta, para iniciar el conocimiento de este tema, los significados que se consignaron acerca de la eutanasia puede llevar a la conclusión que la valoración que se le aplica a dicho fenómeno es duramente negativa, como lo consigna el

¹⁰ http://www.clarin.com/sociedad/Argentina-sumara-pequena-paises-permiten_0_697130542.html

profesor Lino Ciccione, en el ensayo N° 28 del Manual de Bioética General de la editorial RIALP, titulado La Ética y el Término de la Vida Humana, “que se trata de un homicidio y/o suicidio” y continúa el profesor Ciccione presentándonos él por qué es definida de estas dos maneras la práctica de la eutanasia, nos presenta el manual de la siguiente manera dichas definiciones:

“sólo homicidio, cuando la eutanasia la practican en un sujeto otras personas, sin que aquél haya pedido libre y conscientemente y, ni siquiera, haya consentido; homicidio y suicidio, en caso contrario; también se denomina «homicidio de alguien que consciente», o bien «suicidio asistido»; solo suicidio, cuando el sujeto decide y pone por obra su propósito sin ayuda de nadie, habiendo llegado a formularlo sin ayuda de nadie, y llevándolo a término mediante la ingestión de fármacos en dosis letales, o rechazando cuanto es indispensable para su supervivencia” (Ciccione, 1994, p. 429).

En esta línea presentada por el profesor Ciccione, se pone claramente de manifiesto la ilegalidad y la falta moral que se comete cuando se lleva a cabo de cualquier forma la eutanasia como acto para poner fin a la existencia humana, se trata pues de un delito moral que aunque pueda ser legalmente, continua llevando la impronta de lo inmoralidad por ir en contra del derecho fundamental a la vida.

Conozcamos un poco las diferentes tipologías de eutanasia desde el punto de vista médico, esta forma de clasificación es presentada por el Magistrado, ya jubilado, Ramón Macía Gómez, en su escrito: “El Concepto Legal de la Muerte Digna”

- “**La Eutanasia directa** consiste en adelantar la hora de la muerte en caso de una enfermedad incurable, y que admite dos posibilidades; la **Eutanasia directa y activa** que es la causación de la muerte indolora a petición del afectado cuando se es víctima de enfermedades

incurables progresivas y la **Eutanasia directa y pasiva** por la que se precipita la muerte mediante la abstención de efectuar actos médicos necesarios para la continuación de la precaria vida objeto de la misma.” (Macía, 2008, p. 5)

Al respecto de la Eutanasia Pasiva el Señor Víctor Pérez Varela, nos dice en su libro Eutanasia, ¿piedad?, ¿delito?, que:

«La eutanasia pasiva puede revestir dos formas: la abstención terapéutica y la suspensión terapéutica. En el primer caso no se inicia el tratamiento y en el segundo se suspende el ya iniciado ya que se considera que más que prolongar el vivir, prolonga el morir». (Pérez, 2003, p. 25)

- “La **Eutanasia indirecta** en la que la intención básica no es acortar la vida sino aliviar el sufrimiento, consiste en procedimientos terapéuticos que suelen tener como efecto secundario la muerte; por ejemplo, la sobredosis de morfina para calmar los dolores, cuyo efecto secundario, como se sabe, es una abreviación de la vida.” (Macía, 2008, p. 5)

El Señor Magistrado Macía, presenta una serie de tipologías que se relacionan con la Eutanasia y que ayudan a diferenciar el hecho de abreviación o terminación de la vida con una muerte digna, la siguiente es la clasificación:

- “**Muerte Digna y Suicidio Asistido** se diferencian en que en el segundo concepto siempre se proporcionan por un tercero y de forma intencionada y con su autorización a una persona los medios o

procedimientos para suicidarse. En el Suicidio Asistido no existe, como en la Eutanasia, una enfermedad o dolencia vital previa y se resume en la ayuda activa en la muerte inminente, de alguien que desea hacerlo. La persona que realiza este acto de cooperación no tiene que ser, necesariamente, un profesional sanitario.” (Macía, 2008, p. 7)

- **La Muerte Digna y la Cocotanasia** se diferencian en que la segunda consiste en una “Eutanasia” que se impone sin el consentimiento del afectado. - La Muerte Digna y la Distanasia, en realidad son términos antagónicos la Distanasia procura posponer el momento de la muerte recurriendo a cualquier medio artificial, con el fin de prolongar su vida a toda costa, llegando a la muerte en condiciones inhumanas. (Macía, 2008, p. 7)

- **La Eutanasia Eugenésica**, propia de concepciones filo-nazis, consiste en causar la muerte de un ciudadano con la finalidad de mantener “la salud social” y, junto a ella, La Eutanasia Económica tiene por finalidad la eliminación de enfermos, cuyo mantenimiento de la vida constituye una alta carga económica al erario público. Ambas figuras están recogidas en la obra de Adolf Hitler “Mein Kampf”. (Macía, 2008, p. 7)

Todas estas formas constituyen en la medicina actos por medio de los cuales se puede llegar a la terminación de la vida de pacientes que conscientemente lo piden y desean. Pero no debemos olvidar de igual manera como lo contempla el Profesor Ciccione, en su ensayo La Ética y el Término de la Vida Humana, consignado en el Manual de Bioética General, “toda auténtica eutanasia, también la denominada pasiva, constituye siempre una gravísima violación del derecho a la vida” (Ciccione, 1994, p. 433).

Ahora bien, podremos entrar a preguntarnos en este momento, después de conocer un poco más a fondo el proceso y “fenómeno” de la eutanasia, si este constituye un ¿problema médico?... Respondamos este interrogante reconociendo que no, la eutanasia no es un problema médico, por el contrario su práctica no necesita de la técnica médica, más bien expulsa a la medicina de su primordial labor de proteger la vida y en cierto sentido niega la medicina, ya que deja de lado los procedimientos que puedan llevarse a cabo para darle a un paciente una mejor calidad de vida.¹¹

“La actividad de los Agentes de la Salud, y en particular del médico, tiene el alto valor de realizarse al servicio de la vida humana. Siendo la vida y la salud bienes primarios y fundamentales de la persona, quienes tienen por profesión o vocación su cuidado asumen una actividad digna de admiración, pues aparecen comprometidos con hacer todo lo que esté a su alcance para tratar y rehabilitar la salud del paciente.” (Ordoqui, 2001, p. 4)

De esta manera se mira la medicina, y es por ello que la práctica de la eutanasia vendría a configurar una grave violación al quehacer médico. Inclusive podemos citar la publicación en la web del foro de la Revista Abril n° 58, llamado “Anotaciones de pensamiento y crítica”, en donde se presenta esta práctica como un proceso que se vuelve contra aquel profesional de la salud que la practique Por dos razones: por un lado es fácil que el médico se deslice hacia una habitualidad en la práctica de la eutanasia una vez admitido el primer caso; y, por otro lado, la eutanasia acaba con la base del acto médico: la confianza del paciente en el médico, Si se atribuyese a los médicos el poder de practicar la

¹¹ Cf. Gómez Fajardo, C. (s.f.) Eutanasia: negación del Derecho y de la Medicina. *Observatorio de Ética Política y Sociedad, Universidad Pontificia Bolivariana*. Recuperado el 11 de noviembre de 2014 en: <http://oeticapoliticaysociedad.medellin.upb.edu.co/index.php/areas-de-trabajo/bioetica-y-bioderecho/item/69-eutanasia-negaci%C3%B3n-del-derecho-y-de-la-medicina.html>

eutanasia, éstos no serían ya una referencia amiga y benéfica sino, por el contrario, temida y amenazadora.

Ahora bien, haciendo un análisis ético y de cierta manera histórico, podría afirmar, y lo hago desde mi punto de vista, que la humanidad en este siglo del modernismo ha progresado en humanitarismo y derechos para todos, retirando a los gobernantes y los jueces el poder de decretar la muerte (abolición de la pena de muerte); pero ahora los partidarios de la eutanasia pretenden dar un paso atrás nefasto en el proceso de humanización, otorgando tal poder a los médicos. De conseguir tal propósito lograrían dos retrocesos por el precio de uno: recrearían una variedad de muerte legal y degradarían, tal vez irreversiblemente, el ejercicio de la medicina.

Echemos un vistazo al panorama mundial, en el que ya desde el final del siglo inmediatamente pasado y lo que va transcurrido de este siglo se ha estado buscando la legalización de esta práctica, para darle una “muerte digna” a aquellos que en muchos casos ya no son ni representan producción para este mundo globalizado de la técnica y la economía, ya no son para este mundo útiles en la producción del modernismo.

En este momento vamos a dar una vuelta por el mundo, para observar la eutanasia en diversos países, lo que nos abrirá el paso para conocer lo que está pasando también en Colombia sobre ella, teniendo en cuenta que el debate sobre este fenómeno, implica que se llega a la transversalización de varias ramas del conocimiento humano como lo son las ciencias jurídicas, sociales, médicas y hasta religiosas y que para hablar desde uno de estos campos intrínsecamente se debe y hay que hablar desde otras miradas.

A continuación, presento un cuadro, para relacionar de manera muy somera la actualidad de la práctica de la eutanasia, como lo presenta el Blog en la web Melí-Meló, en: Melí-Meló (s.f.) La Eutanasia, Aspectos Legales y Jurídicos. Recupero de <http://jesalgadom.com/eutanasia/legislacion.php>

PAÍS	ASPECTO LEGAL
ALBANIA	La eutanasia voluntaria se considera legal desde 1999 dentro del marco de los derechos del enfermo terminal. La eutanasia pasiva se considera legal con el consentimiento de 3 o más familiares.
ALEMANIA	Desde el 2010, la eutanasia pasiva con consentimiento del paciente es legal.
BELGICA	La eutanasia activa fue despenalizada en 2002 bajo ciertas condiciones, aunque ya se había practicado en miles de casos antes de la aprobación de la ley.
CANADÁ	La eutanasia es ilegal, pero un enfermo terminal puede expresar su voluntad de no mantenerse en vida artificialmente, lo que conduce a un dilema entre este testamento vital y la eutanasia pasiva.
ESTADOS UNIDOS	A pesar de que la eutanasia activa es ilegal en todos los estados, los pacientes tienen el derecho a rechazar tratamiento médico y a recibir tratamiento del dolor aunque esto acorte su vida. Lo anterior se traduce en una práctica de la eutanasia pasiva que es aceptada por la Corte Suprema. En Washington, Oregón y Montana se considera legal el suicidio asistido.
IRLANDA	La eutanasia pasiva bajo solicitud del enfermo es legal.

JAPÓN	Existe un marco legal tanto para la eutanasia activa como pasiva. Sin embargo, hasta ahora, la política sobre eutanasia parece estar marcada por dos casos en que los médicos fueron declarados culpables por no cumplir con todas las condiciones.
LUXEMBURGO	El suicidio asistido y la eutanasia en enfermos terminales con la aprobación de dos doctores y un panel de expertos son legales desde 2009.
MEXICO	La eutanasia pasiva es legal en algunos estados.
NORUEGA	La eutanasia es ilegal pero las penas son reducidas cuando se practica con el consentimiento del paciente o sobre un paciente desahuciado.
PAISES BAJOS	La eutanasia, incluyendo el suicidio asistido, es legal desde 2002.
SUIZA	El suicidio asistido y la eutanasia pasiva son tolerados.

Ilustración N° 1: Creación Propia. Aspectos legales de la Eutanasia en el mundo. Información extraída del Blog Méli-Mélo.

Analizaremos ahora dos aspectos importantes, como son: el debate que se presenta alrededor de la práctica de la eutanasia y también podremos entrar a observar cuales son algunos objetivos que se han logrado alcanzar según el profesor Ciccione, frente a este tema.

El debate es complejo, poner de acuerdo a millones y millones de personas frente a un tema que acarrea controversias desde el punto de vista ético, moral y religioso resulta a veces algo imposible, por un lado la Iglesia, desde la Sagrada Congregación para la Doctrina de la fe dice que la eutanasia es "una acción o una omisión, que, por su naturaleza

o intención, causa la muerte con el fin de eliminar cualquier dolor" (Declaración Iura et Bona), por otra parte sectores racionalistas y ateos niegan la vida como un "regalo de Dios" dando pie a la posibilidad de que cada quien es dueño de sí y por ello decide sobre sí mismo, lo que sí se puede mostrar es algunos puntos del debate, puntos a favor o en contra que poco a poco inclinan la balanza; quiero presentar un resumen, encontrado en el Blog de internet Méli-Mélo (Melí-Meló. (s.f.) La Eutanasia: Debate sobre la Eutanasia [Mensaje de un blog]), de estos puntos a favor y en contra que ayudan a ahondar en este tema de debate público, y no solo ya a nivel médico sino en todos los campos de la vida del hombre.

Veamos en el siguiente cuadro dichos puntos de debate:

A FAVOR:	EN CONTRA:
Fin del sufrimiento. Aunque el dolor pueda controlarse de manera relativamente eficaz hoy en día, algunos otros sufrimientos persisten, como la pérdida de control sobre su cuerpo con la consiguiente pérdida de autonomía y degradación de la calidad de vida.	Se esgrimen en muchos casos razones de orden moral que conciernen de manera general el homicidio y el suicidio. La inviolabilidad de la vida humana dentro de algunas tradiciones religiosas se basa en la concepción de la vida como un don de Dios sobre el que el hombre no puede disponer libremente. Algunos cristianos llegan incluso a considerar que el sufrimiento humano tiene un valor positivo para el enfermo terminal en la medida que lo acerca del sufrimiento de Cristo.
Legalizar o despenalizar la eutanasia permite practicarla dentro de un marco médico que podría limitar los riesgos de su práctica clandestina.	Incompatibilidad con una cierta visión del objeto de las profesiones de la salud, por ejemplo la que aparece en el juramento de Hipócrates.
El concepto de 'dignidad humana' se usa	Es cada vez más innecesario recurrir a la

<p>tanto a favor como en contra de la eutanasia. Cuando se usa a favor se esgrime el derecho a elegir libremente el momento de la muerte dado que la enfermedad se percibe como una degradación inaceptable de la condición del paciente.</p>	<p>eutanasia ya que los cuidados paliativos logran controlar cada vez mejor el dolor y el sufrimiento.</p>
<p>El concepto de libertad se usa también refiriéndose a la libertad que tiene el ser humano sobre su vida y su cuerpo y, por tanto, sobre las decisiones que se relacionen con ellos.</p>	<p>Hay un desfase entre la polémica y la realidad de los enfermos. Estos últimos se preocuparían mucho menos por la cuestión y no la considerarían como una opción en la mayoría de los casos.</p>
<p>Algunos argumentan que es legítimo considerar que los recursos médicos deben dirigirse prioritariamente a pacientes cuya vida pueda salvarse (o a cubrir otras necesidades sanitarias) y no a tratamientos costosos para aquellos que ya no tienen grandes expectativas de vida.</p>	<p>Conlleva diversos riesgos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ si el enfermo es incapaz de decidir, la decisión debe tomarla alguien más; ✓ algunos enfermos podrán desear morir porque sufren de depresión clínica; ✓ razones financieras pueden llevar a presionar al enfermo para tomar la decisión; ✓ la libertad real del enfermo puede estar comprometida antes presiones morales del entorno cercano; ✓ incapacidad para cambiar de opinión a partir de algún momento; ✓ confusión entre el sufrimiento del paciente y el de su entorno.

	Yendo aún más lejos, algunos consideran la eutanasia como una puerta abierta a la eugenesia. ¹²
--	--

Ilustración N° 2: Argumentos a favor y en contra de la Eutanasia. Información extraída del Blog Méli-Mélo.

Y esto es apenas una muestra de los innumerables argumentos que quienes están a favor y en contra de la práctica de la eutanasia presentan con el objetivo de ganar adeptos para su “causa”, y seguirán con seguridad creciendo cada día más y más las maneras de hablar en contra o a favor de éste fenómeno podríamos llamarlo cultural que se está desarrollando con mayor rapidez. Aquí podríamos hablar un poco sobre el respeto a la Autonomía, como consecuencia de la libertad que tiene el hombre para decidir sobre sí mismo. Este principio de autonomía desde la Bioética “tiende a considerar al paciente más como un sujeto necesitado de ayuda que como un individuo autónomo capaz de tomar decisiones por sí mismo”¹³, lo que podría llevar a que por el simple deseo de “ayudar” a mitigar dolores o sufrimientos se lleve al paciente a la muerte.

Hablemos ahora de este fenómeno de la Eutanasia en nuestro país, donde se suscitan innumerables debates y controversias por temas tan importantes y fundamentales que intervienen en la vida de los colombianos.

Podríamos decir sin exagerar, que la gran mayoría de los colombianos poco conocen sobre la eutanasia, al interrogárseles en la calle sobre el tema es poca la información que circula, muchos colombianos, no conocen que esta práctica ha sido despenalizada y se está practicando en nuestro país desde el año 97, cuando la Corte Constitucional en la sentencia C-239 dio vía libre para que no se penalice a quien la practique. El artículo en línea,

¹² Eugenesia: La eugenesia (del griego ευγονική /eugoniké/, que significa ‘buen origen’: de εὖ /eu/ [‘bueno’], y γένος /guénos/ [‘origen’, ‘parentesco’]) es una filosofía social que defiende la mejora de los rasgos hereditarios humanos mediante diversas formas de intervención manipulada y métodos selectivos de humanos.

¹³ Cf. *Principio de Autonomía* en: http://www.bioeticawiki.com/Principio_de_autonom%C3%ADa

titulado “Eutanasia, los matices de morir dignamente”, escrito por Melissa Zuleta, del periódico El Heraldó, (elheraldo.co), (Zuleta, M. (2013, 16 de noviembre) Eutanasia, los matices de morir dignamente. El Heraldó) periódico de noticias en la Costa, del sábado 16 de noviembre de 2013, describe lo siguiente, frente a la despenalización de la eutanasia decretada por la corte constitucional:

“Es considerada un derecho fundamental, pero para que pueda aplicarse deben cumplirse ciertas condiciones: que la persona esté en una situación extrema de dolor intenso e insoportable, que padezca de una enfermedad terminal y una situación médica irreversible. Cuando se dan estos presupuestos, la persona puede solicitar a su médico tratante que termine dignamente con su vida, sin que este reciba ningún tipo de sanción penal”

Aquí se presentan las condiciones necesarias para que pueda practicarse dicha “intervención” médica que ponga punto final a la vida. Sin embargo, a pesar que la Corte Constitucional haya despenalizado dicha práctica, el Congreso de la República aún no ha legislado sobre el tema, por ello no existe un procedimiento detallado de cómo y cuándo puede ser aplicada y cuando es punible; continúa diciéndonos elheraldo.co que: “Gracias a esta ausencia normativa, la decisión queda en manos de las EPS y de los mismos médicos de turno.”, lo que nos permite deducir primero la falta de compromiso del congreso por legislar sobre el tema para no permitir vejámenes frente a este hecho y en segundo lugar muestra el papel que juegan los agentes médicos en nuestro país frente a la decisión de terminar o no con la vida de cualquier paciente.

Continúa el artículo disertando frente a este tema:

“Según explica Carmenza Ochoa de Castro, directora ejecutiva de la Fundación Pro Derecho a Morir Dignamente, no hay cifras oficiales en el país de cuántas personas recurren a este método para poner fin a sus vidas. “No hay ningún

tipo de registros de defunción en donde pongan como causa de muerte la eutanasia. Son muy poquitas las que se llevan a cabo en el país. Si tuviera que decir una cifra, estoy segura de que no pasarían de 20 al año”, sostiene”.

Según las declaraciones de la Señora Carmenza, en el país aún no se acude mucho a la práctica de este hecho, podríamos preguntarnos el ¿por qué?... ¿será por miedo a la judicialización de quienes la practiquen?, ¿será por cuestiones morales-religiosas y bioéticas que pocos pacientes y médicos acuden a la práctica de la eutanasia?, estos cuestionamientos quedan presentes en el tintero del debate frente a que se legisle sobre el tema y frente a la polarización que se presente en la sociedad cuando se habla de la muerte, y más aún cuando se habla de la muerte provocada (eutanasia directa) o del hecho de prescindir de tratamientos médicos en busca del final de la vida (eutanasia pasiva).

Desde el punto de vista cristiano, condensado en la valoración que hace el Magisterio de la Iglesia por medio de la declaración de la Congregación de la Doctrina de la Fe «Iura et bona», es simple: La Eutanasia constituye un homicidio, “Ahora bien, es necesario reafirmar con toda firmeza que nada ni nadie puede autorizar la muerte de un ser humano inocente, sea feto o embrión, niño o adulto, anciano, enfermo incurable o agonizante.”, por ello se rechaza completamente esta práctica y se aboga por el cuidado de la vida desde la concepción hasta el momento de la muerte, de su fin natural; sin embargo de hay muchas voces que se levantan en contra de esta concepción y busca a toda costa que se considere legal y acepte esta práctica, lo que aumenta cada vez más el debate, debate que se debe conceptualizar y nos debe llevar a una exaltación de la dignidad humana, no a una minimización de la misma.

Quisiera por último dar una mirada a la eutanasia como fenómeno en el hombre, ¿Por qué existe en el hombre el deseo de controlar la propia muerte?

“El dolor y la muerte forman parte de la vida humana desde que nacemos en medio de los dolores de parto de nuestra madre hasta que morimos causando dolor a los que nos quieren y sufriendo por el propio proceso que lleva a la muerte. A lo largo de toda la existencia, el dolor - físico o moral - está presente de forma habitual en todas las biografías humanas: absolutamente nadie es ajeno al dolor. El producido por accidentes físicos - pequeños o grandes - es compañero del hombre en toda su vida; el dolor moral (producto de la incomprensión ajena, la frustración de nuestros deseos, la sensación de impotencia, el trato injusto, etc.) nos acompaña desde la más tierna infancia hasta los umbrales de la muerte. El dolor, y el sufrimiento (aspecto subjetivo de este) son parte innegable de toda la existencia del hombre y de la historia de la humanidad misma, de esto dan testimonio nuestra propia experiencia y los escritos universales, en los que el dolor no es solamente motivo de inspiración sino también y con mayor potencialidad es objeto de constante reflexión. La muerte es el destino inevitable de todo ser humano, una etapa en la vida de todos los seres vivos que - quiérase o no, guste o no - constituye el horizonte natural del proceso vital. La muerte es la culminación prevista de la vida, aunque incierta en cuanto a cuándo y cómo ha de producirse; y, por lo tanto, forma parte de nosotros porque nos afecta a la de quienes nos rodean y porque la actitud que adoptamos ante el hecho de que hemos de morir determina en parte cómo vivimos. El dolor y la muerte no son obstáculos para la vida, sino dimensiones o fases de ella.” (Conferencia Episcopal Española: El Hombre ante el Dolor y la Muerte)¹⁴

Es un verdadero obstáculo para la vida la actitud de aquel que se niega a admitir y asumir la naturalidad de estos hechos innegables y constitutivos de la vida, intentando huir de ellos como si estos pudieran ser inevitables, hasta el punto de convertir tal huida en un valor supremo y buscándola a toda costa, esta negación de la realidad propia puede constituirse como causa de frustración y hasta de deshumanización, olvidándose incluso del refrán popular que reza: “En este mundo no hay nada cierto, excepto la muerte y los

¹⁴ Cf. Conferencia Episcopal Española: *El Hombre ante el Dolor y la Muerte*. en: <http://www.muertedigna.org/textos/euta444.html#top>

impuestos”¹⁵ (Benjamín Franklin¹⁶) y olvidando que la misma muerte más que un hecho al final de los días es un proceso en el cual se camina cada día.

Por todo esto el hombre con la ciencia intenta buscar de muchas maneras permanecer inmune frente al dolor, el sufrimiento y la muerte, utiliza la medicina para lograr solucionar estos problemas, es aquí donde el hombre para renunciar a sentir dolor prefiere administrarse, abrogándose el derecho de ser dueño de su propia vida, la muerte. Para muchos la eutanasia sería el simple y perfecto “remedio eterno”, remedio que lleva al hombre a disuadir las enfermedades y sufrimientos que le pueden acarrear la vida, la existencia en este mundo terreno; así mismo en la medicina puede considerarse de estas dos maneras este fenómeno, puede mirarse desde un remedio para dar fin a los dolores insoportables de una enfermedad terminal, o puede existir también la corriente de mirarle como un asesinato u homicidio.

Para el profesional en la medicina, es un deber luchar siempre para sostener y proteger la vida, como lo reza el juramento Hipocrático al que todo médico se acoge:

“Juro por Apolo el Médico y Esculapio y por Hygeia y Panacea y por todos los dioses y diosas, poniéndolos de jueces, que este mi juramento será cumplido hasta donde tenga poder y discernimiento. A aquel quien me enseñó este arte, le estimaré lo mismo que a mis padres; él participará de mi mandamiento y si lo desea participará de mis bienes. Consideraré su descendencia como mis hermanos, enseñándoles este arte sin cobrarles nada, si ellos desean aprenderlo. Instruiré por precepto, por discurso y en todas las

¹⁵ *Frases y Citas: Benjamín Franklin*. En: <http://akifrases.com/frase/180951>

¹⁶ Benjamín Franklin (Boston, 1706 - Filadelfia, 1790) Político, científico e inventor estadounidense. Estudiante de la electricidad y de cuanto atrajo su interés, inventor del pararrayos y de otros útiles artefactos, honesto y eficiente hombre público y destacado artífice de la independencia de los Estados Unidos, Benjamín Franklin fue acaso el personaje más querido de su tiempo en su país y el único americano de la época colonial británica que alcanzó fama y notoriedad en Europa.

otras formas, a mis hijos, a los hijos del que me enseñó a mí y a los discípulos unidos por juramento y estipulación, de acuerdo con la ley médica, y no a otras personas. Llevaré adelante ese régimen, el cual de acuerdo con mi poder y discernimiento será en beneficio de los enfermos y les apartará del perjuicio y el terror. A nadie daré una droga mortal aun cuando me sea solicitada, ni daré consejo con este fin. De la misma manera, no daré a ninguna mujer supositorios destructores; mantendré mi vida y mi arte alejado de la culpa. No operaré a nadie por cálculos, dejando el camino a los que trabajan en esa práctica. A cualesquier casa que entre, iré por el beneficio de los enfermos, absteniéndome de todo error voluntario y corrupción, y de lascivia con las mujeres u hombres libres o esclavos. Guardaré silencio sobre todo aquello que en mi profesión, o fuera de ella, oiga o vea en la vida de los hombres que no deba ser público, manteniendo estas cosas de manera que no se pueda hablar de ellas. Ahora, si cumplo este juramento y no lo quebranto, que los frutos de la vida y el arte sean míos, que sea siempre honrado por todos los hombres y que lo contrario me ocurra si lo quebranto y soy perjuro.”¹⁷ (Zamudio, 2012)

Si tenemos en cuenta lo que dice el juramento hipocrático, la medicina no debe hacer otra cosa que brindar compañía y apoyo a los pacientes para tratar cualquier clase de enfermedad, sin pensar nunca en acabar con la vida, por ello la administración de la eutanasia viene a constituir, como se mencionó ya en un apartado de este mismo escrito, la negación y minimización misma de la ciencia médica.

El hombre de hoy busca respuestas, quiere huir de los avatares, buenos y malos que la vida le presenta cada día, busca tal vez una salida rápida que minimiza su condición de

¹⁷ Zamudio, T. (s.f.) *Historia de los bio-derechos y del Pensamiento Bioético*. Buenos Aires: G.A.T.Z. Ediciones Digitales

dignidad, y de paso lleva a las ciencias en orden a convertirse en un instrumento de maldad y corrupción, buscar alargar su vida sin alargar la felicidad en ella, busca ser dueño de la misma vida y así mismo convertirse en dueño de la muerte, cuando ni si quiera se ha hecho dueño de sus pasiones... podríamos resumir los sentimientos, confusiones y angustias humanas en una frase anónima que pregona “que curioso es el hombre, nacer, no pide, vivir, no sabe y morir, no quiere” y digamos en este caso mejor, que pide y quiere morir con tal de librarse de lo que es vivir.

Desde la mirada cristiana e inclusive desde la bioética¹⁸, no es admisible el terminar con la vida de una manera científica, esto podría constituirse como en un homicidio y una falta gravísima a la moral, como ya se mencionó en otro apartado de este mismo texto; la declaración «Iura et bona»¹⁹ nos presenta este argumento que podríamos plantearnos para construir nuestras conclusiones: "Es muy importante hoy día proteger, en el momento de la muerte, la dignidad de la persona humana y la concepción cristiana de la vida contra un tecnicismo que corre el riesgo de hacerse abusivo", haciendo un llamado al cuidado de la vida hasta el último instante de su existencia, podemos referirnos a los **cuidados paliativos** que “constituyen una señal relevante de que los seres humanos nos preocupamos no solo de curar a quien está enfermo, sino de cuidar con amor a quien no puede ser curado” (Bermejo, J.C. (Ed.), 2011, p. 9), esto perfectamente es la invitación desde la mirada cristiana a cuidar del otro, a cuidar de quien sufre, a cuidar de aquel que necesita la atención y procurarle hasta el momento de su muerte una vida plena, el mayor grado de felicidad y alivio; de aquí nace un nuevo termino el de «Ortotanasia: muerte correcta» y “tiene el sentido de la muerte «a su tiempo», sin abreviaciones y sin prolongaciones desproporcionadas del proceso de morir” (Gafo, 1997, p. 100), y como continúa el texto, sobre bioética titulado “10 Palabras Claves en Bioética”, refiriéndose a la Ortotanasia:

¹⁸ Bioética: f. Disciplina científica que estudia los aspectos éticos de la medicina y la biología en general, así como de las relaciones del hombre con los restantes seres vivos.

¹⁹ Congregación para la Doctrina de la Fe (1980) *Declaración «Iura et bona» sobre la Eutanasia*.

“la Ortotanasia es sensible a algo que debe estar muy presente en la actuación del médico ante un paciente terminal: el interés por humanizar su proceso de muerte, por aliviar sus dolores, por no incurrir en abusivas prolongaciones de su existencia por la aplicación de medios extraordinarios, o mejor, desproporcionados.” (Gafo, 1997, p. 100)

Para terminar después de haber conocido desde la medicina y la bioética especialmente el proceso y fenómeno eutanásico podemos concluir que decir NO a la Eutanasia, es decir SÍ a la dignidad y la vida, es permitir al hombre ser pleno en su condición humana y es ante todo vivir con verdadera dignidad hasta el último momento de la historia aceptando la realidad de la vida y el proceso que ésta conlleva hasta su terminación de manera natural, decir NO a la eutanasia es exaltar el trabajo de los agentes de la salud en pro de defender y cuidar la vida de todos los hombres.

Es trabajo nuestro promover leyes que en lugar de disminuir y opacar la dignidad humana vayan en pro de su defensa, a médicos, enfermeras y enfermeros, y a nosotros como cristianos nos toca abogar por la defensa incondicional de la vida humana, buscar medios para tratar a los pacientes con benevolencia y acompañarles hasta el momento de su muerte natural no caer en relativismos morales que llevan a terminar no solo con la vida de un hombre, sino que nos lleva al fin de nuestra sociedad. Es bueno escuchar la voz del Papa Francisco, que nos hace un llamado a todos: “se vuelve necesaria una educación que enseñe a pensar críticamente y que ofrezca un camino de maduración en valores” (S.S. Francisco, 2014, p. 66), valores que desde la enseñanza cristiana y la bioética siendo bien acogidos nos llevan a la valoración y promoción de la dignidad verdadera de la persona humana.

En este tiempo que se ha denominado de la “cultura de la muerte”, se escucha cada vez con más fuerza una exigencia la que “tienen los profesionales de la salud de humanizar la situación de los enfermos próximos a morir” (Gafo, 1997, p. 116)

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Argentina se suma a una pequeña lista de países que permiten la muerte digna. Recuperado el 11 de noviembre de 2014 en: http://www.clarin.com/sociedad/Argentina-sumara-pequena-paises-permiten_0_697130542.html
- Bermejo, J.C., Díaz -Albo, E. y Sánchez, E. (Ed.). (2011). Manual Básico para la Atención Integral en Cuidados Paliativos. Madrid: Ed. Gráficos Arias Montano, S.A.
- Conferencia Episcopal Española: El Home ante el dolor y la muerte. Recuperado el 11 de noviembre de 2014 en: <http://www.muertedigna.org/textos/euta444.html#top>
- Consideraciones acerca de la Eutanasia. Recuperado el 23 de octubre de 2014 en: http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-00152001000200007
- «Desarrollo de una filosofía eugénica» (Development of a Eugenic Philosophy) por Frederick Osborn en la revista American Sociological Review, vol. 2, n. ° 3, junio de 1937, págs. 389-397.
- Diccionario Ilustrado Océano de la Lengua Española (s.f.) Barcelona: España: Ed. Océano.
- Eutanasia, los matices de morir dignamente. Recuperado el 21 de octubre de 2014 en: <http://www.elheraldo.co/tendencias/eutanasia-los-matices-de-morir-dignamente-132466>
- S.S. Francisco (2014) *Exhortación Apostólica Evangelii Gaudium: La Alegría del Evangelio*. Bogotá: San Pablo.

- Frases y citas: Benjamín Franklin. Recuperado el 11 de noviembre de 2014 en: <http://akifrases.com/frase/180951>
- Francis Bacon. Recuperado el 20 de noviembre de 2014 en: http://es.wikipedia.org/wiki/Francis_Bacon
- Gafo, J. (1997). 10 Palabras claves en Bioética. Pamplona: Verbo Divino.
- Gómez Fajardo, C. (s.f.) Eutanasia: Negación del Derecho y de la Medicina. Observatorio de Ética Política y Sociedad, Universidad Pontificia Bolivariana. Recuperado el 11 de noviembre de 2014 en: <http://oeticapoliticaysociedad.medellin.upb.edu.co/index.php/areas-de-trabajo/bioetica-y-bioderecho/item/69-eutanasia-negaci%C3%B3n-del-derecho-y-de-la-medicina.html>
- Historia de la filosofía: el humanismo cristiano. Recuperado el 20 de octubre de 2014 en: <http://www.webdianoia.com/medieval/tomasmoro.htm>
- Juramento Hipocrático. Recuperado el 23 de noviembre de 2014 en: http://medicina.udd.cl/centro-bioetica/files/2010/10/juramento_hipocratico.pdf
- Congregación para la Doctrina de la Fe. (2004). La Eutanasia: 100 cuestiones y respuestas, la Eutanasia es Inmoral y Antisocial. [3ª Ed.] Madrid: Ed. Palabra
- La Eutanasia: 100 cuestiones y respuestas sobre la defensa de la vida humana y la actitud de los católicos. Recuperado el 22 de octubre de 2014 en: <http://www.unav.es/cdb/ceeseutanasia100.html>
- La Eutanasia en Colombia. Recuperado el 21 de octubre de 2014 en: <http://jesalgadom.com/eutanasia/colombia.php>

- La Eutanasia. Recuperado el 11 de noviembre de 2014 en:
<http://www.monografias.com/trabajos59/laeutanasia/laeutanasia2.shtml>

- Lo que nos enseña la Historia: Eutanasia y Suicidio Asistido. Recuperado el 11 de noviembre de 2014 en:
<http://www.revistaentremedicos.com/articulo.php?id=79&desc=Lo+que+nos+ense%F1a+la+historia>

- Macía, R. (2008). El Concepto Legal de Muerte Digna. España:(Sin Editorial)

- Medios proporcionados/desproporcionados. Recuperado el 08 de noviembre de 2014 en:
http://glosarios.servidor-alicante.com/etica/medios-proporcionados_desproporcionados

- Melí-Meló (s.f.) La Eutanasia, Aspectos Legales y Jurídicos [Mensaje en un Blog] Recuperado el 21 de octubre de 2014 en:
<http://jesalgadom.com/eutanasia/legislacion.php>

- Ordoqui, G. (2001). Derecho Médico [Primer Tomo] Derechos y Deberes del Paciente y el Médico. Montevideo: Ed. El Foro.

- Pérez, V. (2003). Eutanasia, ¿piedad?, ¿delito? Madrid: Ed. Limusa S.A. De C.V.

- Polaino-Lorente, A. (Ed.). (1994). Manual de Bioética General. España: Ed. RIALP, S.A.

- Principio de Autonomía. Recuperado el 11 de noviembre de 2014 en:
http://www.bioeticawiki.com/Principio_de_autonom%C3%ADa

- Rodríguez-Arias, D. (2005). Una muerte razonable: Testamento vital y Eutanasia. Bilbao: Desclée de Brouwer

- Sagrada congregación para la doctrina de la fe, declaración «iura et bona» sobre la eutanasia. Recuperado el 22 de octubre de 2014 en: http://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/documents/rc_con_cfaith_doc_19800505_euthanasia_sp.html

- Sánchez, E. (1999) La Eutanasia ante la Moral y el Derecho. Sevilla: Universidad de Sevilla

- Una reflexión sobre la Eutanasia. Recuperado el 22 de octubre de 2014 en: <http://escuela.med.puc.cl/publ/arsmedica/arsmedica5/ReflexionEutanasia.html>

- Zuleta, M. (2013, 16 de noviembre) Eutanasia, los matices de morir dignamente. El Heraldo. Recuperado el 22 de octubre de 2014 en: <http://www.elheraldo.co/tendencias/eutanasia-los-matices-de-morir-dignamente-132466>

- Zamudio, T. (s.f.) Historia de los bio-derechos y del Pensamiento Bioético. Buenos Aires: G.A.T.z. Ediciones Digitales. Recuperado el 11 de noviembre de 2014 en: http://www.bioetica.org/cuadernos/contenidos/hipocrates.htm#_Toc219547865